



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre		15.09.20

## Svar - Færder nasjonalpark – søknad om dispensasjon fra vernebestemmelsene - etablering av landbasert oppdrett - Vestre Bolæren

### Forslag til vedtak

Færder nasjonalparkstyre kan ikke gi dispensasjon for landbasert fiskeoppdrett i fjellhallene på Vestre Bolæren. Søknaden er vurdert etter verneforskriftens §3.1 og 3.7, § 4 om generelle dispensasjonsbestemmelser og §§ 8-12 i naturmangfoldloven. Både tiltaket isolert og eventuelle presedensvirkninger av tiltaket er i strid med nasjonalparkens formål og regelverk.

### Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

### Bakgrunn

Færder kommune har leid ut fjellhallene på Vestre Bolæren til Færder Fyr AS som ønsker å etablere et landbasert oppdrettsanlegg for laks i fjellhallene på øya Vestre Bolæren i Færder nasjonalpark. Søknaden med figurer er i sin helhet vedlagt.

#### *Utdrag fra søknaden:*

*På vegne av Færder Fyr AS, søkes det om dispensasjon fra vernebestemmelsene for Færder Nasjonalpark for etablering av landbasert oppdrettsanlegg for matfisk av laks og ørret i fjellhallene i Vestre Bolæren.*

*Rådgivende Biologer AS har utarbeidet en innledende tiltaksbeskrivelse for Færder Fyr AS sine planer om oppdrett på Vestre Bolæren, og det ble avholdt et formøte med representanter for kommune, fylkesmann, fylkeskommune, mattilsyn og nasjonalparkforvalter og søkere torsdag 2. april 2020.*

*Møtet ble avholdt for å vurdere om planene er gjennomførbare, og selv om kommunen var positiv til de foreliggende planene, framkom det klare signaler fra Fylkesmannen og nasjonalpark-forvalteren at utslipp fra et slikt anlegg ville være problematisk innenfor Færder nasjonalpark. Det ble derfor besluttet at en i første runde må avklare om det er mulig å få dispensasjon fra verneforskriften for i det hele tatt å kunne gå videre med planene.*

Rådgivende Biologer AS har, på oppdrag fra Færder Fyr AS, utarbeidet denne vurderingen og søknad om dispensasjon fra verneforskriften for Færder Nasjonalpark.

### **Planene for landbasert oppdrett på Vestre Bolæren**

Færder Fyr AS planlegger å etablere et landbasert oppdrettsanlegg for laks opp til slaktestørrelse i fjellhallene på øya Vestre Bolæren i Færder Kommune. Fjellhallene var tidligere militært anlegg. Lokalene er på 25.000 m<sup>2</sup> hvorav 15.000 m<sup>2</sup> er fjellhaller. Halvparten av arealet i fjellhallene er godt egnet til landbasert oppdrett. Anlegget planlegges som et resirkuleringsanlegg med rensing av utslippsvannet.

Produksjonsvann planlegges hentet øst for øygruppen på minimum 25 meters dyp, og det vil bli desinfisert med UV-behandling. Avløp fra renseanlegget planlegges til sjø i det strømrrike sundet rett utenfor kaien på vestsiden av anlegget. Alternativt kan det føres til dypvann i Oslofjorden øst for Bolæren, men for å nå utenfor nasjonalparken må en da ha en 5,1 km lang avløpsledning til 250 meters dyp (figur 1). Legging av en slik ledning blir svært kostbart.

Det er planlagt å utvikle anlegget fra et pilotanlegg til en produksjon på 1.000 tonn matfisk årlig. Et slikt anlegg tilsvarer omtrent et anlegg med en maksimal tillatt biomasse (MTB) på 780 tonn i sjø, tilsvarende en konsesjon for et sjøanlegg.

Med optimal temperatur på 14°C i anlegget, vil det ta omtrent 36 uker å føre fram en 150 grams smolt til en slakteklar fisk på vel 5 kg. En slik mengde fisk vil begynne med et lite behov for plass, og etter hvert trenge mer og mer plass. En starter gjerne med ca. 10 kg fisk/ m<sup>3</sup> karvolum og ender opp med største tetthet i karene på opp mot 90 kg fisk / m<sup>3</sup> karvolum.

### **Virkning av planlagte tiltak**

Tekniske inngrep: I forbindelse med eventuell etablering av landbasert oppdrett i Vestre Bolæren, er det særlig de marine miljøverdiene som eventuelt kan påvirkes av inngrep på sjøbunnen og eventuell forurensing fra utslipp til sjø. Øvrige aktiviteter vil i all hovedsak skje i fjellhallene.

Etablering av et landbasert oppdrettsanlegg i fjellhallene på Vestre Bolæren vil ikke medføre noen synlige inngrep på land. Ledninger for inntak av sjøvann og for avløp fra anlegget vil være tekniske inngrep i nasjonalparkens sjøområder.

Bygninger og kaianlegg på vest- og østsiden av Vestre Bolæren er imidlertid ikke inkludert i nasjonalparken. Det samme gjelder området med vei til den østre inngangen til fjellhallene, og det er derfor også diskutabelt om fjellhallene under bakken inngår i nasjonalparken.

Legging av sjøledninger vil bli utført uten å berøre de lokalt viktige naturtypene i sjø. Traseene vil bli filmet på forhånd for å sikre at en ikke foretar uforutsette ødeleggelser. Avløp vil primært bli søkt lagt til strømsundet mellom Vestre Bolæren og Haneflu (figur 1). Inntaksledning kan legges fra den østre inngangen til fjellhallene, og ut på ca. 25 m dyp mot nordøst.

På land vil denne ledningen bli lagt langs med veien, slik at en i minst mulig grad berører naturtypene «gammel barskog», «slåttemarker» og «store gamle trær». I sjø vil inntaksledningen mot nordøst bli lagt nord for den marine naturtypen ålegraseng (figur 3).

Verken legging eller sjøledninger vil ha noen negativ virkning på nasjonalparkens øvrige verneformål eller være i konflikt med forvaltningsmålene for nasjonalparken. Det planlagte landbaserte oppdrettsanlegget på Vestre Bolæren vurderes derfor å ha **liten virkning** på

verneverdiene, både når det gjelder kulturlandskap, kulturminner, kulturmiljø, biologisk mangfold av naturtyper og arter eller geologiske forekomster på land og i sjø. Det gjelder også fredningsområdet for hummer.

Utslipp: Et oppdrettsanlegg med resirkuleringsteknologi vil ha «best tilgjengelig» rensing på avløpet.

Vannet vil bli renses i et mekanisk filter og et påfølgende biofilter før det luftes, tilsettes oksygen og resirkuleres tilbake til oppdrettskarene. Avløpet vil dels bestå eventuelt overskudd av renses vann som ikke føres tilbake til karene, samt spylevann fra filtrene. Det foreligger en del erfaringsgrunnlag fra ulike typer renseanlegg og også fra leverandørenes egne tester av renseanleggene. Generelt er det antatt at et resirkuleringsanlegg med mekanisk filter på 40–60 µm lysåpning har rensegrad på 40 % for nitrogen, 60 % for fosfor og opp mot 80 % for organisk stoff.

Frafiltrert slam fra renseanlegget vil ha høyt saltinnhold, og vil derfor ikke være egnet til jordforbedring. Det er imidlertid energirik og kan for eksempel nyttes til biogass-produksjon. Et oppdrettsanlegg med 1000 tonn årlig produksjon, vil da ha et årlig utslipp etter rensing på i størrelsesorden 20 tonn nitrogen, 2,5 tonn fosfor og 25 tonn organisk stoff, tilsvarende et utslipp på mellom 4.500 – 4.900 pe. (personekvivalenter).

Utslipppet vil i hovedsak bestå av oppløste og suspenderte finpartikulære organiske stoffer. Dersom avløpet legges til 20-30 m dyp i sundet mot vest, der det antas å være god vannutskifting, vil tilførslene bli spredd og raskt fortennet ettersom de blandes inn i de forbigående vannmassene. Det antas derfor at det i svært liten grad vil skje akkumulering av organisk materiale på bunnen ved utslippspunktet, og de lokale tilførslene som havner her, vil i all hovedsak vil bli omsatt av organismene på bunnen.

Forurensing er spredning av stoffer som medfører en ulempe, skade eller forringelse på miljøet. Rådgivende Biologer AS har gjennomført en rekke undersøkelser ved både renseset og urenseset avløp fra landbaserte oppdrettsanlegg med utslipp i sjø, der det er benyttet NS 9410-metodikk med en 0,025 m<sup>2</sup> stor grabb, og prøver av bunnen er tatt i økende avstand fra utslippet. Miljøvirkningen på sjøbunnen selv ved store utslipp har sjelden noen miljøvirkning mer enn akkurat ved utslippet (figur 5). Den organiske belastningen fra de største avløpene i denne sammenstillingen tilsvarer opp mot 10.000 pe og består av urenseset avløp med store partikler som sedimenterer raskt. Avløp fra Færder Fyr AS sitt planlagte anlegg vil ikke bestå av slike store partikler, og ha mindre virkning lokalt. Et renses utslipp på vestsiden av Vestre Bolæren vil derfor i liten grad medføre noen miljøforringelse av forholdene på bunnen ved utslippet.

Utslippsvannet har samme saltholdighet som ved utslippspunktet, og vil derfor bli innlagret på det dypt i vannsøylen der det slippes ut og fortennet videre vekk fra utslippet. Det vil derfor ikke føre til noen eutrofiering av overflatevannmassene, og heller ikke føre til noe økt begroing langs strendene i området.

Ved en eventuell søknad om utslippstillatelse, vil det bli foretatt strømmålinger ved planlagt avløpspunkt, og gjort modellering av utslippets fortenning og virkning på vannkvaliteten. Det vil også være et godt grunnlag for vurdering av virkning på naturtypene. Erfaring både fra slike modelleringer og fra målinger ved eksisterende slike avløp, viser at det bare er helt lokal påvirkning på vannmiljøet.

Modelleringseksempelet i vedlagte figur 6 er fra prosjektering av et anlegg som var planlagt med en årlig produksjon på 50.000 tonn matfisk, altså 50 ganger større enn det Færder Fyr AS planlegger. Dette utslippet var dessuten planlagt sluppet til overflaten, og gjennomsnittlig strømhastighet var målt til 10 cm/s i sundet, hvilket kanskje ikke er veldig ulikt strømfart i

*sundet vest for Vestre Bolæren. Utslipp fra Færder Fyr AS vil være 2 % av dette eksempelet og skje til dypere vannlag, og vil derfor ha liten påvirkning på vannmiljøet i sundet.*

*Vestre Bolæren ligger mellom de to vannforekomstene Ytre Oslofjord-Vest i nord og Huikjæla i sør. Ytre Oslofjord er en stor resipient, mens Huikjæla ligger avgrenset mellom øyene i nasjonalparken. Et utslipp mot vest på dypt vann vil ikke medføre forurensing av strandsone, bunnhabitat eller vannkvalitet i sundet. Strømforholdene i sundet vil avgjøre hvilken av de to resipientene som blir berørt, og er det dominerende sørlige strømretninger, vil de oppløste stoffene bli ført sørover til Huikjæla. Er det derimot mer nordlig strøm i sundet, vil de blir ført nordover til Ytre Oslofjord, som er den største resipienten. Begge vannforekomstene har ifølge Vann-nett god økologisk tilstand. Det planlagte utslippet vil derfor i liten grad medføre noen endring i tilstand i disse resipientene, selv om det kan bli en lokal økning i næringskonsentrasjon ved selve utslippspunktet.*

*Utslipp fra et eventuelt anlegg vil ikke medføre endring i status etter Vanndirektivet, der forvaltningsmålet er at en skal oppfylle kravene til svært god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand, Et utslipp til sjø vil ikke ha noen negativ virkning på nasjonalparkens øvrige verneformål eller være i konflikt med forvaltningsmålene for nasjonalparken, når det gjelder verdifulle kulturlandskap, kulturminner og naturmiljø, mangfoldet av plantearter, plantesamfunn og naturtyper i nasjonalparken eller mangfoldet av naturlig forekommende dyrearter som skal bevares først og fremst gjennom bevaring av deres leveområder.*

*Driften av oppdrettsanlegget vil medføre noe båttrafikk gjennom hele året. I sommersesongen vil dette ikke være merkbart i forhold til eksisterende trafikk. Noe økt båttrafikk om vinteren i forhold til dagens situasjon vurderes å ha liten virkning for verneverdiene. På østsiden av Vestre Bolæren er det registrert et viktig funksjonsområde for fiskemåke (figur 3), antakelig en egnet hekkelokalitet for arten. Fiskemåke er ikke spesielt følsom for forstyrrelser i hekketiden og vil trolig ikke bli påvirket av økt båttrafikk i hekkesesongen (april-juni).*

*Andre utslipp: Det vil ikke være nødvendig med bruk av lakselusmidler. Det planlegges å hente vann fra et sjøområde uten øvrige oppdrettsaktivitet og med naturlig lavt nivå av lakselus på villfisk. Dessuten vil råvannet bli filtrert og desinfisert.*

*Anlegget vil ha svært god kontroll på råvannet, som skal desinfiseres. Det vil derfor være svært liten risiko for å få inn sykdom og dermed lite sannsynlig at det vil bli behov for medisinerings av fisken. Ved eventuell søknad om konsesjon, vil det bli utarbeidet en risikovurdering for disse forhold basert på Mattilsynets krav.*

*Anlegget vil bli svært rømmingssikkert. I et landbasert resirkuleringsanlegg vil det være «trippel» rømmingssikring, først i avløp fra hvert enkelt produksjonskar, så i de mekaniske filterne, og til slutt ved rist i avløpskum for utslipp til sjø. I og med at anlegget planlegges i fjellhaller, vil eventuell overløp fra eller brekkasje på produksjonsenhetene heller ikke føre til rømming til sjø. Dessuten skal alle nye landbaserte anlegg sertifiseres i samsvar med bestemmelsene i NS 9416:2013.*

*Figurer vist til i søknaden fra Rådgivende Biologer ligger i vedlagte dispensasjonssøknad og et utvalg i eget vedlegg.*

## **Grunnlaget for avgjørelsen**

Færder nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Færder nasjonalpark.



Færder nasjonalpark er vernet mot inngrep av enhver art i § 3, pkt. 1.1, blant annet oppdrettsanlegg og tekniske inngrep. § 3 punkt 7.1 gir forbud mot forurensning: *Forurensning og forsøpling er forbudt. All bruk av kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet er forbudt. Det er forbudt å tømme kloakkvannet i sjøen.* Det gis ikke unntaksbestemmelser fra dette punktet, og derfor må § 4 Generelle dispensasjonsbestemmelser legges til grunn: *Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.*

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

### **Vurdering fra nasjonalparkforvalter**

Hovedsaken i denne søknaden dreier seg om utslippene til marint miljø og vil eventuelt kreve dispensasjon, jf. § 4. De tekniske inngrepene knyttet til vannledninger vil også kreve dispensasjon. Fjellhallene og området rundt kaianlegget ligger ikke i nasjonalparken og berøres ikke av regelverket for nasjonalparken.

Søknaden anslår at omfanget på årlige utslipp kan tilsvare opp mot 5000 personekvivalenter: 20 tonn nitrogen, 2,5 tonn fosfor og 25 tonn organisk stoff. Eventuelle utslipp av kjemikalier og medisiner er lite spesifisert i søknaden.

Utslippene til vann vil være mest konsentrert lokalt, men vil også spre seg til andre deler av nasjonalparken med strøm og bølger (sydgående strøm er dominerende).

Omfanget av utslippene tilsvarer ca. 60% av fosforutslippene og opp mot 10% av nitrogenutslippene fra Tønsberg regionen knyttet til TAU anlegget. I lys av dette må utslippet betraktes som stort. Kilder for dette anslaget er forurensningsregnskapet for Vestfold og Miljødirektoratets database for norske utslipp.

### Kunnskapsgrunnlaget for det marine miljøet

De siste 3 årene har det pågått to store forskningsprosjekter i Ytre Oslofjord med et budsjett på 35 millioner, *Krafttak for kysttorsken* og *Frisk Oslofjord*. Prosjektene har vært sektorovergrepene og med deltakelse fra de store marine forskningsmiljøene i Norge, med Havforskningsinstituttet som prosjektleder. Bakgrunnen for prosjektene var at mange fiskeslag har vist en kraftig tilbakegang i løpet av de siste 20 årene. Formålet var å styrke kunnskapsgrunnlaget knyttet til denne problematikken, og å gi anbefalinger om tiltak som kan bidra til restaurering av fjorden.

Prosjektet *Krafttak for kysttorsken* legger fram sin sluttrapport høsten 2020 og *Frisk Oslofjord* avsluttes i 2021.

Det oppdaterte kunnskapsgrunnlaget som har framkommet gjennom disse prosjektene viser at miljøtilstanden i fjorden har blitt betydelig forringet de senere tiårene. Tilførsel av store mengder næringssalter fra jordbruket og en voksende befolkning på Østlandet har gitt økende algevekst og en redusert tilførsel av lys til naturen under vann. På 60- tallet fant man tareskog ned til ca. 30 meters dyp. I dag er tareskogens største voksdyp 12- 13 meter. Forskerne kaller denne utviklingen en formørkning av kystvannet. Tareskogen er svært viktig for mange fiskeslag. Når

tareskogen forsvinner, svekkes livsgrunnlaget for fisken tilsvarende. Ålegrasengene, som også er viktige leveområder for fisk, er også rammet av den samme utviklingen.

Parallelt med dette har omlegging til kornproduksjon på Østlandet gitt stor erosjon på jordbruksarealene og i elvene. Store mengder leirpartikler føres ut i fjorden. Dette fører tidvis til ytterligere tilgrusning og formørkning av sjøvannet. Sedimentering av store mengder leirpartikler og organisk algemateriale gir over tid en «sedimentspærre» på hardbunn, som er tareskogens voksområde. Dette har ført til at taren ikke får bunnfeste, og har forsvunnet fra store områder.

Helheten i dette bildet og den samlede belastningen har ført til at viktige naturtyper for fisken og fjordens produksjonsevne har blitt kraftig redusert og svekket. En svekkelse av miljøtilstanden i fjorden og for høyt fiskepress er hovedelementene på fiskens sterke tilbakegang de senere årene.

Området rundt Vestre Bolæren har hummerfredning. Området har nullfiskebestemmelser (kun lov med håndsnøre, fiskestang, juksa, dorg eller snurpenot) og fungerer også som referanseområde i arbeidet med å verne kysttorsken i fjorden. Dette området er sårbart for ytterligere påvirkninger.

Søknaden henviser til kartene fra «Vann- nett» som viser «økologisk tilstand» i området. Dette materialet er ikke oppdatert og bygger på et smalere spekter av kriterier enn det oppdaterte kunnskapsgrunnlaget som har kommet fram gjennom prosjektene Krafttak for kysttorsken, Frisk Oslofjord (2017 – 21) og Helhetlig plan for Oslofjorden (2019).

#### Helhetlig plan for Oslofjorden

I lys av Oslofjordens negative utvikling la Miljødirektoratet i desember 2019 fram forslag til en Helhetlig plan for Oslofjorden, på oppdrag fra Klima- og miljødepartementet. Faktagrunnlaget som legges til grunn for anbefalingene i dette dokumentet er sammenfallende med konklusjonene fra *Krafttak for kysttorsken* og *Frisk Oslofjord*. Planens anbefaling av tiltak sammenfaller også med de to forskningsprosjektene i Ytre Oslofjord: Tilførselene av næringssalter, organisk materiale og leirpartikler fra landsiden må reduseres.

Fiskeridirektoratet har allerede tatt tak i sin del av utfordringen ved å innføre forbud mot bruk av bunn garn og forbud mot alt annet fiske av torsk.

#### Nasjonalparkens regelverk

Hensikten med våre nasjonalparker er å beskytte naturen og å gi verdifulle naturopplevelser for befolkningen. Det er kun de mest verdifulle naturområdene som får nasjonalparkstatus og inngrep som kan forringe naturmiljøet og naturopplevelse er strengt regulert i egen forskrift. Utslipp som det her er søkt om er ikke tillatt. I den grad det oppstår interessekonflikter knyttet til bruken av nasjonalparkene, er det verneverdiene som skal gå foran.

Det oppdaterte kunnskapsgrunnlaget for Ytre Oslofjord og Helhetlig plan for Oslofjorden tilsier at utslippene av næringssalter til fjorden må reduseres. Det er derfor ikke rom for økninger av utslippene, og spesielt ikke i en marin nasjonalpark, der denne type utslipp er forbudt.

Oppsummert er de omsøkte utslippene fra planlagt oppdrettsanlegg på Vestre Bolæren ikke forenlig med formål og regelverk for Færder nasjonalpark. Det gjelder både isolert og tatt i betraktning av at en dispensasjon vil kunne gi presedens til flere slike utslipp i fremtiden.

### Annen påvirkning

Ledninger for inntak av sjøvann og for avløp fra anlegget vil være tekniske inngrep i nasjonalparkens sjøområder. Området i sjø hvor ledninger skal legges, inngår i et større hummerbevaringsområde i nasjonalparken. Kontrollfiske utført av Havforskningsinstituttet viser at bestanden i og rett ved bevaringsområdet viser god utvikling. Området er svært viktig for bevaring av hummer, og sårbart for forstyrrelser. Inntaksledning er prosjektert i nordøst, nær et område som er registrert som viktig ålegrassamfunn. Ålegrassamfunn er viktige områder for fisk og som næringsøksområder for fugl. Tekniske inngrep er en trussel for ålegrassenger.

Søker vurderer at det ikke vil være nødvendig med bruk av lakselusmidler: (fra søknaden)

*«Dessuten vil råvannet bli filtrert og desinfisert.»*

*«Anlegget vil ha svært god kontroll på råvannet, som skal desinfiseres. Det vil derfor være svært liten risiko for å få inn sykdom og dermed lite sannsynlig at det vil bli behov for **medisinering** av fisken. Ved eventuell søknad om konsesjon, vil det bli utarbeidet en risikovurdering for disse forhold basert på Mattilsynets krav.»*

Søknaden inneholder for øvrig lite informasjon om annen bruk av kjemikalier, bl.a. til desinfisering.

På land vil ledning bli lagt langs veien fra fjellhall i øst. Det vil bli inngrep også på land ved legging av rørledning, men i hovedsak utenfor Færder nasjonalpark.

Det har hekket havørn i flere år på toppen av Vestre Bolæren,. Havnørna fikk tre unger på vingene i 2019, men har ikke hekket der i 2020. Ifølge fugleekspert er det ikke uvanlig at havørn tar et hvileår, ørna er observert på Vestre Bolæren i 2020. Det er usikkert hvorvidt hekkende havørn vil bli påvirket av støy og aktivitet fra havneområdet.

### Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12

#### § 8 Kunnskapsgrunnlaget

I kongelig resolusjon av 23.08.2013 slås det fast at *sjøområdene i den foreslåtte nasjonalparken har stor variasjon i livsmiljøer og dermed også stort artsmangfold, både på grunt og dypt vann. Basert på European Nature Information (EUNIS), som klassifiserer marine områder på bakgrunn av dybde og bølgeeksponering, inneholder området 36 av 48 teoretisk mulige habitatklasser. Området har vesentlig større saltholdighet og større variasjon i dybdeforhold, topografi og marine kystvanntyper enn den nærliggende Ytre Hvaler nasjonalpark.*

§ 1 «Forskrift om vern av Færder nasjonalpark, Nøtterøy og Tjøme kommuner, Vestfold» beskriver verneformålet: Formålet med opprettelsen av Færder nasjonalpark er å bevare et større naturområde med representative økosystemer ved kysten i ytre Oslofjord med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster på land og i sjø som er **uten tyngre naturinngrep**.

Formålet med nasjonalparken er videre å ta vare på:

- representative økosystemer med variasjonsbredden i naturmangfold, herunder arter, bestander, naturtyper, geologi og økologiske prosesser.
- det opprinnelige skjærgårdslandskapet og det marine miljøet, herunder kulturminnene på land og i sjø
- et undersjøisk landskap med variert bunntopografi og med stor variasjon i marine naturtyper herunder ålegraseng, større tareskog, bløtbunnsområder i strandsonen og skjellsandområder

- viktige naturtyper som kystfuruskog, rik sumpskog og edelløvskog, strandenger og strandsumper på østre del av Sandø og Mellom Bolæren
- en lite påvirket kystskog på Vestre Bolæren, som viser en stor grad av variasjon i utforming og artssammensetning
- leveområder for flere truede arter herunder kammarinjelle, kjempestarr og flatøsters.

Allmennheten skal gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv, med *liten grad av teknisk tilrettelegging*.

Forvaltningsplanen for Færder nasjonalpark slår fast at det er behov for å redusere tilførsel av næringsalter til sjøen fra kommunal kloakk og jordbruksarealene. Planen inneholder en rekke forslag til mål/tilak, andre offentlige og private aktører, kapittel 6.3 omhandler vannkvalitet.

Færder nasjonalpark er en av de best dokumenterte parkene i Norge. De seneste årene er det brukt mye ressurser for å utvide kunnskapsgrunnlaget for det marine miljøet, gjennom prosjektene Krafttak for kysttorsken og Frisk Oslofjord.

#### § 9 Føre-var-prinsippet

Den svekkede miljøtilstanden og svikten i fiskeressursene i Oslofjorden tilsier at føre-var-prinsippet nå må legges til grunn. Dette gjelder hele Oslofjorden og nasjonalparkene særlig.

#### § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

I Kongelig resolusjon til Færder nasjonalpark ble økosystemtilnærming og samlet belastning tillagt stor vekt. Forskningsprosjektene Frisk Oslofjord og Krafttak for kysttorsken har en helhetlig tilnærming til miljøtilstanden i Oslofjorden, og peker på store utfordringer knyttet til utslipp av næringsalter.

Krafttak for kysttorsken kommer med sin sluttrapport høsten 2020, mens Frisk Oslofjord slutføres i 2021. I desember 2019 leverte Miljødirektoratet et forslag til «helhetlig plan for Oslofjorden».

Kunnskapsgrunnlaget som har kommet framkommet gjennom nevnte prosjekter og «Helhetlig plan for Oslofjorden» viser at miljøtilstanden i fjorden har blitt betydelig forringet de senere tiårene.

Av hensyn til den samlede belastningen på området, kan ikke nye utslipp tilrås.

#### § 11 Kostnader ved miljøforringelse skal bære av tiltakshaver

Konsekvensen av en eventuell dispensasjon kan ikke kompenseres ved avbøtende tiltak. Miljøforringelsen vurderes som varig.

#### § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Konsekvensen av en eventuell dispensasjon kan ikke kompenseres ved bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Miljøpåvirkning og inngrep vurderes som store.

### **Konklusjon**

Etter en samlet vurdering, med særlig vekt på de omsøkte utslippene til det marine miljøet i nasjonalparken, kan det ikke gis dispensasjon til fiskeoppdrett i fjellhallene på Vestre Bolæren. Søknaden er vurdert etter verneforskriftens §3.1., § 3.7, § 4 om generelle dispensasjonsbestemmelser, og §§ 8-12 i naturmangfoldloven. Tiltaket er i strid med nasjonalparkens formål og regelverk.

En eventuell dispensasjon vil ha presedensvirkning og kan føre til flere store utslipp i nasjonalparken.

**Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

**Vedlegg:**

**Søknaden fra Rådgivende Biologer**

**Faglig vurdering fra Frisk Oslofjord og Krafttak for kysttorsken**

**Kopi til:**

**Fylkesmannen i Vestfold og Telemark**

**Vestfold og Telemark Fylkeskommune**

**Færder kommune**

**Forum for natur og friluftsliv**

## Vedlegg

# Figurer fra søknaden, Rådgivende Biologer på vegne av Færder Fyr AS, utvalg

**Figur 1**

Planer for landbasert oppdrett i fjellhaller på Vestre Bolæren. Vanninntak tenkes lagt til 25m dyp mot øst, og avløp til 20 meters dyp ved kai på vestsiden, alternativt med 5,1 km lang avløpsledning ut av nasjonalparken mot øst

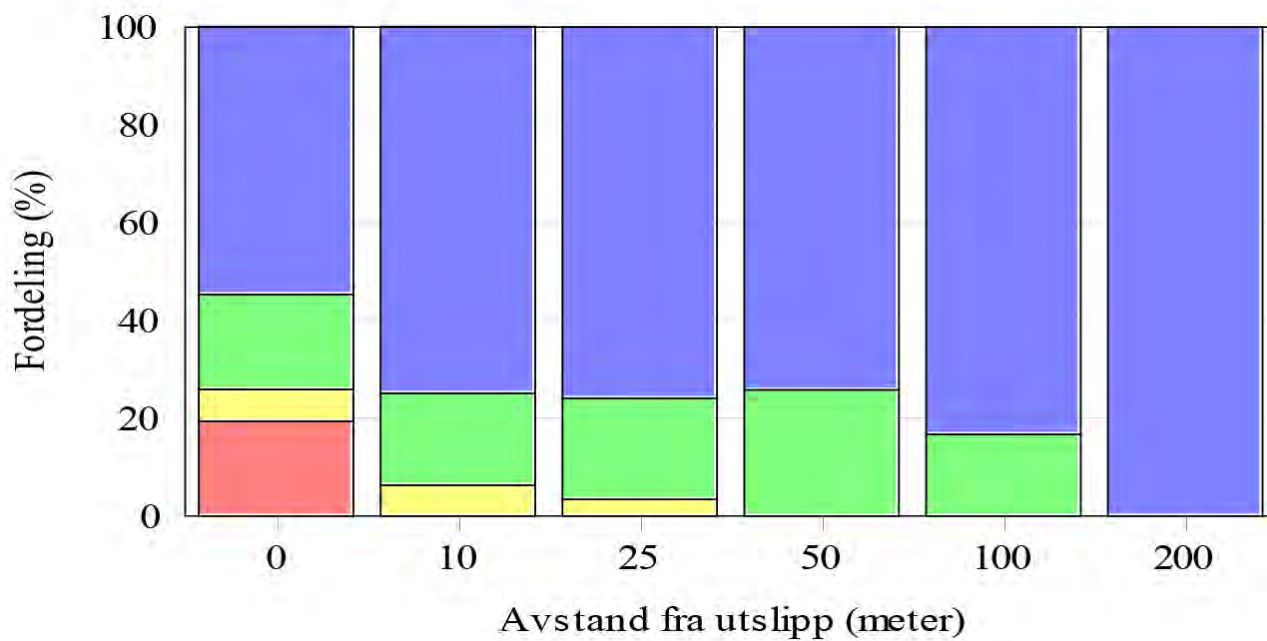


**Figur 3.** Avgrensede naturverdier ved Vestre Bolæren (unntatt naturtyper på land som ikke vil bli berørt). Naturtyper i sjø er vist med grønn skravering. Brun skravering er funksjonsområde for fiskemåke. Punkter er rødlistearter eller arter av nasjonal forvaltnings-interesse, de fleste er tilknyttet landområdene. Kilde: [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no)



**Figur 5.** Sammenstilling av bunnpåvirkning fra en undersøkelse av utslipp til sjø utenfor landbasert oppdrettsanlegg. Resultatene vurdert etter NS 9410:2016 der fargene beskriver miljøtilstand slik:

**Blå** = «meget god», **grønn** = «god», **gul** = «dårlig», og **rød** = «meget dårlig





## Færder nasjonalpark

Dato: 07.07.20

Til forskningsmiljøene i Frisk Oslofjord

### **Mottatt søknad fra Rådgivende biologer – dispensasjon fra vernebestemmelsene**

Færder nasjonalparkstyre har mottatt en søknad fra Rådgivende Biologer, på vegne av

Færder Fyr AS, om dispensasjon fra vernebestemmelsene for Færder Nasjonalpark for etablering av landbasert oppdrettsanlegg for matfisk av laks og ørret i fjellhallene i Vestre Bolæren.

Rådgivende Biologer AS skriver følgende i sin innledning:

*Rådgivende Biologer AS har utarbeidet en innledende tiltaksbeskrivelse for Færder Fyr AS sine planer om oppdrett på Vestre Bolæren, og det ble avholdt et formøte med representanter for kommune, fylkesmann, fylkeskommune, mattilsyn og nasjonalparkforvalter og søkere torsdag 2. april 2020.*

*Møtet ble avholdt for å vurdere om planene er gjennomførbare, og selv om kommunen var positiv til de foreliggende planene, framkom det klare signaler fra Fylkesmannen og nasjonalparkforvalteren at utslipp fra et slikt anlegg ville være problematisk innenfor Færder nasjonalpark. Det ble derfor besluttet at en i første runde må avklare om det er mulig å få dispensasjon fra verneforskriften for i det hele tatt å kunne gå videre med planene.*

Nasjonalparkforvaltningen har behov for faglig vurdering av konsekvenser av en slik mulig virksomhet med utslipp til Færder nasjonalpark, og ber derfor fagmiljøet i Frisk Oslofjord om en vurdering.

Rådgivende Biologer søker om dispensasjon fra følgende:

*For legging av sjøledninger for vanninntak og avløp søkes det om dispensasjon fra verneforskriftens § 3 pkt. 1.1, med hensyn på «inngrep i sjø».*

§ 3, pkt. 7.1 i verneforskriften omhandler forurensning:

*Forurensning og forsøpling er forbudt. All bruk av kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet er forbudt.*

Færder nasjonalparkstyre har møte 8. september og 24. november.  
Søknaden vedlagt.

Mvh

Anne Sjømæling  
Nasjonalparkforvalter



---

Dato: 31.08.20

## SØKNAD OM FISKEOPPDRETT PÅ VESTRE BOLÆREN.

### Hva saken gjelder

Vi viser til henvendelse fra nasjonalparkforvalter i Færder nasjonalpark om faglig vurdering av fiskeoppdrett i fjellhallene på Vestre Bolæren, Færder nasjonalpark.

Firmaet *Rådgivende biologier* har søkt om å bygge opp et anlegg for fiskeoppdrett i fjellhallene på Vestre Bolæren i Færder nasjonalpark. Bruken av fjellhallene og kaianlegget mot vest berøres isolert sett ikke av verneforskriften for Færder nasjonalpark.

I dette tilfellet vil nasjonalparken først og fremst bli berørt av utslipp og tekniske anlegg for vannforsyning til anlegget. Søknaden anslår at omfanget på årlige utslipp kan tilsvare opp mot 5000 personekvivalenter: 20 tonn nitrogen, 2,5 tonn fosfor og 25 tonn organisk stoff. Eventuelle utslipp av kjemikalier og medisiner er lite spesifisert i søknaden.

Utslippene til vann vil være mest konsentrert lokalt, men vil også spre seg til store deler av nasjonalparken med strøm og bølger (sydgående strøm er dominerende).

Omfanget av utslippene tilsvarer ca. 60% av fosforutslippene og opp mot 10% av nitrogenutslippene fra Tønsberg regionen knyttet til TAU anlegget. I lys av dette må utslippet betraktes som stort. Vedlagte tabell viser utslipp i TAU regionen, utslippstallene i søknaden og hva disse innebærer i antall personekvivalenter urensset kloakk (pe).

Kilder for dette anslaget er forurensningsregnskapet for Vestfold og Miljødirektoratets database for norske utslipp.

Følgende dokumenter er lagt til grunn for våre vurderinger:

- Notat fra Færder nasjonalpark, nasjonalparkforvalter
- Søknad fra Rådgivende biologer
- Tekniske beskrivelse av mulig anlegg for fiskeoppdrett på Vestre Bolæren

Vi har delt dette notatet i følgende deler:

- Kunnskapsgrunnlaget
- Helhetlig plan for Oslofjorden
- Nasjonalparkens regelverk
- Vurdering av tiltaket i nasjonalparken og forhold til mulige presedensvirkninger
- Oppsummering og konklusjon

### Kunnskapsgrunnlaget

De siste 3 årene har det pågått to store forskningsprosjekter i Ytre Oslofjord med et budsjett på 35 millioner, *Krafttak for kysttorsken* og *Frisk Oslofjord*. Prosjektene har vært sektorovergrepene og med deltakelse fra de store marine fagmiljøene i Norge, med Havforskningsinstituttet som

prosjektleder. Bakgrunnen for prosjektene var at mange fiskeslag har vist en kraftig tilbakegang i løpet av de siste 20 årene. Formålet var å styrke kunnskapsgrunnlaget knyttet til denne problematikken, og å gi anbefalinger om tiltak som kan bidra til restaurering av fjorden.

Prosjektet *Krafttak for kysttorsken* legger fram sin sluttrapport høsten 2020 og *Frisk Oslofjord* avsluttes i 2021.

Kunnskapsgrunnlaget som har framkommet gjennom disse prosjektene viser at miljøtilstanden i fjorden har blitt betydelig forringet de senere tiårene. Tilførsel av store mengder næringssalter fra jordbruket og en voksende befolkning på Østlandet har gitt økende algevekst og en redusert tilførsel av lys til naturen under vann. På 60- tallet fant man tareskog ned til ca. 30 meters dyp. I dag er tareskogens største voksdyp betydelig redusert. Forskerne kaller denne utviklingen en formørkning av kystvannet. Tareskogen er svært viktig for mange fiskeslag. Når tareskogen forsvinner, svekkes livsgrunnlaget for fisken tilsvarende. Ålegrasengene, som også er viktige leveområder for fisk, er også rammet av den samme utviklingen.

Parallelt med dette har omlegging til kornproduksjon på Østlandet gitt stor erosjon på jordbruksarealene og i elvene. Store mengder leirpartikler føres ut i fjorden. Dette fører tidvis til ytterligere tilgrusning og formørkning av sjøvannet. Sedimentering av leirpartikler og organisk materiale gir over tid en «sedimentspærre» på hardbunn, som er tareskogens voksområde. Dette har ført til at taren ikke får bunnfeste, og har forsvunnet fra store områder.

Helheten i dette bildet er at viktige naturtyper for fisken og fjordens produksjonsevne har blitt redusert. En svekkelse av miljøtilstanden i fjorden og for høyt fiskepress er hovedelementene på fiskens sterke tilbakegang de senere årene.

Området rundt Vestre Bolæren har en hummerfredning. Området har nullfiskebestemmelser og fungerer også som referanseområdet i arbeidet med å verne kysttorsken i fjorden.

### **Helhetlig plan for Oslofjorden**

I lys av Oslofjordens negative utvikling la Miljødirektoratet i desember 2019 fram forslag til en Helhetlig plan for Oslofjorden. Faktagrunnlaget som legges til grunn for anbefalingene i dette dokumentet er sammenfallende med konklusjonene fra *Krafttak for kysttorsken* og *Frisk Oslofjord*. Planens anbefaling av tiltak sammenfaller også med de to forskningsprosjektene i Ytre Oslofjord: **Tilførselene av næringssalter, organisk materiale og leirpartikler fra landsiden må reduseres.**

Fiskeridirektoratet har allerede tatt tak i sin del av utfordringen ved å innføre forbud mot bruk av bunn garn og forbud mot alt annet fiske av torsk.

### **Nasjonalparkens regelverk**

Hensikten med våre nasjonalparker er å beskytte naturen og å gi verdifulle naturopplevelser for befolkningen. Det er kun de mest verdifulle naturområdene som får nasjonalparkstatus og inngrep som kan forringe naturmiljøet og naturopplevelse er strengt regulert i egen forskrift, som forvaltes av nasjonalparkstyrene. I den grad det oppstår interessekonflikter knyttet til bruken av nasjonalparkene, er det verneverdiene som skal gå foran.

### **Vurdering av tiltaket i nasjonalparken og forhold til mulige presedensvirkninger**

Å etablere et utslipp tilsvarende en by/tettsted med 4500- 5000 personer er ikke forenlig med Færder nasjonalpark sitt formål og nasjonalparkforskriften. På toppen av dette vil en eventuell

dispensasjon kunne gi presedens. Det åpner for at man kan få flere slik utslipp i nasjonalparkområdet.

For Oslofjorden som helhet er utfordringen nå å få utslippene ned. I lys av utviklingen er det heller ikke rom for å øke tilførslene av næringsalter i andre deler av fjorden og fjordområdet som helhet. Ut fra vurderingen over har vi ikke funnet det aktuelt å gjøre en vurdering av det tekniske anlegget for vannforsyning til anlegget.

### **Konklusjon**

Det oppdaterte kunnskapsgrunnlaget for Ytre Oslofjord og Helhetlig plan for Oslofjorden tilsier at utslippene av næringsalter til fjorden må reduseres. Det er derfor ikke rom for økninger av utslippene.

De omsøkte utslippene fra planlagt oppdrettsanlegg på Vestre Bolæren er ikke forenlig med formål og regelverk for Færder nasjonalpark. Det gjelder både isolert og tatt i betraktning at en dispensasjon vil kunne gi presedens til flere slike utslipp i fremtiden.

**05.08.20**

**Bjørn Strandli**

Vedlegg:

Tabell med utslippstall fiskeoppdrett Vestre Bolæren mm.

**Mulig utslipp av næringsalter og organisk materiale fra fullskala fiskeoppdrett på Vestre Bolærne, FMVT 03.09.2020**

ref. Notat datert 27.01.2019 fra firmaet Færder Fyr AS, oppdatert i samsvar med Firmaets søknad

Tonn utslipp pr. år - sammenligning

a	b	c	d	e
Parameter	Aulivelva (365 km2) *	Tønsberg R. A **	planlagt oppdrett Bolærne V ***	personekvivalenter kolonne d ****
Total fosfor (tot.P)	53,00	4,30	2,50	ca. 4 000 p.e.
Totalt Nitrogen (tot. N)	671,00	246,50	20,00	ca. 5 000 p.e.
Biol. O2-forbruk (BOF5)		297,00	(5)	
Kjemisk O2-forbruk (KOF)		916,00	(5)	
Suspendert tørrstoff (SST)	12 000,00	728,00	60,00	

\* Forurensningsregnskap for Vestfold, Fylkesmannen 2013 (summert 4 delområder i Aulivassdraget) SST er beregnet ut fra måledata ved utløp

\*\* Miljødirektoratets database 'Norske utslipp' (tall for 2018 unntatt Suspendert tørrstoff, som er hentet fra 2008)

\*\*\* Tall hentet fra notat av 27.01.2019 fra Færder Fyr AS

\*\*\*\* Ref. utslipp p.e pr. år, basert på Håndbok O-89043 O-892301 datert nov. 1990 fra NIVA og JORDFORSK (nå NIBIO)

Fra: Geir Helge Johnsen[ghj@radgivende-biologer.no]

Sendt: 15. jun 2020 10:26:00

Til: Postmottak FMVT; Oland, Ingvar; Geir Sørum; Frode Hovland; Færder kommune

Kopi: Ole-Fredrik Semb; morten; Bernt Freberg

Tittel: SV: ny versjon

---

Hei

Viser til møtet 2. april 2020 om Færder Fyr AS sine planer for landbasert oppdrett i Vestre Bolæren

På vegne av Færder Fyr AS oversendes herved søknad om dispensasjon fra vernebestemmelsene for Færder nasjonalpark

Søknad sendes både kommune og fylkeskommune til orientering, men skal bare behandles av fylkesmannen

Dersom noe er uklart, eller ytterligere opplysninger savnes, er det bare å ta kontakt

Vennlig hilsen

Geir Helge Johnsen  
Rådgivende Biologer AS  
Edvard Griegs vei 3 , 5059 Bergen  
Telefon 97 10 59 10



Færder Nasjonalparkstyre  
Ved Fylkesmannen i Vestfold og Telemark,  
[fmvtpost@fylkesmannen.no](mailto:fmvtpost@fylkesmannen.no)

Bergen, 15. juni 2020.

## Søknad om dispensasjon fra vernebestemmelsene for Færder Nasjonalpark for etablering av landbasert oppdrett i Vestre Bolæren

På vegne av Færder Fyr AS, søkes det om dispensasjon fra vernebestemmelsene for Færder Nasjonalpark for etablering av landbasert oppdrettsanlegg for matfisk av laks og ørret i fjellhallene i Vestre Bolæren.

Rådgivende Biologer AS har utarbeidet en innledende tiltaksbeskrivelse for Færder Fyr AS sine planer om oppdrett på Vestre Bolæren, og det ble avholdt et formøte med representanter for kommune, fylkesmann, fylkeskommune, mattilsyn og nasjonalparkforvalter og søkere torsdag 2. april 2020.

Møtet ble avholdt for å vurdere om planene er gjennomførbare, og selv om kommunen var positiv til de foreliggende planene, framkom det klare signaler fra Fylkesmannen og nasjonalpark-forvalteren at utslipp fra et slikt anlegg ville være problematisk innenfor Færder nasjonalpark. Det ble derfor besluttet at en i første runde må avklare om det er mulig å få dispensasjon fra verneforskriften for i det hele tatt å kunne gå videre med planene.

Rådgivende Biologer AS har, på oppdrag fra Færder Fyr AS, utarbeidet denne vurderingen og søknad om dispensasjon fra verneforskriften for Færder Nasjonalpark.

### Planene for landbasert oppdrett på Vestre Bolæren

Færder Fyr AS planlegger å etablere et landbasert oppdrettsanlegg for laks opp til slaktestørrelse i fjellhallene på øya Vestre Bolæren i Færder Kommune. Fjellhallene var tidligere militært anlegg. Lokalene er på 25.000 m<sup>2</sup> hvorav 15.000 m<sup>2</sup> er fjellhaller. Halvparten av arealet i fjellhallene er godt egnet til landbasert oppdrett. Anlegget planlegges som et resirkuleringsanlegg med rensing av utslippsvannet.

Produksjonsvann planlegges hentet øst for øygruppen på minimum 25 meters dyp, og det vil bli desinfisert med UV-behandling. Avløp fra renseanlegget planlegges til sjø i det strømrrike sundet rett utenfor kaien på vestsiden av anlegget. Alternativt kan det føres til dypvann i Oslofjorden øst for Bolæren, men for å nå utenfor nasjonalparken må en da ha en 5,1 km lang avløpsledning til 250 meters dyp (**figur 1**). Legging av en slik ledning blir svært kostbart.

Det er planlagt å utvikle anlegget fra et pilotanlegg til en produksjon på 1.000 tonn matfisk årlig. Et slikt anlegg tilsvarer omtrent et anlegg med en maksimal tillatt biomasse (MTB) på 780 tonn i sjø, tilsvarende en konsesjon for et sjøanlegg.

Med optimal temperatur på 14°C i anlegget, vil det ta omtrent 36 uker å føre fram en 150 grams smolt til en slakteklar fisk på vel 5 kg. En slik mengde fisk vil begynne med et lite behov for plass, og etter hvert trenge mer og mer plass. En starter gjerne med ca. 10 kg fisk / m<sup>3</sup> karvolum og ender opp med største tetthet i karene på opp mot 90 kg fisk / m<sup>3</sup> karvolum.



**Figur 1.** Planer for landbsert oppdrett i fjellhaller på Vestre Bolæren. Vanninntak tenkes lagt til 25 m dyp mot øst, og avløp til 20 meters dyp ved kai på vestsiden, alternativt med 5,1 km lang avløpsledning ut av nasjonalparken mot øst.

## Færder nasjonalpark

Færder nasjonalpark (**figur 2**) ble opprettet 23. august 2013 for å bevare et større naturområde med representative økosystemer ved kysten i ytre Oslofjord med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster på land og i sjø og som er uten tyngre naturinngrep. Dette omfatter «det opprinnelige skjærgårdslandskapet og det marine miljøet, herunder kulturminnene på land og i sjø, et undersjøisk landskap med variert bunntopografi og med stor variasjon i marine naturtyper herunder ålegraseng, større tareskog, bløtbunnsområder i strandsonen og skjellsandområder og dessuten leveområder for flere truede arter herunder kammarimjelle, kjempestarr og flatøsters. På Vestre Bolæren er det dessuten en lite påvirket kystskog som viser en stor grad av variasjon i utforming» Formålet med nasjonalparken er å ta vare på:

- representative økosystemer med variasjonsbredden i naturmangfold, herunder arter, bestander, naturtyper, geologi og økologiske prosesser.
- det opprinnelige skjærgårdslandskapet og det marine miljøet, herunder kulturminnene på land og i sjø
- et undersjøisk landskap med variert bunntopografi og med stor variasjon i marine naturtyper herunder ålegraseng, større tareskog, bløtbunnsområder i strandsonen og skjellsandområder
- viktige naturtyper som kystfuruskog, rik sumpskog og edelløvsskog, strandenger og strandsumper på østre del av Sandø og Mellom Bolæren
- en lite påvirket kystskog på Vestre Bolæren, som viser en stor grad av variasjon i utforming og artssammensetning
- leveområder for flere truede arter herunder kammarimjelle, kjempestarr og flatøsters.



Allmennheten skal gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv, med liten grad av teknisk tilrettelegging. Nasjonalparken er delt opp i soner med ulike hovedformål:

- I **sonen A** er formålet å ta vare på naturtyper som hagemark, hule eiker, naturbeitemark, slåtteeenger, tørrenger og strandenger.
- I **sonen B** er formålet å ta vare på livsmiljøet for plante- og dyrelivet, spesielt med hensyn til sjøfuglene og deres hekkeplasser. På Lille Rauer er det i tillegg særlig viktig å bevare den truede arten gul hornvalmue og dens livsmiljø.
- I **sonen C** er formålet å ta vare på et område med særskilt vitenskapelig betydning som referanseområde og som er egenartet i form av stor variasjon i naturtyper herunder tangvoller, strandsumper, strandenger, dammer, strandkratt og artsrike tørrenger. I tillegg er området levested for en rekke nasjonalt truede arter av bl.a. karplanter, beitemarkssopp og insekter.

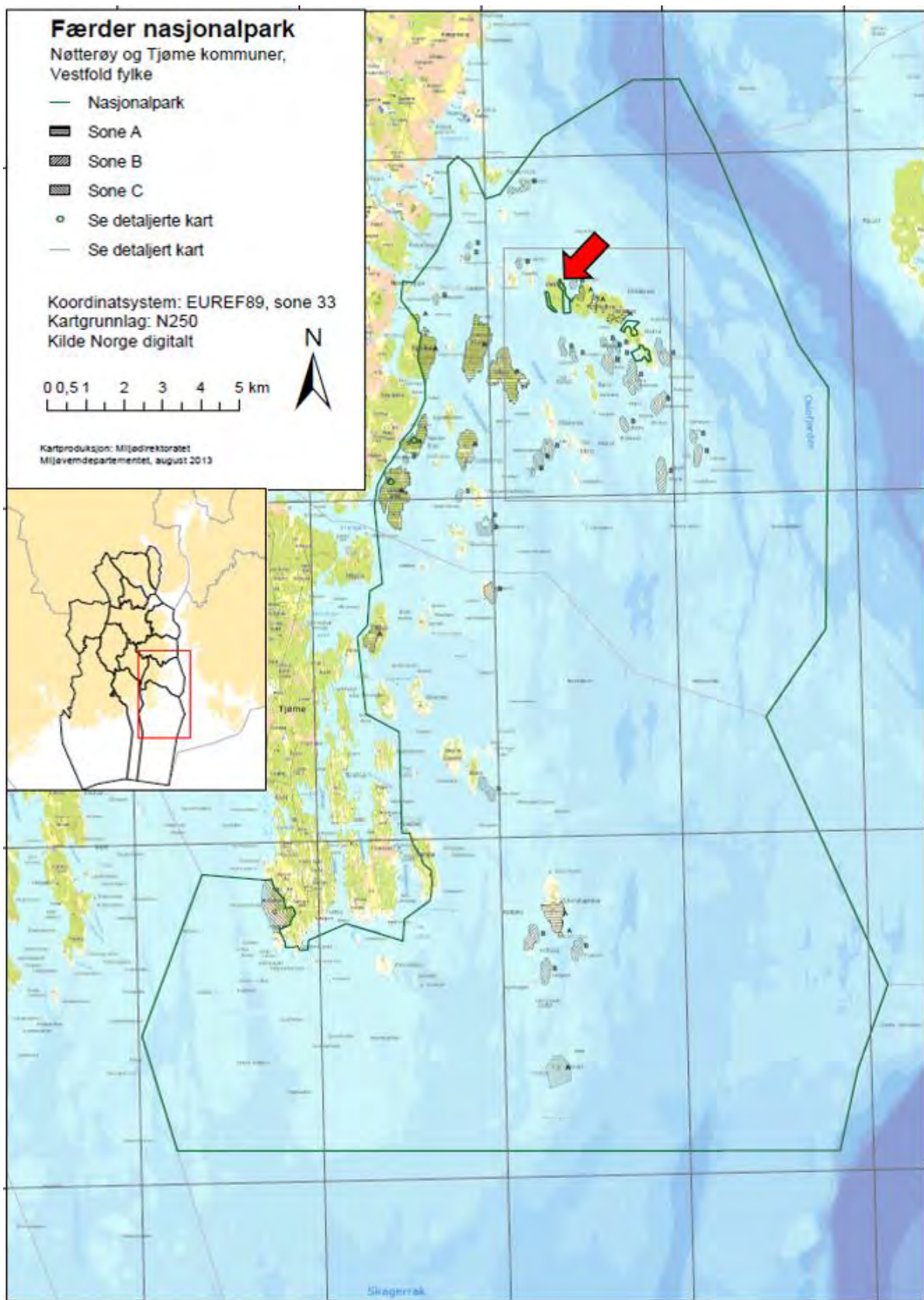
Områdets kvaliteter understrekes ved at store deler i 2008 også ble utpekt som et av 22 spesielt verdifulle kulturlandskap i Norge gjennom satsingen «Utvalgte kulturlandskap i jordbruket». Det utvalgte kulturlandskapet sammenfaller i stor grad med nasjonalparken øst for Nøtterøy og Tjøme, men omfatter i tillegg Vasskalven og de bebygde delene av Sandø og Bjerkøy.

Ivaretagelse av Færder nasjonalpark medfører utfordringer som ikke uten videre kan løses gjennom verneforskriften alene. Eksempler på dette er vannkvalitet, sikkerhet i skipstrafikken, bærekraftige fiskebestander og marint avfall. Det er derfor utarbeidet en forvaltningsplan for nasjonalparken, som både angir forvaltningsmål og utdypende retningslinjer for tillatt virksomhet i nasjonalparken.

Forvaltningsplanen viser til at nye, tekniske inngrep som representerer en varig påvirkning av naturmiljø eller kulturminner er den største trusselen mot verneverdiene. Vernets hovedmål er derfor å sikre området mot slike inngrep. Dette innebærer at eksisterende bruk av området stort sett kan foregå som før. Forvaltningsplanen angir også en rekke detaljerte forvaltningsmål for nasjonalparken:

- Ta vare på verdifulle kulturlandskap, kulturminner og kulturmiljø
- Mangfoldet av plantearter, plantesamfunn og naturtyper i nasjonalparken skal bevares.
- Mangfoldet av naturlig forekommende dyrearter skal bevares, først og fremst gjennom bevaring av deres leveområder.
- Viktige marine naturkvaliteter som naturtyper, habitater, økologiske prosesser og arter, skal bevares.
- Vannkvaliteten i nasjonalparken bør oppfylle kravene til svært god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand ihht. kriteriene i EUs vannforskrift.
- Forekomstene av sentrale naturtyper i nasjonalparken skal opprettholdes med god økologisk funksjon og et høyt biologisk mangfold.
- Forurensning, forsøpling og støy som truer verneverdiene i området skal ikke forekomme.
- Nasjonalparken skal være et giftfritt økosystem, hvor marine organismer kan spises av mennesker og dyr uten risiko for skadevirkninger.
- Økologisk tilstand i Ytre Oslofjord skal utvikles til «svært god» etter EUs vanndirektiv.
- Forvaltningen av nasjonalparken skal bidra til å fremme gode friluftslivsopplevelser, samtidig som verneverdiene opprettholdes.





*Figur 2. Offisielt kart over Færder nasjonalpark med soneinndeling og Vestre Bolæren (pil).*



I nasjonalparken er det særlig forekomst av disse fire naturtyper som er viktige (**figur 3**):

- Større tareskogforekomster
- Bløtbunnsområder i strandsonen
- Ålegrasenger og andre undervannsenger
- Skjellsandforekomster



**Figur 3.** Avgrensede naturverdier ved Vestre Boløren (unntatt naturtyper på land som ikke vil bli berørt). Naturtyper i sjø er vist med grønn skravering. Brun skravering er funksjonsområde for fiskemåke. Punkter er rødlistarter eller arter av nasjonal forvaltnings-interesse, de fleste er tilknyttet landområdene. Kilde: [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no).





**Tareskogforekomster** er høyproduktive områder som spiller viktige økologiske roller fordi hundrevis av arter er knyttet til tareskogen, og områdene fungerer som gyteområde, oppvekstområde for ungfisk og som skjulested for en rekke organismer.

**Bløtbunnsområder i strandsonen** har substrat bestående av mudder og/eller fin, leirholdig eller grovere sand som ofte tørregges ved lavvann. Den dominerende utformingen i nasjonalparken er strandflater av mudderblandet sand med skjell og fjæremark (*Arenicola marina*), ofte også med spredt vegetasjon av tang på stein (makkfjære). Et lokalt viktig område på 20.179 m<sup>2</sup> er registrert nord for Vestre Bolæren (**figur 3**). Størstedelen av området ligger noe dypt.

**Ålegrasenger** og andre undervannsenger er svært produktive og med et rikt biologisk mangfold er de viktige både som oppvekstområde for fisk og som næringssøksområder for fugl. Et lokalt viktig ålegrassamfunn på 16.756 m<sup>2</sup> er registrert øst for Vestre Bolæren (**figur 3**).

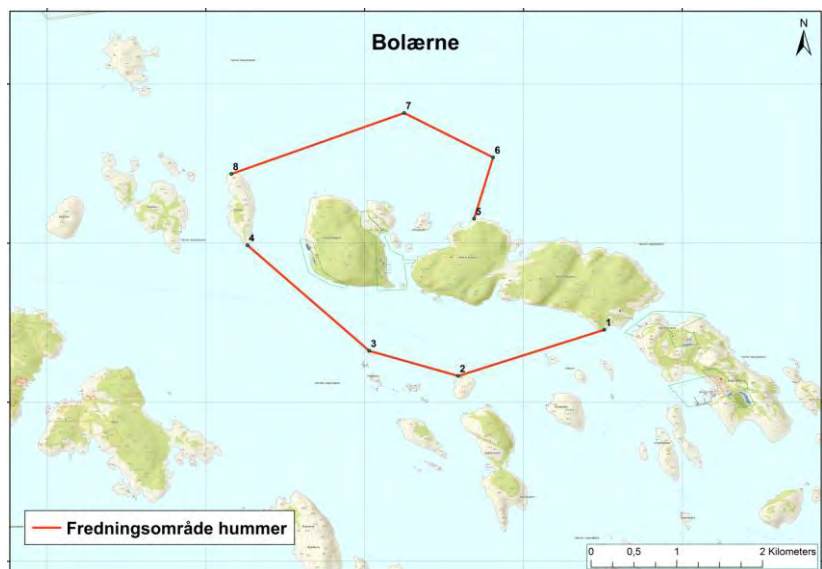
**Skjellsand** avsettes ofte i le på innsiden av holmer og skjær, og forekommer vanligvis i isolerte lommer ut mot havet og i områder med sterk strøm. Skjellsand er et habitat som ofte har en rik og spesiell bløtbunnsfauna. Habitatet fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter og benyttes av større krepsdyr ved skallskifte og parring.

I tillegg er enkelte andre nøkkelområder og naturtyper spesielt aktuelle:

- **Viktige gyteområder for fisk** er i hovedsak rettet mot torsk. Selv om nasjonalparken ikke inneholder registrerte slike gyteområder er likevel naturtypene tareskogforekomster og ålegrasenger ofte viktige oppvekstområder for ungfisk.
- **Forekomster av flatøsters** på bløtbunnsområder, og kan være sårbare for overhøsting.
- **Litoral basseng og poller** finnes sannsynligvis på enkelte av de større øyene.
- **Fredningsområde for hummer.**

Områdene rundt Bolæren er fredningsområde for hummer. Her er det forbudt å fiske med andre fiskeredskap enn håndsnøre, fiskestang, juksa, dorg eller snurpenot (**figur 4**).

**Figur 4.** Fredningsområde for hummer (fra fiskeridir.no).





## Virkning av planlagte tiltak

I forbindelse med eventuell etablering av landbasert oppdrett i Vestre Bolæren, er det særlig de marine miljøverdiene som eventuelt kan påvirkes av inngrep på sjøbunnen og eventuell forurensing fra utslipp til sjø. Øvrige aktiviteter vil i all hovedsak skje i fjellhallene.

I Verneforskriften til Færder nasjonalpark står det følgende i § 4: *Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.*

I naturmangfoldlovens § 48 står det mer utdypende at: *Søknad om dispensasjon etter første ledd skal inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene. I dispensasjon etter første ledd skal begrunnelsen for vedtaket vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene, og hvilken vekt det er lagt på dette.*

## Virkning av inngrep

Etablering av et landbasert oppdrettsanlegg i fjellhallene på Vestre Bolæren vil ikke medføre noen synlige **inngrep** på land. Ledninger for inntak av sjøvann og for avløp fra anlegget vil være tekniske inngrep i nasjonalparkens sjøområder.

Nasjonalparkens forvaltningsforskrift § 3 pkt. 1.1. omhandler «vern mot inngrep» og *hele området er vernet mot inngrep av enhver art, som vegbygging, riving av bygninger, oppføring og ombygging av varige eller midlertidige bygninger, konstruksjoner, anlegg eller innretninger, hensetting av campingvogner, bobiler, brakker og maskiner, etablering av oppdrettsanlegg, utendørs opplag av båter, gjerding, bergverksdrift, graving, utfylling og henleggelse av masse, mudring og dumping, påfylling av sand eller skjellsand på sjøbunnen eller på strender, sprenging og boring, uttak og fjerning av stein og mineraler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, tilplanting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av brygger, bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. og bøyelagging av båter. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende*

Bygninger og kaianlegg på vest- og østsiden av Vestre Bolæren er imidlertid ikke inkludert i nasjonalparken. Det samme gjelder området med vei til den østre inngangen til fjellhallene, og det er derfor også diskutabelt om fjellhallene under bakken inngår i nasjonalparken.

Tiltaksområdene på Vestre Bolæren er ikke omfattet av Færder Nasjonalpark, og det trengs ikke søkes dispensasjon for tiltak på land.

For legging av sjøledninger for vanninntak og avløp søkes det om dispensasjon fra verneforskriftens §3 pkt. 1.1. med hensyn på «inngrep i sjø»

Legging av sjøledninger vil bli utført uten å berøre de lokalt viktige naturtypene i sjø. Traseene vil bli filmet på forhånd for å sikre at en ikke foretar uforutsette ødeleggelser. Avløp vil primært bli søkt lagt til strømsundet mellom Vestre Bolæren og Haneflu (**figur 1**). Inntaksledning kan legges fra den østre inngangen til fjellhallene, og ut på ca. 25 m dyp mot nordøst.



På land vil denne ledningen bli lagt langs med veien, slik at en i minst mulig grad berører naturtypene «gammel barskog», «slåttemarker» og «store gamle trær». I sjø vil inntaksledningen mot nordøst bli lagt nord for den marine naturtypen ålegraseng (**figur 3**).

Verken legging eller sjøledninger vil ha noen negativ virkning på nasjonalparkens øvrige verneformål eller være i konflikt med forvaltningsmålene for nasjonalparken. Det planlagte landbaserte oppdrettsanlegget på Vestre Bolæren vurderes derfor å ha **liten virkning** på verneverdiene, både når det gjelder kulturlandskap, kulturminner, kulturmiljø, biologisk mangfold av naturtyper og arter eller geologiske forekomster på land og i sjø. Det gjelder også fredningsområdet for hummer.

## Virkning av planlagt utslipp

Et oppdrettsanlegg med resirkuleringsteknologi vil ha «best tilgjengelig» rensing på avløpet. Vannet vil bli renset i et mekanisk filter og et påfølgende biofilter før det luftes, tilsettes oksygen og resirkuleres tilbake til oppdrettskarene. Avløpet vil dels bestå eventuelt overskudd av renset vann som ikke føres tilbake til karene, samt spylevann fra filtrene. Det foreligger en del erfaringsgrunnlag fra ulike typer renseanlegg og også fra leverandørenes egne tester av renseanleggene. Generelt er det antatt at et resirkuleringsanlegg med mekanisk filter på 40–60 µm lysåpning har rensegrad på 40 % for nitrogen, 60 % for fosfor og opp mot 80 % for organisk stoff.

Frafiltrert slam fra renseanlegget vil ha høyt saltinnhold, og vil derfor ikke være egnet til jordforbedring. Det er imidlertid energirik og kan for eksempel nyttes til biogass-produksjon. Et oppdrettsanlegg med 1000 tonn årlig produksjon, vil da ha et årlig utslipp etter rensing på i størrelsesorden 20 tonn nitrogen, 2,5 tonn fosfor og 25 tonn organisk stoff, tilsvarende et utslipp på mellom 4.500 – 4.900 pe. (personequivallenter).

Verneforskriftens § 3 pkt. 7.1. angir at all forurensning og forsøpling er forbudt i nasjonalparken. Videre er all bruk av kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet, forbudt og det er forbudt å tømme kloakkvann i sjøen.

For utslipp til sjø søkes det om dispensasjon fra verne-forskriftens §3 pkt. 7.1. med hensyn på «forurensning».

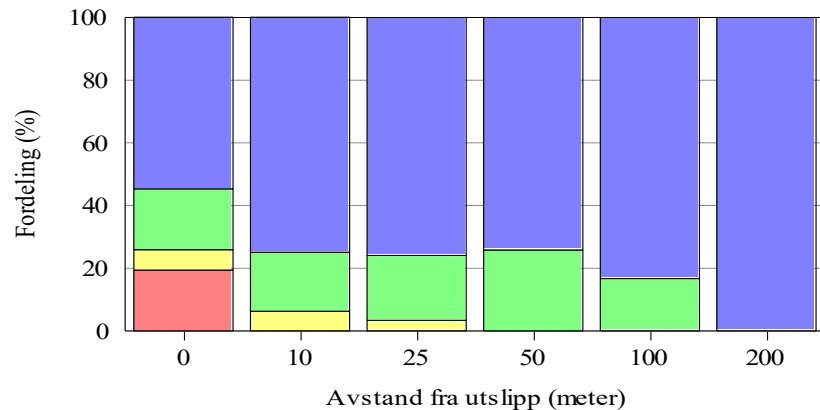
Utslipet vil i hovedsak bestå av oppløste og suspenderte finpartikulære organiske stoffer. Dersom avløpet legges til 20-30 m dyp i sundet mot vest, der det antas å være god vannutskifting, vil tilførslene bli spredd og raskt fortennet ettersom de blandes inn i de forbigående vannmassene. Det antas derfor at det i svært liten grad vil skje akkumulering av organisk materiale på bunnen ved utslippspunktet, og de lokale tilførslene som havner her, vil i all hovedsak vil bli omsatt av organismene på bunnen.

Forurensning er spredning av stoffer som medfører en ulempe, skade eller forringelse på miljøet. Rådgivende Biologer AS har gjennomført en rekke undersøkelser ved både rensede og urensede avløp fra landbaserte oppdrettsanlegg med utslipp i sjø, der det er benyttet NS 9410-metodikk med en 0,025 m<sup>2</sup> stor grabb, og prøver av bunnen er tatt i økende avstand fra utslippet. Miljøvirkningen på sjøbunnen selv ved store utslipp har sjelden noen miljøvirkning mer enn akkurat ved utslippet (**figur 5**). Den organiske belastningen fra de største avløpene i denne



sammenstillingen tilsvarer opp mot 10.000 pe og består av urensset avløp med store partikler som sedimenterer raskt. Avløp fra Færder Fyr AS sitt planlagte anlegg vil ikke bestå av slike store partikler, og ha mindre virkning lokalt. Et renset utslipp på vestsiden av Vestre Bolæren vil derfor i liten grad medføre noen miljøforringelse av forholdene på bunnen ved utslippet.

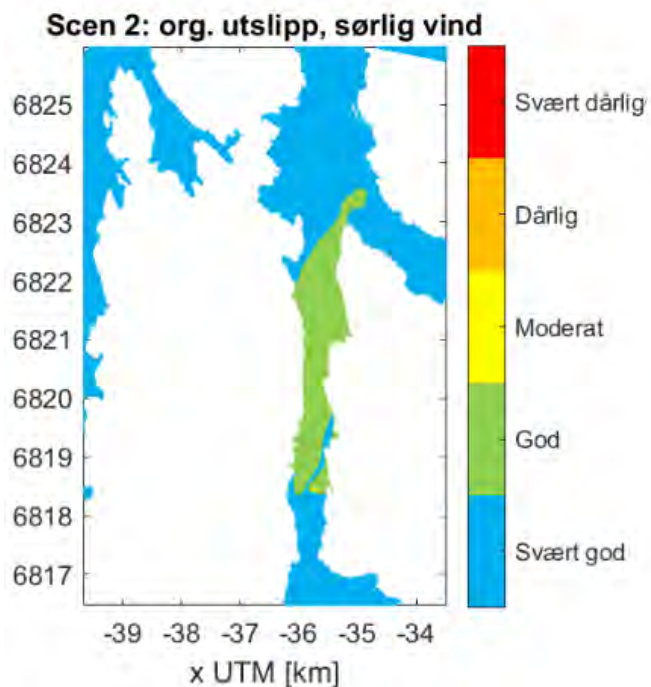
**Figur 5.** Sammenstilling av bunnpåvirkning fra en undersøkelse av utslipp til sjø utenfor landbasert oppdretts-anlegg. Resultatene er vurdert etter NS 9410:2016 der fargene beskriver miljøtilstand slik: Blå = «meget god», grønn = «god», gul = «dårlig» og rød = «meget dårlig».



Utslippsvannet har samme saltholdighet som ved utslippspunktet, og vil derfor bli innlagret på det dypet i vannsøylen der det slippes ut og fortennet videre vekk fra utslippet. Det vil derfor ikke føre til noen eutrofiering av overflatevannmassene, og heller ikke føre til noe økt begroing langs strendene i området.

Ved en eventuell søknad om utslippstillatelse, vil det bli foretatt strømmålinger ved planlagt avløpspunkt, og gjort modellering av utslippets fortykning og virkning på vannkvaliteten. Det vil også være et godt grunnlag for vurdering av virkning på naturtypene. Erfaring både fra slike modelleringer og fra målinger ved eksisterende slike avløp, viser at det bare er helt lokal påvirkning på vannmiljøet.

**Figur 6.** Eksempel på miljøvirkning med modellering av et tilsvarende renset utslipp til overflaten i Krakhellesundet (Solund kommune) fra en planlagt landbasert matfiskoppdrett på 50.000 tonn og middel strømfart på 10 cm/s.



Modelleringseksempelet i **figur 6** er fra prosjektering av et anlegg som var planlagt med en årlig produksjon på 50.000 tonn matfisk, altså 50 ganger større enn det Færder Fyr AS planlegger. Dette utslippet var dessuten planlagt sluppet til overflaten, og gjennomsnittlig strømhastighet var målt til 10 cm/s i sundet, hvilket kanskje ikke er veldig ulikt strømfart i sundet vest for Vestre Bolæren. Utslipp fra Færder Fyr AS vil være 2 % av dette eksempelet og skje til dypere vannlag, og vil derfor ha liten påvirkning på vannmiljøet i sundet.



Vestre Bolæren ligger mellom de to vannforekomstene Ytre Oslofjord-Vest i nord og Huikjæla i sør. Ytre Oslofjord er en stor resipient, mens Huikjæla ligger avgrenset mellom øyene i nasjonalparken. Et utslipp mot vest på dypt vann vil ikke medføre forurensing av strandsone, bunnhabitat eller vannkvalitet i sundet. Strømforholdene i sundet vil avgjøre hvilken av de to resipientene som blir berørt, og er det dominerende sørlige strømretninger, vil de oppløste stoffene bli ført sørover til Huikjæla. Er det derimot mer nordlig strøm i sundet, vil de bli ført nordover til Ytre Oslofjord, som er den største resipienten. Begge vannforekomstene har ifølge Vann-nett god økologisk tilstand. Det planlagte utslippet vil derfor i liten grad medføre noen endring i tilstand i disse resipientene, selv om det kan bli en lokal økning i næringskonsentrasjon ved selve utslippspunktet.

Utslipp fra et eventuelt anlegg vil ikke medføre endring i status etter Vanndirektivet, der forvaltningsmålet er at en skal oppfylle kravene til svært god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Et utslipp til sjø vil ikke ha noen negativ virkning på nasjonalparkens øvrige verneformål eller være i konflikt med forvaltningsmålene for nasjonalparken, når det gjelder verdifulle kulturlandskap, kulturminner og kulturmiljø, mangfoldet av plantearter, plante-samfunn og naturtyper i nasjonalparken eller mangfoldet av naturlig forekommende dyrearter som skal bevares først og fremst gjennom bevaring av deres leveområder.

Dersom avløpet ledes 5,1 km mot nordøst og ut av nasjonalparken, kreves det ikke dispensasjon fra verneforskriften med hensyn på forurensing.

## Motorferdsel

Motorferdsel i nasjonalparken er regulert i verneforskriftens § 3 pkt. 6. Det er et generelt forbud mot motorferdsel på land, og på sjøen i sone B i hekketiden, men med en rekke unntak. Forvaltningsmyndigheten kan også etter søknad gi tillatelse til motorferdsel for nærmere angitte formål. Vestre Bolæren ligger ikke i nasjonalparkens sone B.

Vestre Bolæren ligger ikke i nasjonalparkens sone B, og det er derfor ikke behov for å søke det om dispensasjon fra verne-forskriftens §3 pkt. 6 med hensyn på «motorferdsel på sjø».

Færder nasjonalpark er et svært attraktivt område for friluftsliv og ferdsl. Forvaltningsplanen for nasjonalparken beskriver at ulike former for båtliv er den klart mest omfattende friluftaktiviteten i nasjonalparken. Øyer og holmer brukes hvert år av tusenvis av båtfolk, med sommerferien som høysesong. Om vinteren er situasjonen annerledes med lavere aktivitet.

Driften av oppdrettsanlegget vil medføre noe båttrafikk gjennom hele året. I sommersesongen vil dette ikke være merkbart i forhold til eksisterende trafikk. Noe økt båttrafikk om vinteren i forhold til dagens situasjon vurderes å ha liten virkning for verneverdiene. På østsiden av Vestre Bolæren er det registrert et viktig funksjonsområde for fiskemåke (**figur 3**), antakelig en egnet hekkelokalitet for arten. Fiskemåke er ikke spesielt følsom for forstyrrelser i hekketiden og vil trolig ikke bli påvirket av økt båttrafikk i hekkesesongen (april-juni).





## Andre utslipp

Det vil ikke være nødvendig med bruk av **lakselusmidler**. Det planlegges å hente vann fra et sjøområde uten øvrige oppdrettsaktivitet og med naturlig lavt nivå av lakselus på villfisk. Dessuten vil råvannet bli filtrert og desinfisert.

Anlegget vil ha svært god kontroll på råvannet, som skal desinfiseres. Det vil derfor være svært liten risiko for å få inn sykdom og dermed lite sannsynlig at det vil bli behov for **medisinering** av fisken. Ved eventuell søknad om konsesjon, vil det bli utarbeidet en risikovurdering for disse forhold basert på Mattilsynets krav.

Anlegget vil bli svært **rømmingssikkert**. I et landbasert resirkuleringsanlegg vil det være «trippel» rømmingssikring, først i avløp fra hvert enkelt produksjonskar, så i de mekaniske filterne, og til slutt ved rist i avløpskum for utslipp til sjø. I og med at anlegget planlegges i fjellhaller, vil eventuell overløp fra eller brekkasje på produksjonsenhetene heller ikke føre til rømming til sjø. Dessuten skal alle nye landbaserte anlegg sertifiseres i samsvar med bestemmelsene i NS 9416:2013.

Det er ikke nødvendig med dispensasjon fra verne-forskriftens §3 pkt. 7.1. med hensyn på «utslipp av kjemiske stoff» eller andre utslipp som kan påvirke naturmiljøet.

## Oppsummering

Færder Fyr AS sine foreliggende og innledende planer om etablering av et lite landbasert oppdrettsanlegg i fjellhallene på Vestre Bolæren medfører liten konflikt med Færder Nasjonalpark. Verneforskriften og Forvaltningsplan er gjennomgått og det søkes om dispensasjon fra verneforskriftens følgende to punkt:

- §3 pkt. 1.1 om «inngrep» for legging av sjøledninger for vanninntak og avløp.
- §3 pkt. 7.1 om «forurensing» for utslipp av rensset avløpsvann til god resipient.

Vår vurdering er at det er dokumentert at tiltaket vil ha liten virkning på verneverdiene i Færder nasjonalpark.

Bolærne er også et statlig sikret friluftsområde med stor bruksverdi, og det er betydelige fiskeriinteresser i de nærliggende områdene i Oslofjorden, men ingen av disse interessene er vurdert av denne søknaden. Disse vil inngå i eventuell neste søknadsprosess dersom det innvilges dispensasjon fra nasjonalparkens verneforskrift.

På vegne av Færder Fyr AS

Vennlig hilsen

Dr.philos. Geir Helge Johnsen





Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre		

## Nasjonalparkstyrets rolle i Frisk Oslofjord 2

### Forslag til vedtak

Nasjonalparkstyret slutter seg til ideen om et oppfølgingsprosjekt Frisk Oslofjord 2. Det kan gi en stor merverdi dersom erfaringene fra Krafttak for kysttorsken og Frisk Oslofjord kommer til nytte for hele Oslofjorden.

Dersom Frisk Oslofjord 2 blir realisert, ønsker Færder nasjonalparkstyre å være representert i styringsgruppen.

### Bakgrunn

*I 2017/18 ble prosjektene Krafttak for kysttorsken og Frisk Oslofjord etablert for styrke kunnskapsgrunnlaget rundt Oslofjorden miljøtilstand og økologi. Bakgrunnen var den sterke tilbakegangen i flere fiskebestander, bl.a. kysttorsken. Prosjektene har vært preget av sektorovergripende tenkning ble etablert etter lokalt initiativ.*

*Nasjonalparkstyrets rolle i Krafttak for kysttorsken har vært å sitte i prosjektets styringsgruppe (Roar Jonstang). Dessuten har Bjørn Strandli hatt en prosjektlederrolle. Fiskeridirektoratet har vært prosjekteier.*

*I Frisk Oslofjord nasjonalparkstyrene på begge sider av fjorden hatt en prosjekteierrolle. Prosjektet har hatt samme styringsgruppe som Krafttak for kysttorsken. Roar Jonstang har representert nasjonalparkstyret også her. Bjørn Strandli har hatt en koordinerende rolle med den løpende utøvelsen av prosjekteier rollen.*

*Det er gitt regelmessig rapportering til Færder nasjonalparkstyre om aktiviteten i begge prosjektene.*

*Veien videre:*

*Krafttak for kysttorsken avsluttes i 2020.*

*Frisk Oslofjord avsluttes i 2021. Sluttproduktene herfra vil være økologisk grunnkart for Færder og Ytre Hvaler NP og en kunnskapsbank for undervisning og informasjon.*

*Det arbeides nå med et Frisk Oslofjord 2 som omfatter hele Oslofjorden, som en del av «Helhetlig plan for Oslofjorden». Det arbeides med å forankre dette i Indre Oslofjord og Telemark. Asker og Kragerø kommuner ønsker å delta i et slikt prosjektarbeid. Innholdet i dette prosjektet vil ha større vekt på undervisning og informasjon, men også noe kartlegging av marine naturforhold.*

*Det er Havforskningsinstituttet, Kongsberg Maritime og INSPIRIA som står bak forslaget om Frisk Oslofjord 2. De ønsker å beholde styringsgruppen for Krafttak for kysttorsken og Frisk Oslofjord, supplert med representanter fra kommuner i Indre Oslofjord og Telemark. Det er foreslått at Havforskningsinstituttet (HI) blir prosjekteier i Frisk Oslofjord 2 og at en fra HI leder styringsgruppen. Dette betyr i så fall at Færder og Ytre Hvaler NP fortsatt vil ha en representant i styringsgruppen for det nye prosjektet.*

*Det er viktig å presisere at Frisk Oslofjord 2 ikke er ferdig forankret. Det er heller ikke sendt inn søknader og finansieringen er ikke så langt på plass. Dette arbeidet pågår i disse dager.*

## **Vurdering**

Færder nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Færder nasjonalpark.

Miljøtilstanden i Oslofjorden er sterkt svekket de senere årene, og det er behov for mange tiltak for å forbedre miljøtilstanden.

Det er derfor forvalters vurdering at det er viktig for forvaltningen å ha oppdatert kunnskap om miljøtilstanden i Oslofjorden, og delta i prosjekter som kan gi nasjonalparkstyret verdifull kunnskap. Forvalter anbefaler derfor at styret blir representert i videre prosjekter knyttet til Frisk Oslofjord.

## **Konklusjon**

Nasjonalparkstyret slutter seg til ideen om et oppfølgingsprosjekt Frisk Oslofjord 2. Det kan gi en stor merverdi dersom erfaringene fra Krafttak for kysttorsken og Frisk Oslofjord kommer til nytte for hele Oslofjorden.

Dersom Frisk Oslofjord 2 blir realisert, ønsker Færder nasjonalparkstyre å være representert i styringsgruppen.

## **Vedlegg:**

**Notat fra Frisk Oslofjord**

**Frisk Oslofjord 2 – beskrivelse**

**Brev til Klima- og miljøminister av 02.07.20**

Fra: Strandli, Bjørn[fmvebvs@fylkesmannen.no]  
Sendt: 03.09.2020 12:15:45  
Til: Sjømæling, Anne  
Tittel: nasjonalparkstyrets videre rolle i Frisk Oslofjord mv.

---

Vedlagt notat om nasjonalparkstyrets videre rolle i Frisk Oslofjord mv. Jeg har justert notatet etter ditt forslag.

Med vennlig hilsen

**Bjørn Strandli**



Telefon:

Mobil: 997 44 225

E-post: [fmvebvs@fylkesmannen.no](mailto:fmvebvs@fylkesmannen.no)

Web: [www.fylkesmannen.no/](http://www.fylkesmannen.no/)

## Nasjonalparkstyrets videre rolle i prosjektene *Krafttak for kysttorsken* og *Frisk Oslofjord*

### Hva saken gjelder

I 2017/18 ble prosjektene *Krafttak for kysttorsken* og *Frisk Oslofjord* etablert for styrke kunnskapsgrunnlaget rundt Oslofjorden miljøtilstand og økologi. Bakgrunnen var den sterke tilbakegangen i flere fiskebestander, bl.a. kysttorsken. Prosjektene har vært preget av sektorovergripende tenkning ble etablert etter lokalt initiativ.

Nasjonalparkstyrets rolle i *Krafttak for kysttorsken* har vært å sitte i prosjektets styringsgruppe (Roar Jonstang). Dessuten har Bjørn Strandli hatt en prosjektlederrolle. Fiskeridirektoratet har vært prosjekteier.

I *Frisk Oslofjord* nasjonalparkstyrene på begge sider av fjorden hatt en prosjekteierrolle. Prosjektet har hatt samme styringsgruppe som *Krafttak for kysttorsken*. Roar Jonstang har representert nasjonalparkstyret også her. Bjørn Strandli har hatt en koordinerende rolle med den løpende utøvelsen av prosjekteier rollen.

Det er gitt regelmessig rapportering til Færder nasjonalparkstyre om aktiviteten i begge prosjektene.

### Veien videre

*Krafttak for kysttorsken* avsluttes i 2020. Det som gjenstår, er å skrive sluttrapport og å arrangere et avslutningsseminar. Sluttrapporten vi presentere et oppdatert kunnskapsgrunnlag og gi anbefalinger om hva som blir viktige tiltak for å restaurere miljøtilstanden i fjorden.

*Frisk Oslofjord* avsluttes i 2021. Sluttproduktene herfra vil være økologisk grunnkart for Færder og Ytre Hvaler NP og en kunnskapsbank for undervisning og informasjon.

Det arbeides nå med et *Frisk Oslofjord 2* som omfatter hele Oslofjorden, som en del av «Helhetlig plan for Oslofjorden». Det arbeides med å forankre dette i Indre Oslofjord og Telemark. Asker og Kragerø kommuner ønsker å delta i et slikt prosjektarbeid. Innholdet i dette prosjektet vil ha større vekt på undervisning og informasjon, men også noe kartlegging av marine naturforhold.

Det er Havforskningsinstituttet, Kongsberg Maritime og INSPIRIA som står bak forslaget om *Frisk Oslofjord 2*. De ønsker å beholde styringsgruppen for *Krafttak for kysttorsken* og *Frisk Oslofjord*, supplert med representanter fra kommuner i Indre Oslofjord og Telemark. Det er foreslått at Havforskningsinstituttet (HI) blir prosjekteier i *Frisk Oslofjord 2* og at en fra HI ledelse leder styringsgruppen. Dette betyr i så fall at Færder og Ytre Hvaler NP fortsatt vil ha en representant i styringsgruppen for det nye prosjektet.

Det er viktig å presisere at *Frisk Oslofjord 2* ikke er ferdig forankret. Det er heller ikke sendt inn søknader og finansieringen er ikke så langt på plass. Dette arbeidet pågår i disse dager.

Vedlagt saksframlegg til styringsgruppen i juni om *Frisk Oslofjord 2*.

**Anbefaling**

Nasjonalparkstyret bør slutte seg til ideen om et oppfølgingsprosjekt *Frisk Oslofjord 2*. Det kan gi en stor merverdi dersom erfaringene fra *Krafttak for kysttorsken* og *Frisk Oslofjord* kommer til nytte for hele Oslofjorden.

Dersom *Frisk Oslofjord 2* blir realisert, bør Færder nasjonalparkstyre være representert i styringsgruppen.

11.08.20

Bjørn Strandli

## FRISK OSLOFJORD 2

- Supplerende kartlegging i Indre Oslofjord
  - Et forsterket program for undervisning og informasjon i hele Oslofjordregionen
- 

### Hva saken gjelder

Gjennom flere forskningsbaserte prosjekter de seneste årene og Helhetlig plan for Oslofjorden har det blitt dokumentert at Oslofjordens miljøtilstand ikke er slik vi kunne ha ønsket. Naturgrunnlaget er svekket og flere viktige fiskeslag har vist en kraftig tilbakegang siden 90 tallet.

Spørsmålet nå er hvilken holdning befolkningen og ulike beslutningstakere har til denne situasjonen. Det er nå gjennomført viktige pilotprosjekter i Færder og Ytre Hvaler nasjonalparker, men er hele fjorden godt nok dokumentert? Er kunnskapen formidlet godt nok? Hvilke tiltaksområder bør prioriteres i lys av den kunnskapen vi nå har tilgjengelig?

Hensikten med dette notatet er å vurdere oppfølging av Frisk Oslofjord. En rekke fagmiljøer har tatt til orde for at kartleggingsbehovet i Oslofjorden ikke er tilstrekkelig dekket opp og at innsatsen med undervisning i skolene og alminnelig kunnskapsformidling bør forsterkes.

### Vurdering

#### 1. Dokumentasjon/kunnskapsgrunnlag

Krafttak for kysttorsken og Frisk Oslofjord er avgrenset til de marine nasjonalparkene i Ytre Oslofjord. Gjennomførte kartlegginger og marint økologisk grunnkart vil dekke ca. 50% av nasjonalparkenes areal. Naturforholdene i Oslofjorden har store variasjoner og ikke minst er det store forskjeller mellom Ytre og Indre Oslofjord. Kartleggingene og vurderingene som er utført i Ytre Oslofjord de senere årene kan derfor ikke sies å være representativt for hele Oslofjorden.

Indre Oslofjord er mindre preget av store elveutløp enn Ytre Oslofjord. På den annen side er indre fjord mer innelukket og med svakere vannutskifting enn i de Ytre. Lave oksygenivåer i vannmassene og miljøgifter er et større problem i de indre delene av fjorden. På grunn av den sterke urbaniseringen er indre fjord mer preget av tekniske inngrep og miljøgifter. Det vil også være av interesse å få mer kunnskap om hvordan situasjonen er i indre fjord mht. marint avfall.

Kartleggingene i Frisk Oslofjord (ytre fjord) har vist at sjøbunnen er vesentlig mer preget av kraftige trålespor enn mange har vært klar over. Havforskningsinstituttet mener nå at dette inngår som en faktor bak forringelsen av fiskens livsmiljø. Vi vet foreløpig lite om hvordan og i hvor stort omfang sjøbunnen i indre fjord er påvirket av mange års tråling.

Fordi Indre Oslofjord på mange måter er annerledes enn Ytre Oslofjord, bør det være aktuelt å velge ut representative prøveflater i indre fjord der følgende kartlegging og dokumentasjon blir gjennomført:

- Kartlegging av naturtyper og deres tilstand
- Dokumentasjon av tekniske inngrep og påvirkninger fra tråling
- Sammenfatning av situasjonen mht. miljøgifter

- Beskrivelse og klassifisering av viktige økologiske funksjoner som gyteområder og oppvekstområder for fisk
- Beskrivelse og klassifisering av verneverdier
- Kulturminner
- Anbefaling av tiltak for en god marin forvaltning i Indre Oslofjord

Gjennomføring av et slikt arbeid bør skje over en 2-3 års periode, med de samme fagmiljøene som har jobbet sammen i Frisk Oslofjord og Krafttak for kysttorsken (Færder og Ytre Hvaler nasjonalparker). Prøveflatene i indre fjord kan være vesentlig mindre enn i ytre fjord og man vil dra nytte av alt det utviklingsarbeidet som er gjort i Frisk Oslofjord. Kostnadene pr. kartlagt arealenhet vil derfor være lavere enn i prosjektet Frisk Oslofjord.

## 2. Kunnskapsbank for undervisning og informasjon om Oslofjordens marine miljø

Det er svært viktig at barn og unge, beslutningstakere og medier får mer kunnskap om havets viktighet for oss mennesker og ikke minst hvilke trusler som havet og våre kystfarvann er utsatt for. I pilotprosjektet «Frisk Oslofjord» er det utviklet en «kunnskapsbank» for undervisning og informasjon om de marine nasjonalparkene i Ytre Oslofjord. Dette har vært vellykket og er møtt med stor entusiasme hos skoleelevene, kommunene, og fylkeskommunene. Organiseringen av kunnskapsbanken har vært vellykket og består av et nettverk mellom visningssteder rundt fjorden (nasjonalparkene), vitensenteret INSPIRIA og Kongsberggruppen. I lys av at det nå er laget en helhetlig plan for Oslofjorden, bør organiseringen og arbeidsformene i kunnskapsbanken utvides til å bli et tilbud for hele Oslofjordregionen, og et oppfølgingsområde under Helhetlig plan for Oslofjorden.

Vitensenteret INSPIRIA og Kongsberggruppen i nettverk med relevante fagmiljøer i Indre Oslofjord og nasjonalparkene i Ytre Oslofjord (Færder, Ytre Hvaler, Jomfruland og eventuelt Mølen) bør være et svært godt utgangspunkt for å få dette til. Et eventuelt informasjonsenter for Oslofjorden (foreslått i Helhetlig plan for Oslofjorden) bør koples opp mot et nettverk som er foreslått her.

Arbeidet med Kunnskapsbanken bør ha en minimum tidshorisont på 10 år.

### *Organisering og styring*

Noe av suksessen bak Frisk Oslofjord og Krafttak for kysttorsken skyldes den sektorovergrepene organiseringen og styringen. Dette har vært viktig for en helhetlig tilnærming og ikke minst forankringen i lokale og nasjonale organer, både forvaltning og forskning. I og med at hele Oslofjorden bør være arena for denne videreføringen, foreslår vi at styringsgruppen for Frisk Oslofjord beholdes, men utvides med 1-2 kommuner fra Indre Oslofjord (inkl. Oslo) og 1 kommune fra Telemark.

Vi har ikke landet på en endelig anbefaling om hvem som bør være prosjekteier og bindeledd til forvaltningen. Som prosjekteier kan både fylkeskommuner, Miljødirektoratet og de tre prosjektpartnerne være aktuelle. Det må gjøres nærmere praktiske og prinsipielle vurderinger før endelig anbefaling kan gis. Når det gjelder eventuell ledelse av styringsgruppe og koordinering inn mot forvaltningen, kan både fylkesmann/miljødirektoratet og fylkeskommune være aktuelt. Dette må også drøftes nærmere.

### *Budsjett og finansiering*

Det må gjøres nærmere utredning av budsjett og finansiering sammen med fagmiljøene etter at styringsgruppen har tatt stilling til de foreslått hovedgrepene.

Etter litt soneringer finner vi det naturlig å foreslå at følgende organisasjoner inngår i finansieringen:

Vestfold og Telemark fylkeskommune  
Viken fylkeskommune  
Klima- og miljødepartementet/Miljødirektoratet  
Fiskeridirektoratet  
Sparebankstiftelsen DNB  
Gjensidigestiftelsen  
Eventuelle egenandeler fra prosjektpartnerne (HI, KM, INSPIRIA)

### **Faglig underlagsnotat for Frisk Oslofjord 2**

Vedlagt følger faglig underlagsnotat fra prosjektpartnerne i Frisk Oslofjord, med skisse til faglig innhold i Frisk Oslofjord 2.

### **Forslag til vedtak**

Styringsgruppen slutter seg til hovedtrekkene i forslag om Frisk Oslofjord 2. Styringsgruppen ber om at fylkeskommunene og fylkesmennene rundt Oslofjorden forankrer saken og at de sammen legger fram forslag til endelig prosjekt med forslag til budsjett og finansiering til neste møte. Havforskningsinstituttet, Kongsberggruppen og INSPIRIA må bidra med grunnlag for en slik endelig prosjektbeskrivelse.



**Klima- og miljøminister Sveinung Rotevatn**

Postmottak@kld.dep.no

**Klima- og miljødepartementet**

Postmottak@kld.dep.no

**FRISK OSLOFJORD 2****02.07.20**

Vi viser til hyggelig befarings- og orienteringsrapport på Verdens Ende den 29.6.

Siden **Frisk Oslofjord 2** var et av hovedtemaene under besøket, velger vi å følge opp med en skriftlig oppsummering om prosessen med å få etablert et «Frisk Oslofjord 2» for hele Oslofjorden, og som en del av Helhetlig plan for Oslofjorden.

Prosjektet Frisk Oslofjord ble startet opp i 2018 og avsluttes i 2021. Hensikten har vært å styrke kunnskapsgrunnlaget for det marine miljøet i Ytre Oslofjord.

Frisk Oslofjord er et stort prosjekt med budsjett på 30 mill. og har utviklet seg til å bli et nasjonalt pilotprosjekt for utvikling av «Marint økologisk grunnkart» i Norge. Denne type temakart er viktige for å kunne utøve en bærekraftig marin forvaltning i framtiden. Sammen med økologisk grunnkart er det også utviklet en «Kunnskapsbank» rettet mot undervisning i ungdomsskole/ videregående og informasjon til forvaltningen, medier, allmenhet mv.

Kunnskapen om det marine miljøet er vesentlig lavere enn kunnskapen om landarealene. Undervisning og informasjon er derfor viktig for å bidra til økt forståelse og verdsetting av dette svært viktige elementet i vår natur og vårt ressursgrunnlag.

Frisk Oslofjord går nå inn i sitt siste år og prosjektets styringsgruppe har hatt en gjennomgang av hvordan dette viktige arbeidet kan koples opp mot Helhetlig plan for Oslofjorden. Det er lagt ned en betydelig grunnlagsinvestering i dette prosjektet for å utvikle «verktøy» i den marine forvaltningen, i form av økologisk grunnkart og undervisningsopplegg/informasjon. Det ville være synd og lite ressurseffektivt om ikke dette grunnlagsarbeidet skulle komme til nytte i andre deler av vår kyst, ikke minst hele Oslofjorden. Dette har endt opp i et forslag om at Frisk Oslofjord bør videreføres i et **Frisk Oslofjord 2** som omfatter hele Oslofjorden, og som en del av oppfølgingen for Helhetlig plan.

Konkret mener vi at kunnskapsbanken bør videreutvikles til å omfatte hele Oslofjordregionen med tilrettelagt digital informasjon og undervisningstilbud til ungdomsskole og videregående. I tillegg bør det utvikles fysiske utstillinger som kan vises fram i tilknytning til et sted i Indre Oslofjord de marine nasjonalparkene i fjorden. I den grad det blir etablert et informasjonssenter for Oslofjorden slik Helhetlig plan foreslår, vil dette være en forsterkning av et **Frisk Oslofjord 2**.

Foruten Kunnskapsbanken vil det også være behov for kartlegging av marint miljø i de indre delene av fjorden og på Telemarkskysten, knyttet til Jomfruland nasjonalpark. Dette er vesentlig for forvaltningen av de marine ressursene og en stedstilpasset undervisning. Dette er vesentlig for forvaltningen av de marine ressursene og en stedstilpasset undervisning.

Frisk Oslofjord har en sektorovergripende styringsgruppe med Fiskeridirektoratet, Miljødirektoratet, Færder og Ytre Hvaler nasjonalparker, Viken FK, Vestfold og Telemark FK, og interesseorganisasjoner.

Havforskningsinstituttet, NIVA, Kongsberg Maritime, Norges geologiske undersøkelse, Kartverket vitensenteret INSPIRIA og nasjonalparkenes besøkssentre er sentrale i prosjektets gjennomføring.

Styringsgruppen er nå i dialog med Asker og Kragerø kommuner, som representanter for Indre Oslofjord og Telemarkskysten. Disse har meldt tilbake interesse for å gå sammen med partene i Frisk Oslofjord i et eventuelt **Frisk Oslofjord 2** for hele Oslofjorden.

**Frisk Oslofjord** er finansiert av Sparebankstiftelsen DNB, Klima- og miljødepartementet, Viken og Vestfold/Telemark fylkeskommune og egenandeler fra de deltakende forskningsmiljøene. Vi ser for oss at et «Frisk Oslofjord 2» også finansieres som et «spleiselag» med bidrag fra de samme partene.

Prosjektbeskrivelse for **Frisk Oslofjord 2** er i hovedsak ferdig utviklet og vi er nå i gang med å forankre dette hos samarbeidspartnere og finansieringskilder. Partnerskapet vil i hovedsak være det samme som tidligere, supplert med partnere i Indre Oslofjord og Telemark.

Styringsgruppen for Frisk Oslofjord vedtok i sitt styringsmøte den 9. juni å etablere et Frisk Oslofjord for hele Oslofjorden. Styringsgruppens saksframlegg følger vedlagt. Styringsgruppen er opptatt av at Klima- og miljødepartementet blir med som en av støttespillerne også i et **Frisk Oslofjord 2**.

Vi tar sikte på å få ferdig en endelig prosjektbeskrivelse i overgangen august/september og at dette da er forankret hos partnerskapet og aktuelle finansieringskilder.

Siden tiltakene i Helhetlig plan for Oslofjorden er under utforming i disse dager, sender vi over denne foreløpige orienteringen allerede nå.

*I vedlagte linker finner dere utdypende informasjon om Frisk Oslofjord, prosjektbeskrivelse og finansiering mv.*

Dersom det skulle være behov for et utdypende møte, blir vi selvfølgelig med på det.

Med vennlig hilsen

Roar Jonstang  
Styreleder

Bjørn Strandli  
Prosjektkoordinator

Kopi: Miljødirektoratet

Fylkesordfører Terje Riis- Johansen  
Vestfold og Telemark fylkeskommune

## FRISK OSLOFJORD 2

02.07.20

### **Vi ber om et møte med fylkesordfører og andre relevant personer i Vestfold og Telemark fylkeskommune for å drøfte grunnlaget for den marine forvaltningen i årene som kommer.**

I den senere tid har det vært et sterkt fokus på forvaltning av de marine ressursene langs vår kyst. Bakgrunnen for dette er den triste situasjonen vi har kommet i, ved at fisken har forsvunnet fra våre områder i løpet av de siste 25 årene.

Prosjektet **Frisk Oslofjord** ble startet opp i 2018 og avsluttes i 2021. Hensikten har vært å styrke kunnskapsgrunnlaget for det marine miljøet i Ytre Oslofjord.

Frisk Oslofjord er et stort prosjekt med budsjett på 30 mill. og har utviklet seg til å bli et nasjonalt pilotprosjekt for utvikling av «Marint økologisk grunnkart» i Norge. Denne type temakart er viktige for å kunne utøve en bærekraftig marin forvaltning i fremtiden. Sammen med økologisk grunnkart er det også utviklet en «Kunnskapsbank» rettet mot undervisning i ungdomsskole/ videregående og informasjon til forvaltningen, medier, allmenhet mv.

Kunnskapen om det marine miljøet er vesentlig lavere enn kunnskapen om landarealene. Undervisning og informasjon er derfor viktig for å bidra til økt forståelse og verdsetting av dette svært viktige elementet i vår natur og vårt ressursgrunnlag.

Frisk Oslofjord går nå inn i sitt siste år og prosjektets styringsgruppe har hatt en gjennomgang av hvordan dette viktige arbeidet kan koples opp mot helhetlig plan for Oslofjorden. Det er lagt ned en betydelig grunnlagsinvestering i dette prosjektet for å utvikle «verktøy» i den marine forvaltningen, i form av økologisk grunnkart og undervisningsopplegg/informasjon. Det ville være synd og lite ressurseffektivt om ikke dette grunnlagsarbeidet skulle komme til nytte i andre deler av vår kyst, ikke minst hele Oslofjorden. Dette har endt opp i et forslag om at Frisk Oslofjord bør videreføres i et **Frisk Oslofjord 2** som omfatter hele Oslofjorden, og som en del av oppfølgingen for Helhetlig plan.

Konkret mener vi at kunnskapsbanken bør videreutvikles til å omfatte hele Oslofjordregionen med tilrettelagt digital informasjon og undervisningstilbud til ungdomsskole og videregående. I tillegg bør det utvikles utstillinger som kan vises fram i tilknytning til de marine nasjonalparkene i fjorden og et sted i Indre Oslofjord. I den grad det blir etablert et informasjonssenter for Oslofjorden slik Helhetlig plan foreslår, vil dette være en forsterkning av et Frisk Oslofjord 2.

Foruten Kunnskapsbanken vil det også være behov for kartlegging av marint miljø i de indre delene av fjorden og på Telemarskysten, knyttet til Jomfruland nasjonalpark. Dette er vesentlig for forvaltningen av de marine ressursene og en stedstilpasset undervisning.

Frisk Oslofjord har en sektorovergripende styringsgruppe med Fiskeridirektoratet, Miljødirektoratet, Færder og Ytre Hvaler nasjonalparker, Viken FK, Vestfold og Telemark FK, og interesseorganisasjoner.

Havforskningsinstituttet, NIVA, Kongsberg Maritime, Norges geologiske undersøkelse, Kartverket vitensenteret INSPIRIA og nasjonalparkenes besøkssentre er sentrale i prosjektets gjennomføring.

Styringsgruppen er nå i dialog med **Asker og Kragerø kommuner**, som representanter for Indre Oslofjord og Telemarkskysten. Disse har meldt tilbake interesse for å gå sammen med partene i Frisk Oslofjord i et eventuelt Frisk Oslofjord 2 for hele Oslofjorden.

Frisk Oslofjord er finansiert av Sparebankstiftelsen DNB, Klima- og miljødepartementet, Viken og Vestfold/Telemark fylkeskommune og egenandeler fra de deltakende forskningsmiljøene. Vi ser for oss at et «Frisk Oslofjord 2» også finansieres som et «spleiselag», med de samme partnerne som i Frisk Oslofjord.

Prosjektbeskrivelse for Frisk Oslofjord 2 er i hovedsak ferdig utviklet og vi er nå i gang med å forankre dette hos samarbeidspartnere og finansieringskilder. Partnerskapet vil i hovedsak være det samme som tidligere, supplert med partnere i Indre Oslofjord og Telemark.

Styringsgruppen for Frisk Oslofjord vedtok i sitt styringsmøte den 9. juni å etablere et Frisk Oslofjord for hele Oslofjorden. Styringsgruppens saksframlegg følger vedlagt.

Vi tar sikte på å få ferdig en endelig prosjektbeskrivelse i overgangen august/september og at dette da er forankret hos partnerskapet og aktuelle finansieringskilder.

*Vedlagte linker gir utdypende informasjon om Frisk Oslofjord, prosjektbeskrivelse og finansiering mv.*

**Vi ber om et møte om mulig straks etter ferien, med fylkesordførere og andre relevant personer i Vestfold og Telemark fylkeskommune. Hensikten er å drøfte et «Frisk Oslofjord 2» og grunnlaget for den marine forvaltningen i årene som kommer.**

Med vennlig hilsen

Roar Jonstang  
Styreleder

Bjørn Strandli  
Prosjektkoordinator



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre		15.09.20

## Svar søknad - Færder nasjonalpark - 62/1 Skrøslingen 4 - riving og gjenoppføring av anneks og platting

### Forslag til vedtak

Med hjemmel i verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 e innstiller forvalter at det gis tillatelse til omsøkte riving og oppføring av nytt anneks og platting på Skrøslingen.

Tiltakene vurderes ikke å stride mot verneformålet i verneforskriftens § 1. Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder i samsvar med søknaden fra tiltakshaver, herunder tegninger og skisser på kart
- Det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker under transport og lagring av materialer
- Alt rivningsmateriale fraktes ut av området og fraktes til godkjent mottak
- Bygningsgrop under nåværende anneks planeres med stedegen masse og beplantes med stedegne planter
- Det må utvises særskilt hensyn til støy og bygningsmessig virksomhet i perioden 15.4 til 15.7, av hensyn til nærliggende hekkeområder for sjøfugl

### Bakgrunn

Færder kommune oversender til nasjonalparkforvaltningen søknad fra gbnr 62/1 – Skrøslingen 4, om riving og gjenoppføring av anneks og platting. Færder kommune har gjort en foreløpig administrativ vurdering av søknaden. Kommunen skriver blant annet følgende (utdrag, søknad er vedlagt):

*Tiltaket omfatter å rive eksisterende anneks på 22 m2 og gjenoppføre et nytt anneks på 22 m2, 3,1 meter lenger bort fra sjøen mot nordøst.*

*Tiltaket betinger dispensasjon fra:*

- Plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8 – Forbud mot tiltak i 100-metersbeltet.*
- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28– Forbud mot tiltak i LNF-områder*

*Kommunen vurderer å stille to vilkår. Ett om at annekset skal rødmales, slik at annekset ikke oppfattes som en selvstendig enhet, og ett om beplantning med stedegne planter slik at dagens byggegrop ikke fremstår som en sterkt privatisert plen.*

*Virksomhetsleder for byggesak og geodata er av den oppfatning at dispensasjon bør innvilges og at det bør gis rammetillatelse. Dispensasjonsvilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 anses som oppfylt. Videre redegjør kommunen for historikken bak søknaden.*

*Dispensasjonssøknaden begrunnes med følgende (utdrag):*

- Fasadelengde mot sjø reduseres med 1,3 meter.*
- Avstanden til stien økes.*
- Annekset vil ligge lavere og mer skjermet i terrenget.*
- Ny plassering er godt tilpasset terrenget uten inngrep i svaberg.*
- Nytt anneks erstatter lovlig etablert anneks av samme størrelse.*

*Om tiltaket:*

*Det søkes om tillatelse til riving og gjenoppføring av anneks og platting på gbnr. 62/1 - Skrøslingen 4.*

*Det søkes om å rive ett rødmalt anneks som er 7 meter langt og 3,1 meter bredt. Annekset skal erstattes med et nytt anneks som er 5,7 meter langt og 3,8 meter bredt.*

*Omsøkte anneks vil få 6,2 m<sup>2</sup> med vindusflate.*

*Annekset tilhører Skrøslingen 4. Tiltakshaver hevder annekset har vært benyttet som en selvstendig enhet siden før 1965. Dette spørsmålet er ikke en del av denne saken.*

*Det vil ikke foretas irreversible terrenginngrep.*

*Eksisterende bebygd areal (BYA): 22 m<sup>2</sup>*

*Eksisterende fasadelengde mot sjø: 7 meter*

*Nytt bebygd areal (BYA): 22 m<sup>2</sup>*

*Ny fasadelengde mot sjø: 5,7 meter*

*Høyder:*

*Eksisterende mønehøyde: 3,8 meter*

*Ny mønehøyde: 3,9 meter*

*Platting*

*Nåværende platting: 34,5 m<sup>2</sup>*

*Ny platting: 34,5 m<sup>2</sup>*

*Avstander:*

*Nåværende nærmeste bygning: 11,9 meter*

*Nærmeste bygning: 15 meter*

*Nabomerknader:*

*Det foreligger nabomerknader til tiltaket.*

*Nabomerknad fra eier av Skrøslingen 4 – (Hovedhuset - gbnr 62/1).*

*«Ferdselvei til Skrøslingen 4 må ikke forringes. Det må heller ikke lages hindringer på noen måte på denne veien i form av plattinger, hindringer eller annet møblement. Vi forutsetter at det ikke skal være noen form for uvillighet fra Elizabeth Lingjærde ved søknader om endringer på hytten med adresse Skrøslingen 4. Vi ber om at dette annekset får egen adresse også. Den står under Skrøslingen 4 idag, men er en egen selvstendig enhet som ligger til og er bygget til Skrøslingen 3.*

*De bør derfor endres til Skrøslingen 3A og 3B»*

*Ansvarlig søkers tilsvarende svar til nabomerknaden:*



«Ferdelsvei/sti vil ikke forringes eller endres. Nytt anneks flyttes 3,1 meter lenger bort fra eksisterende sti. Eventuell adresseendringer må søkes og avklares med kommunen hvis aktuelt.»

*Kommunens kommentarer til nabomerknaden:*

*Kommunen kan ikke se at endret plassering vil forringe stien eller bruken av denne. Spesielt hvis det settes vilkår om å beplante eksisterende byggegrop med stedeagne plater for å forhindre ytterligere privatisering.*

*Å skille ut annekset som egen enhet er ikke en del av denne saken, og vil derfor ikke bli omtalt videre.*

Annekset fremgår av flyfoto fra før 1965, og anses derfor lovlig oppført. Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener eksisterende anneks med platting er lovlig etablert. Videre har kommunen gjort en vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

*Forholdet til naturmangfoldloven (nml):*

*Naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved behandling av byggesaker.*

*Det er ikke registrert utvalgte eller andre viktige naturtyper, rødlistearter eller kulturminner i det aktuelle området jf. Naturbasen og artsdatabankens artskart. Dermed er det heller ikke påvist negative konsekvenser for naturmangfoldet. Kravet i § 8 er dermed oppfylt og det anses ikke som nødvendig med en vurdering knyttet til §§ 9-12. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.*

*Videre fremgår det av kommunens vurdering:?*

*Dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl):*

*Dispensasjon etter plan- og bygningsloven krever grunnlagt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon hvis hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å innvilge dispensasjon være klart større enn ulempene etter en helhetsvurdering. Begge vilkårene i pbl. § 19-2 må være oppfylt for at dispensasjoner kan innvilges.*

*Det blir vektlagt om det foreligger negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet, dispensasjonens eventuelle konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet, og nasjonale rammer og mål.*

*Før det vurderes om vilkårene for dispensasjon er oppfylt, vil det redegjøres for hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra.*

*Hensynene bak byggeforbudet i strandsonen og LNF-formålet*

*Byggeforbudet er ment å markere at 100-metersbeltet langs sjøen er av nasjonal interesse, og at strandsonen i utgangspunktet skal holdes fri for bebyggelse. Dispensasjoner fra forbudet fører til en uheldig utvikling av strandsonen. Arealer tas i stadig større grad i bruk til hytteformål og annen privat utbygging, samtidig som det skjer en utvikling av eksisterende hytter i form av tilbygg og andre mindre tiltak jfr. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008).*

*Av plan- og bygningsloven § 1-8 første ledd fremgår det at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis, spesielt i strandsonen i Færder hvor det er stort utbyggingspress og med store naturverdier.*

*Vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak byggeforbudet i 100-metersbeltet og LNF-formålet*  
*Hvis tiltakene vesentlig tilsidesetter strandsonehensynene kan ikke kommunen innvilge dispensasjon jfr. pbl. § 19-2 annet ledd første punktum.*

*Plan- og bygningslovens § 19-2 peker på at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke kan være «vesentlig tilsidesatt». Det er følgelig en viss terskel før vilkåret er oppfylt, og kommunen er avskåret fra å kunne innvilge dispensasjon.*

*Riving og gjenoppføring av annekset vil medføre at fasaden mot sjø reduseres med 1,3 meter. Annekset vil også flyttes 3,1 meter nordøstover slik at annekset i større grad enn i dag vil skjules av terrenget.*

*Dette er i utgangspunktet endringer som ivaretar strandsonehensynene.*

*På den annen side blir annekset trukket 3,1 meter lenger bort fra hovedhuset som det visuelt hører sammen med i dag. Omsøkte anneks vil ha 1,7 m<sup>2</sup> større vindusflater enn eksisterende anneks. Dette er en økning på 37,7 %. Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener denne økningen av vindusflater har en negativ effekt på strandsonen. Dette fordi området rundt annekset vil fremstå som mer privatisert med store vindusflater sammenlignet med rødmalt panel som det er der i dag. Byggets høyde vil også øke med 10 cm. I tillegg er virksomhetsleder for byggesak og geodata bekymret for at området hvor dagens anneks står, etter flyttingen vil være planert og fremstå som et privat oppholdsareal.*

*Det er både positive og negative sider knyttet til omsøkte anneks sammenlignet med dagens situasjon.*

*Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener den reduserte fasadelengden mot sjø ivaretar strandsonehensynene i så stor grad at hensynene bak byggeforbudet i strandsonen og i LNF-området ikke blir vesentlig tilsidesatt.*

*Den konkrete vurderingen av fordeler og ulemper*

*Som redegjort for over så har omsøkte tiltak både positive og negative effekter på strandsonen. Det er derfor både fordeler og ulemper knyttet til omsøkte tiltak. Virksomhetsleder for byggesak og geodata er likevel under tvil kommet til at fordelene ved å innvilge dispensasjon er klart større enn ulempene. Dette fordi det er mulig å avhjelpe ulempene ved å stille vilkår. Virksomhetsleder mener det bør stilles vilkår om at annekset blir malt i samme farge som Skrøslingen 3.*

*Dette vil medføre at annekset visuelt ikke oppleves som en egen enhet, men at det er et anneks tilhørende Skrøslingen 3.*

*I tillegg bør det stilles vilkår om at området under nåværende anneks beplantes med stedegne planter slik at det ikke blir en privatisert gressplen foran annekset som gjør at området oppleves mer privatisert.*

*Det er klare fordeler knyttet til at annekset får redusert fasadelengde mot sjø og en plassering som ligger mer skjult i terrenget. Når ulempene ved tiltaket i noen grad kan avbøtes med avhjelpende vilkår, blir fordelene ved å rive og gjenoppføre annekset klart større enn ulempene.*

*Virksomhetsleder for byggesak og geodata er derfor av den oppfatning av at fordelene ved å innvilge dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen og LNF-områder er klart større enn ulempene.*

## **Grunnlaget for avgjørelsen**

Søknaden skal vurderes etter naturmangfoldloven § 7, hvor det heter at prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Søknaden gjelder riving og gjennomføring av eksisterende platting og anneks. Søknaden behandles etter verneforskriftens § 3, punkt 1.3 «Forvaltningen kan etter søknad gi tillatelse til:» punkt 1.3 e: «riving av bygninger, anlegg og innretninger og gjenoppføring av nye med samme størrelse og for samme bruk.»



## Vurdering

Færder kommune har foretatt en administrativ vurdering av søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 og skriver følgende: *Det er ikke registrert utvalgte eller andre viktige naturtyper, rødlistearter eller kulturminner i det aktuelle området jf. Naturbasen og artsdatabankens artskart. Dermed er det heller ikke påvist negative konsekvenser for naturmangfoldet. Kravet i § 8 er dermed oppfylt og det anses ikke som nødvendig med en vurdering knyttet til §§ 9-12. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.* Nasjonalparkforvalter slutter seg til kommunens vurdering av at kunnskapsgrunnlaget § 8 er ivaretatt.

### § 9 Føre-var-prinsippet

Tiltaket skal erstatte et eksisterende tiltak, med samme bebygde areal. Tiltaket vurderes ikke å medføre økt bruk, da tiltaket ikke medfører utvidelse eller vesentlig standardøkning. Tiltakets effekt på naturmangfoldet vurderes avklart, slik at føre-var-prinsippet vurderes som mindre relevant.

### § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av økosystemet skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Eksisterende bebygde areal byttes ut med samme bebygde areal og anses ikke å medføre økt belastning.

### § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Arbeidene vurderes i seg selv ikke innebære miljøforringelse. Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader ved disse skal eventuelt bæres av tiltakshaver. Ingen anleggsvei skal anlegges, og det skal ikke gjennomføres større naturinngrep.

### § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Byggeprosessen vil kunne gi noen virkninger på naturmangfoldet og landskapet hvis ikke tiltaket gjøres med tilpasning og varsomhet. Det må legges vekt på miljøforsvarlige teknikker under transport og lagring av materialer, samt under riving av eksisterende bygning og plattning. Spesielt må transportskade i terreng motvirkes gjennom bruk av egnede metoder for transport av materialer. Bygningsavfall må fraktes ut og deponeres på etablerte mottak.

Tiltaket ligger i et område definert som «verdifulle kulturlandskap». Det landskapsmessige uttrykket er derfor viktig og bør tilpasses allerede eksisterende bygninger på øya. Færder kommune har pekt på dette i sin utredning, at nytt anneks bør ha samme uttrykk som nærliggende hovedbygning, virksomhetsleder mener det bør stilles vilkår om at annekset blir malt i samme farge som Skrøslingen 3, slik at ikke annekset oppleves om egen enhet, men at det tilhører nærliggende hytte. Forvalter deler kommunens vurdering, og anbefaler at farge og vinduer tilpasses uttrykket tilhørende hytter.

Forvalter oppfatter det positivt at nytt anneks trekkes lenger vekk fra strandsonen, og eksisterende sti. Området hvor dagens anneks står, er tidligere sprenget ut og vil etter flytting av anneks fremstå som en stor byggegrop. Færder kommune mener det bør stilles vilkår om at området under nåværende anneks beplantes med stedegne planter, slik at det ikke blir en privatisert gressplen foran annekset som gjør at området oppleves mer privatisert. Forvalter slutter seg til kommunens vurdering, og anbefaler vilkår om bruk av stedegen masse og stedegne planter i sprenningsgrop under nåværende anneks.

Verneformålet for Færder nasjonalpark er å ivareta naturområdet med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster på land og i sjø og som er uten tyngre naturinngrep.

Det vurderes som positivt at fasadelengden mot sjø reduseres og at avstanden til stien økes. Annekset vil ligge lavere og mer skjermet i terrenget, og ny plassering er godt tilpasset terrenget uten inngrep i svaberg.

## **Konklusjon**

Med hjemmel i verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 e innstiller forvalter at det gis tillatelse til omsøkte riving og oppføring av nytt annekst og plattning på Skrøslingen.

Tiltakene vurderes ikke å stride mot verneformålet i verneforskriftens § 1. Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder i samsvar med søknaden fra tiltakshaver, herunder tegninger og skisser på kart
- Det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker under transport og lagring av materialer
- Alt rivningsmateriale fraktes ut av området og fraktes til godkjent mottak
- Bygningsgrop under nåværende annekst planeres med stedegen masse og beplantes med stedegne planter
- Det må utvises særskilt hensyn til støy og bygningsmessig virksomhet i perioden 15.4 til 15.7, av hensyn til nærliggende hekkeområder for sjøfugl

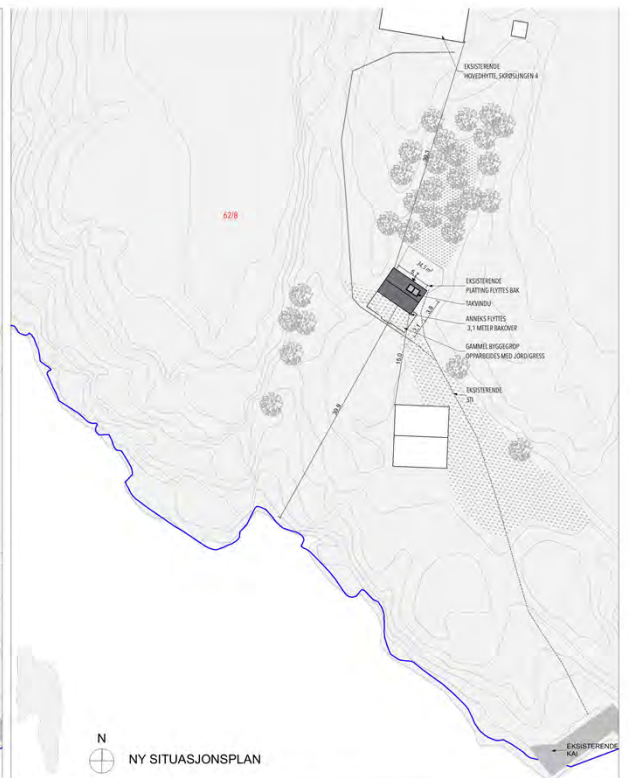
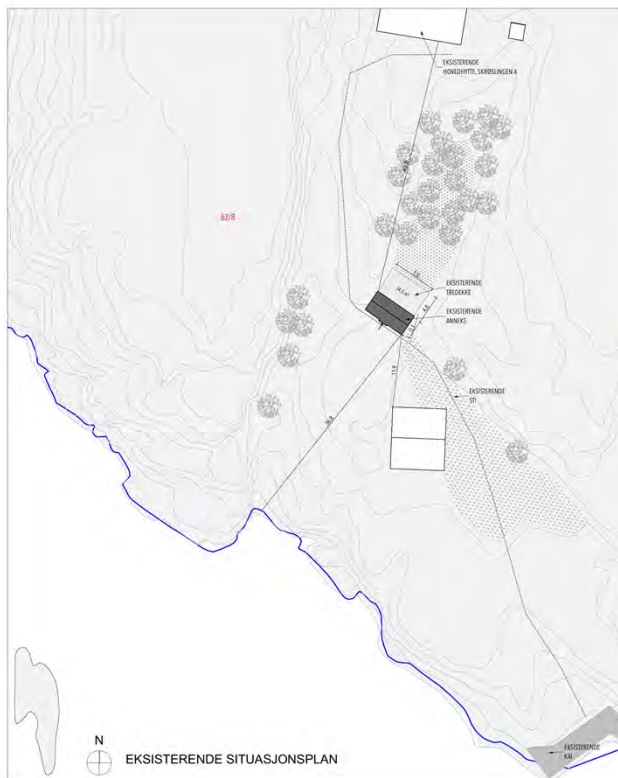
## **Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Vedlegg: Søknaden

Kopi:  
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark  
Vestfold og Telemark Fylkeskommune  
Forum for Natur og Friluftsliv

# Situasjonsplan



**KB** ARKITEKTER  
 PB 333  
 3101 Tønsberg

**4078 SKRØSLINGEN**

25.09.2019

1:500

TH

RAMME

Rammesøknad

NO

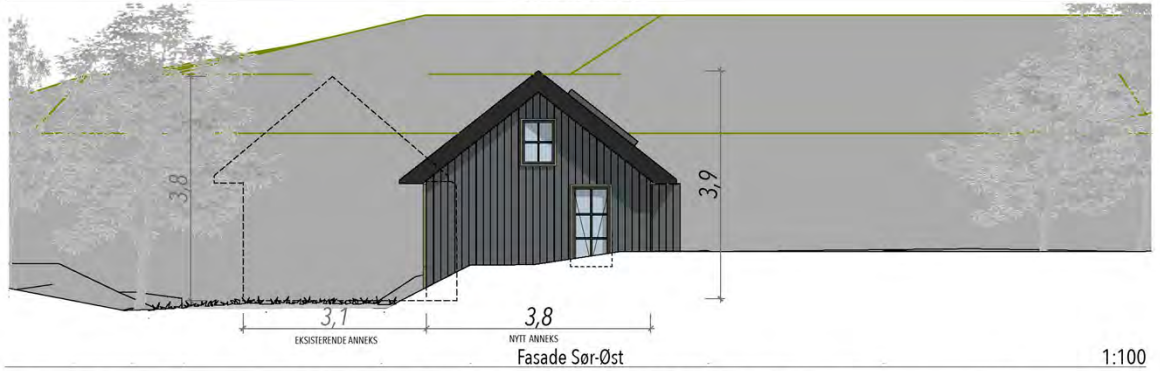
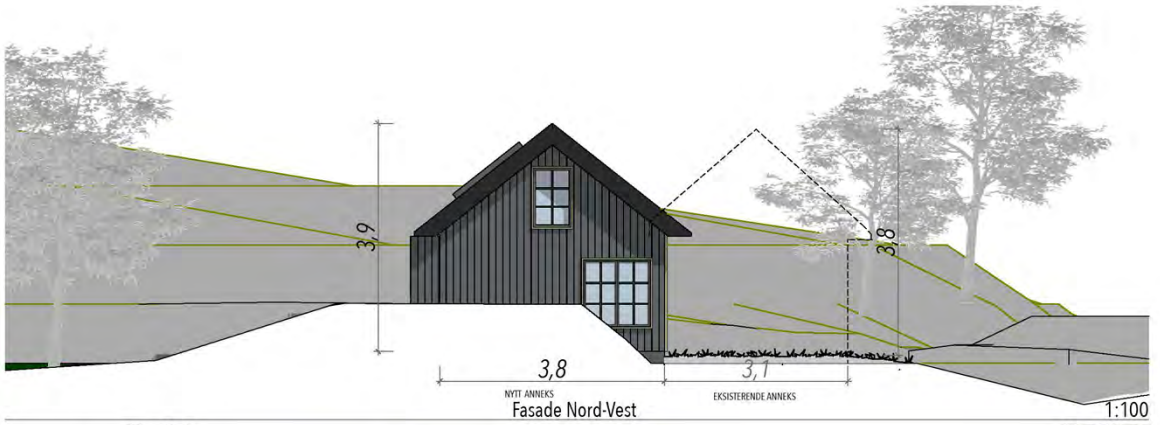
A3-L

OCT

Situasjonsplan

Situasjonsplan eksisterende/ny

**A10-1**



**KB** ARKITEKTER

PB 333  
3101 Tønsberg

tlf. 33 37 84 84  
www.kbarkitekter.no

**4078 SKRØSLINGEN**

INDEX: A

DATE: 25.09.2019

SCALE: 1:100

FORM: A4-S

CTRL: OCT

SIGN: TH

INDEX: A

REVISION: SPROSSER VINDUER

SIGN: KM

PHASE: Nabovarsel/Rammesøknad

TYPE: Fasade

Nye Fasader

**A40-01** A



**Færder  
nasjonalparkstyre**

---

Færder Nasjonalparkstyre  
Postboks 2076  
3103 TØNSBERG

## Gbnr 62/1 - Skrøslingen 4 - Oversender sak til behandling av Færder Nasjonalparkstyre

Tiltak: riving og gjenoppføring av anneks og platting  
Byggested: Gbnr: 62/1 Skrøslingen 4  
Tiltakshaver: Elizabeth Schanche Lingjærde  
Ansvarlig søker: Kb Arkitekter As

Færder kommune oversender sak om riving og gjenoppføring av anneks og platting på gbnr. 62/1.

Søknaden er mottatt den 18.10.2019 og supplert 21.05.2020, 15.06.2020, 17.07.2020 og 19.06.2020.

### Kortversjon

Saken gjelder dispensasjon og rammetillatelse for riving og gjenoppføring av anneks og platting på gbnr. 62/1 - Skrøslingen 4.

Tiltaket omfatter å rive eksisterende anneks på 22 m<sup>2</sup>, og gjenoppføre et nytt anneks på 22 m<sup>2</sup> 3,1 meter lenger bort fra sjøen mot nordøst.

### Tiltaket betinger dispensasjon fra:

- Plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8 – Forbud mot tiltak i 100-metersbeltet.
- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28– Forbud mot tiltak i LNF-områder

Det foreligger nabomerknader til søknaden.

Kommunen vurderer å stille to vilkår. Ett om at annekset skal rødmales, slik at annekset ikke oppfattes som en selvstendig enhet, og ett om beplanting med stedeagne planter slik at dagens byggegrøp ikke fremstår som en sterkt privatisert plen.

Virksomhetsleder for byggesak og geodata er av den oppfatning at dispensasjon bør innvilges og at det bør gis rammetillatelse. Dispensasjonsvilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 anses som oppfylt.

### Innledning

Det søkes om riving og gjenoppføring av anneks og platting på gbnr. 62/1 - Skrøslingen 4.

### Historikk:

- Annekset fremgår av flyfoto fra 1965.
- Ca. 1980 var det en ca 31 m<sup>2</sup> plattingved annekset.
- På slutten av 80-tallet eller begynnelsen av 90-tallet ble plattingen utvidet til 34,5 m<sup>2</sup>.
- Den 26.06.2019 ble det avholdt forhåndskonferanse.

- Den 18.10.2019 ble det søkt om rammetillatelse for riving og gjenoppføring av anneks og platting.
- Den 30.10.19 og 31.10.2019 ble det stilt spørsmål om status i saken.
- Den 07.11.2019 svarer kommunen på spørsmål om saksbehandling.
- Den 09.01.2020 sender kommunen varsel om mulig avslag.
- Den 22.01.2020 ber søker utsettelse på svarfristen i brev av 09.01.2020. Utsettelsen ble innvilget samme dag.
- Den 21.05.2020 endres søknaden og søker gir en ytterligere redegjørelse av tiltaket.
- Den 09.06.2020 ber kommunen om ytterligere redegjørelse av lovligheten av plattingen.
- Den 15.06.2020, 17.06.2020 og 19.06.2020 har kommunen og søker korrespondanse om plattingens lovlighet.
- Den 19.06.2020 var saken komplett.

#### Planstatus:

Eiendommen er uregulert og avsatt til LNF med hensynssone båndlegging etter lov om naturvern i kommunedelplankartet for Nøtterøy, vedtatt 31.01.2018. Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel med bestemmelser og retningslinjer for Færder kommune, vedtatt 31.01.2018.

Tiltaket ligger i innenfor 100-metersbeltet hvor det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser jfr. pbl. § 1-8.

Tiltaket ligger i Færder Nasjonalpark, og må behandles etter nasjonalparkforskriften.

#### Dispensasjoner:

- Plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8 – Forbud mot tiltak i 100-metersbeltet.
- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 – Forbud mot tiltak i LNF-områder

#### Dispensasjonssøknaden begrunnes med følgende (utdrag):

- Fasadelengde mot sjø reduseres med 1,3 meter.
- Avstanden til stien økes.
- Annekset vil ligge lavere og mer skjermet i terrenget.
- Ny plassering er godt tilpasset terrenget uten inngrep i svaberg.
- Nytt anneks erstatter lovlig etablert anneks av samme størrelse.

#### Om tiltaket:

Det søkes om tillatelse til riving og gjenoppføring av anneks og platting på gbnr. 62/1 - Skrøslingen 4.

Det søkes om å rive ett rødmalt anneks som er 7 meter langt og 3,1 meter bredt. Annekset skal erstattes med et nytt anneks som er 5,7 meter langt og 3,8 meter bredt.

Omsøkte anneks vil få 6,2 m<sup>2</sup> med vindusflate.

Annekset tilhører Skrøslingen 4. Tiltakshaver hevder anneks har vært benyttet som en selvstendig enhet siden før 1965. Dette spørsmålet er ikke en del av denne saken.

Det vil ikke foretas irreversible terrenginngrep.

#### Arealer:

Eiendommens størrelse: 271250,1 m<sup>2</sup>

Eksisterende bebygd areal (BYA): 22 m<sup>2</sup>  
Eksisterende fasadelengde mot sjø: 7 meter

Nytt bebygd areal (BYA): 22 m<sup>2</sup>  
Ny fasadelengde mot sjø: 5,7 meter

Høyder:

Eksisterende mønehøyde: 3,8 meter  
Ny mønehøyde: 3,9 meter

Platting

Nåværende platting: 34,5 m<sup>2</sup>  
Ny platting: 34,5 m<sup>2</sup>

Avstander:

Nåværende nærmeste bygning: 11,9 meter  
Nærmeste bygning: 15 meter

Nabomerknader:

Det foreligger nabomerknader til tiltaket.

*Nabomerknad fra eier av Skrøslingen 4 – (Hovedhuset - gbnr 62/1).*

«Ferdselvei til Skrøslingen 4 må ikke forringes. Det må heller ikke lages hindringer på noen måte på denne veien i form av plattinger, hindringer eller annet møblement. Vi forutsetter at det ikke skal være noen form for uvillighet fra Elizabeth Lingjærde ved søknader om endringer på hytten med adresse Skrøslingen 4. Vi ber om at dette annekset får egen adresse også. Den står under Skrøslingen 4 idag, men er en egen selvstendig enhet som ligger til og er bygget til Skrøslingen 3. De bør derfor endres til Skrøslingen 3A og 3B»

*Ansvarlig søkers tilsvarende til nabomerknaden:*

«Ferdselvei/sti vil ikke forringes eller endres. Nytt annekset flyttes 3,1 meter lenger bort fra eksisterende sti. Eventuell adresseendringer må søkes og avklares med kommunen hvis aktuelt.»

*Kommunens kommentarer til nabomerknaden:*

Kommunen kan ikke se at endret plassering vil forringe stien eller bruken av denne. Spesielt hvis det settes vilkår om å beplante eksisterende byggegrop med stedeegne plater for å forhindre ytterligere privatisering.

Å skille ut annekset som egen enhet er ikke en del av denne saken, og vil derfor ikke bli omtalt videre.

Nabosamtykke:

Ikke relevant.

**Vurderinger**

Lovligheten

Annekset fremgår av flyfoto fra før 1965, og anses derfor lovlig oppført.



Søker har dokumentert at en platting på ca 31 m<sup>2</sup> ble etablert i ca. 1980. Plattingen som ble etablert var den gang ikke omfattet av bygningsloven av 1965 § 93 eller strand- og fjellplanleggingsloven av 1971 § 3. Plattingen på ca 31 m<sup>2</sup> anses derfor lovlig etablert.

Rundt 1990 ble plattingen utvidet med ca 3,5 m<sup>2</sup> slik at plattingen totalt ble 34,5 m<sup>2</sup>. En slik utvidelse var i utgangspunktet ikke omfattet av 1985-loven. Utvidelsen av plattingen ville likevel vært avhengig av dispensasjon hvis utvidelsen medførte en «vesentlig ulempe for gjennomføringen av planen» jfr. pbl-1985 § 20-6. Området var i kommuneplanen avsatt til LNF, uten videre bestemmelser som begrenset etableringen av plattinger i LNF-områder. Virksomhetsleder for byggesak og geodata kan ikke se at en utvidelse på 3,5 m<sup>2</sup> av en eksisterende platting i tilknytning til eksisterende bebyggelse var en vesentlig ulempe for gjennomføringen av planen.

Byggeforbudet i 100-metersbeltet på eksisterende tiltak gjaldt bare når tiltaket ble vesentlig endret jfr. pbl-1985 § 17-2. I plan- og bygningsrett av Pedersen mfl. (1. utg.) s. 335 er det eksemplifisert med at påbygging av et ekstra soverom på en hytte i utgangspunktet ikke vil være en vesentlig endring etter pbl-1985 § 17-2. Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener at en utvidelse av en platting fra 31 m<sup>2</sup> til 34,5 m<sup>2</sup> derfor ikke var omfattet av byggeforbudet etter plan- og bygningsloven av 1985.

Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener eksisterende anneks med platting er lovlig etablert. I vurderingen av om det bør innvilges dispensasjon tas det derfor utgangspunkt i eksisterende situasjon.

#### Forholdet til naturmangfoldloven (nml):

Naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved behandling av byggesaker. Det er ikke registrert utvalgte eller andre viktige naturtyper, rødlistearter eller kulturminner i det aktuelle området jf. Naturbasen og artsdatabankens artskart. Dermed er det heller ikke påvist negative konsekvenser for naturmangfoldet. Kravet i § 8 er dermed oppfylt og det anses ikke som nødvendig med en vurdering knyttet til §§ 9-12. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.

#### Dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl):

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven krever grunngitt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon hvis hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å innvilge dispensasjon være klart større enn ulempene etter en helhetsvurdering. Begge vilkårene i pbl. § 19-2 må være oppfylt for at dispensasjoner kan innvilges.

Det blir vektlagt om det foreligger negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet, dispensasjonens eventuelle konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet, og nasjonale rammer og mål.

Før det vurderes om vilkårene for dispensasjon er oppfylt, vil det redegjøres for hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra.

#### Hensynene bak byggeforbudet i strandsonen og LNF-formålet

Byggeforbudet er ment å markere at 100-metersbeltet langs sjøen er av nasjonal interesse, og at strandsonen i utgangspunktet skal holdes fri for bebyggelse. Dispensasjoner fra forbudet fører til en uheldig utvikling av strandsonen. Arealer tas i stadig større grad i bruk til hytteformål og annen privat utbygging, samtidig som det skjer en utvikling av eksisterende hytter i form av tilbygg og andre mindre tiltak jfr. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008).

Av plan- og bygningsloven § 1-8 første ledd fremgår det at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis, spesielt i strandsonen i Færder hvor det er stort utbyggingspress og med store naturverdier.

Eksempler på forhold som ivaretar hensynene bak byggeforbudet i strandsonen:

- Trekke tiltak lengst mulig bort fra sjøen.
- Redusert privatisering.
- Redusert eksponering.
- Samle bygningskroppen.
- Redusert fotavtrykk.
- Bedre allmennhetens ferdsel langs sjøen.
- Redusere/unngå utslipp gjennom tilkobling til vann og avløp.
- Ivaretagelse av landskapet og landskapsbildet.

Fordi hensynene bak byggeforbudet i strandsonen og LNF-formålet i denne konkrete saken er sammenfallende vil dispensasjonene bli behandlet samlet.

#### Vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak byggeforbudet i 100-metersbeltet og LNF-formålet

Hvis tiltakene vesentlig tilsidesetter strandsonehensynene kan ikke kommunen innvilge dispensasjon jfr. pbl. § 19-2 annet ledd første punktum.

Plan- og bygningslovens § 19-2 peker på at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke kan være «vesentlig tilsidesatt». Det er følgelig en viss terskel før vilkåret er oppfylt, og kommunen er avskåret fra å kunne innvilge dispensasjon.

Riving og gjenoppføring av annekset vil medføre at fasaden mot sjø reduseres med 1,3 meter. Annekset vil også flyttes 3,1 meter nordøstover slik at annekset i større grad enn i dag vil skjules av terrenget. Dette er i utgangspunktet endringer som ivaretar strandsonehensynene.

På den annen side blir annekset trukket 3,1 meter lenger bort fra hovedhuset som det visuelt hører sammen med i dag. Omsøkte annekset vil ha 1,7 m<sup>2</sup> større vindusflater enn eksisterende annekset. Dette er en økning på 37,7 %. Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener denne økningen av vindusflater har en negativ effekt på strandsonen. Dette fordi området rundt annekset vil fremstå som mer privatisert med store vindusflater sammenlignet med rød malt panel som det er der i dag. Byggets høyde vil også øke med 10 cm. I tillegg er virksomhetsleder for byggesak og geodata bekymret for at området hvor dagens annekset står, etter flyttingen vil være planert og fremstå som et privat oppholdsareal.

Det er både positive og negative sider knyttet til omsøkte annekset sammenlignet med dagens situasjon. Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener den reduserte fasadelengden mot sjø ivaretar strandsonehensynene i så stor grad at hensynene bak byggeforbudet i strandsonen og i LNF-området ikke blir vesentlig tilsidesatt.

#### Lovens formålsbestemmelse

Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd første punktum at heller ikke hensynene bak formålsbestemmelsen i § 1-1 kan bli vesentlig tilsidesatt. Bestemmelsen lovfester formålet til å fremme «bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner», og hvor planlegging og vedtak skal «sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter».

Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener hensynene i formålsparagrafen ikke er vesentlig tilsidesatt gjennom den omsøkte dispensasjonen.

#### Fordelene er klart større enn ulempene

Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene for at kommunen skal kunne

innvilge dispensasjon jfr. pbl. § 19-2 annet ledd annet punktum.

Etter bestemmelsens ordlyd skal det foretas en helhetlig vurdering hvor alle relevante fordeler og ulemper skal vurderes. Bestemmelsen gir liten veiledning om hva som er en «fordel» eller «ulempe». Forarbeidene påpeker at hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra er relevant for vurderingen jfr. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242.

Departementet forutsatte ved vedtakelsen av bestemmelsen at dispensasjonsvilkåret skal «vurderes i forhold til de hensyn som ligger bak planen» jfr. Rt-2007-257 (42) jfr. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242. Dette innebærer at de hensynene som gjør seg gjeldende i plangrunnlaget for det konkrete arealet, også er de hensyn som er avgjørende for hva som er fordeler og ulemper i den helhetlige vurderingen. Dette underbygges også av hovedformålet med plan- og bygningsretten om en planstyrt arealforvaltning.

#### Den konkrete vurderingen av fordeler og ulemper

Som redegjort for over så har omsøkte tiltak både positive og negative effekter på strandsonen. Det er derfor både fordeler og ulemper knyttet til omsøkte tiltak. Virksomhetsleder for byggesak og geodata er likevel under tvil kommet til at fordelene ved å innvilge dispensasjon er klart større enn ulempene. Dette fordi det er mulig å avhjelpe ulempene ved å stille vilkår.

Virksomhetsleder mener det bør stilles vilkår om at annekset blir malt i samme farge som Skrøslingen 3. Dette vil medføre at annekset visuelt ikke oppleves som en egen enhet, men at det er et annekst tilhørende Skrøslingen 3.

I tillegg bør det stilles vilkår om at området under nåværende annekst beplantes med stede egne planter slik at det ikke blir en privatisert gressplen foran annekset som gjør at området oppleves mer privatisert.

Det er klare fordeler knyttet til at annekset får redusert fasadelengde mot sjø og en plassering som ligger mer skjult i terrenget. Når ulempene ved tiltaket i noen grad kan avbøtes med avhjelpende vilkår, blir fordelene ved å rive og gjenoppføre annekset klart større enn ulempene.

Virksomhetsleder for byggesak og geodata er derfor av den oppfatning av at fordelene ved å innvilge dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen og LNF-områder er klart større enn ulempene.

#### Videre behandling:

Det bes med dette om at søknaden behandles etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.

Med hilsen

Anne-Mari Rustan Aas  
virksomhetsleder

Ola Asbjørnsen  
Rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

#### **Vedlegg:**

Kommuneplan 1:5000

Kommuneplan 1:1000

Situasjonskart med inntegnet tiltak

Situasjonskart som viser hvor bilde av plattingen er tatt

**Vedlegg:**

Bilde av platting fra 2019

Bilde av platting fra ca 1980

Fasadetegninger

Plantegning

Snittegning

Fugleperspektiv

Dispensasjonssøknad av 18.10.2019

Tillegg til dispensasjonssøknad av 08.05.2020

Kopi til

Elizabeth Schanche

Lokkeberget 6

0758

OSLO

Lingjærde

Fylkesmannen i Vestfold og

Postboks 2076

3103

TØNSBERG

Telemark

Kb Arkitekter As

Postboks 333 Sentrum

3101

TØNSBERG

Fra: Kongsvoll, Anne Elisabeth Eide[fmteAEK@fylkesmannen.no]

Sendt: 28. jul 2020 14:05:42

Til: Postmottak FMVT

Tittel: Færder - 62/1 Skrøslingen 4 - dispensasjon fra kommuneplan - riving og gjenoppføring av anneks og platting

---

Kopi - søknad til uttalelse - Færder - 62/1 Skrøslingen 4 - dispensasjon fra kommuneplan - riving og gjenoppføring av anneks og platting: Kopi - søknad til uttalelse - Færder - 62 1 Skrøslingen 4 - dispensasjon fra kommuneplan - riving og gjenoppføring av anneks og platting.PDF

Kommuneplan 1-5000: Kommuneplan 1-5000.PDF

Kommuneplan 1-1000: Kommuneplan 1-1000.PDF

Situasjonskart med inntegnet tiltak: Situasjonskart med inntegnet tiltak.PDF

Situasjonskart som viser hvor bilde av plattingen er tatt: Situasjonskart som viser hvor bilde av plattingen er tatt.PDF

Bilde av platting fra 2019: Bilde av platting fra 2019.PDF

Bilde av platting fra ca 1980: Bilde av platting fra ca 1980.PDF

Fasadetegninger: Fasadetegninger.PDF

Plantegning: Plantegning.PDF

Snittegning: Snittegning.PDF

Fugleperspektiv: Fugleperspektiv.PDF

Dispensasjonssøknad av 181019: Dispensasjonssøknad av 181019.PDF

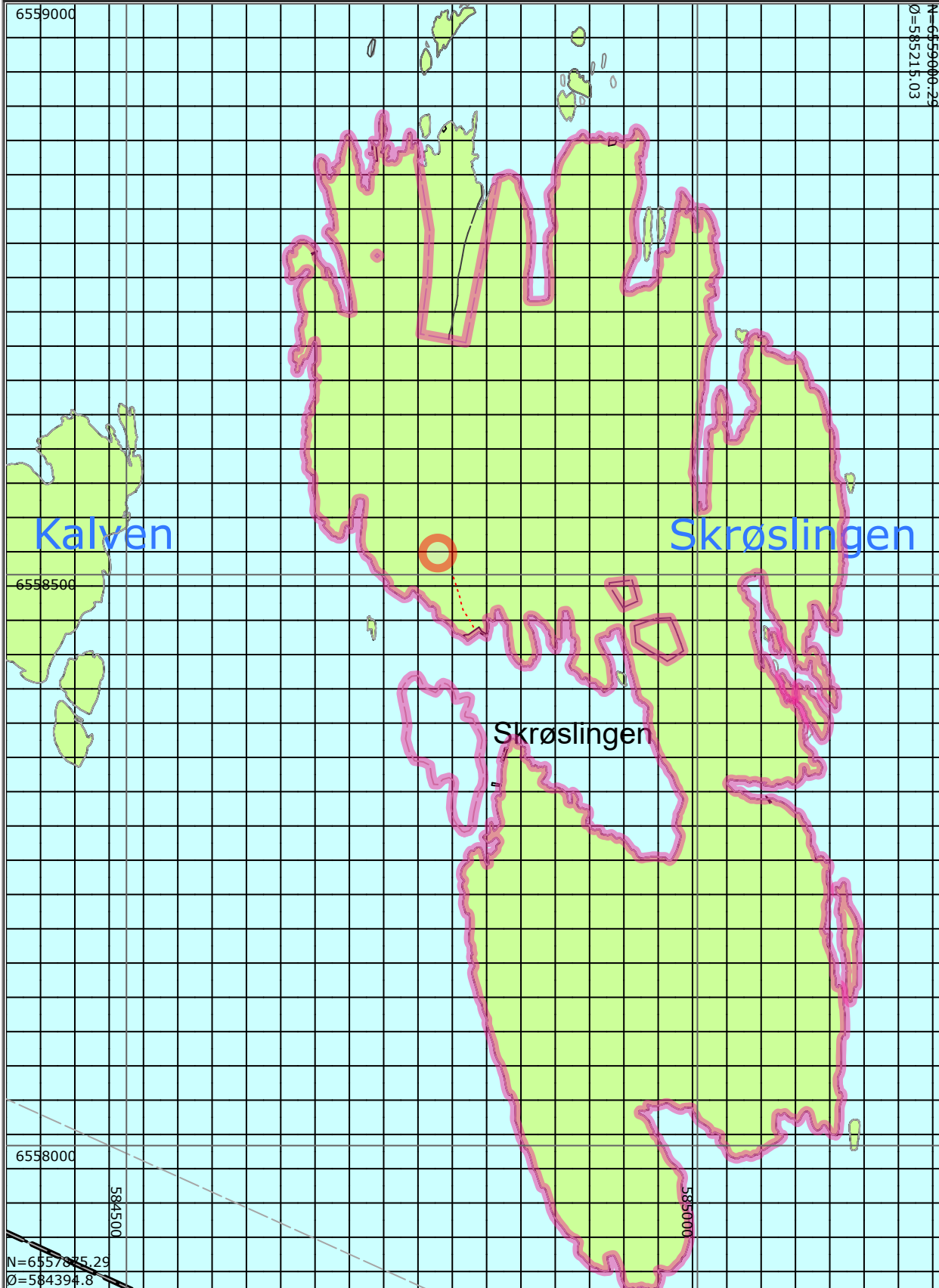
Tillegg til dispensasjonssøknad av 080520: Tillegg til dispensasjonssøknad av 080520.PDF

Målestokk  
1:5000

# FÆRDER KOMMUNE



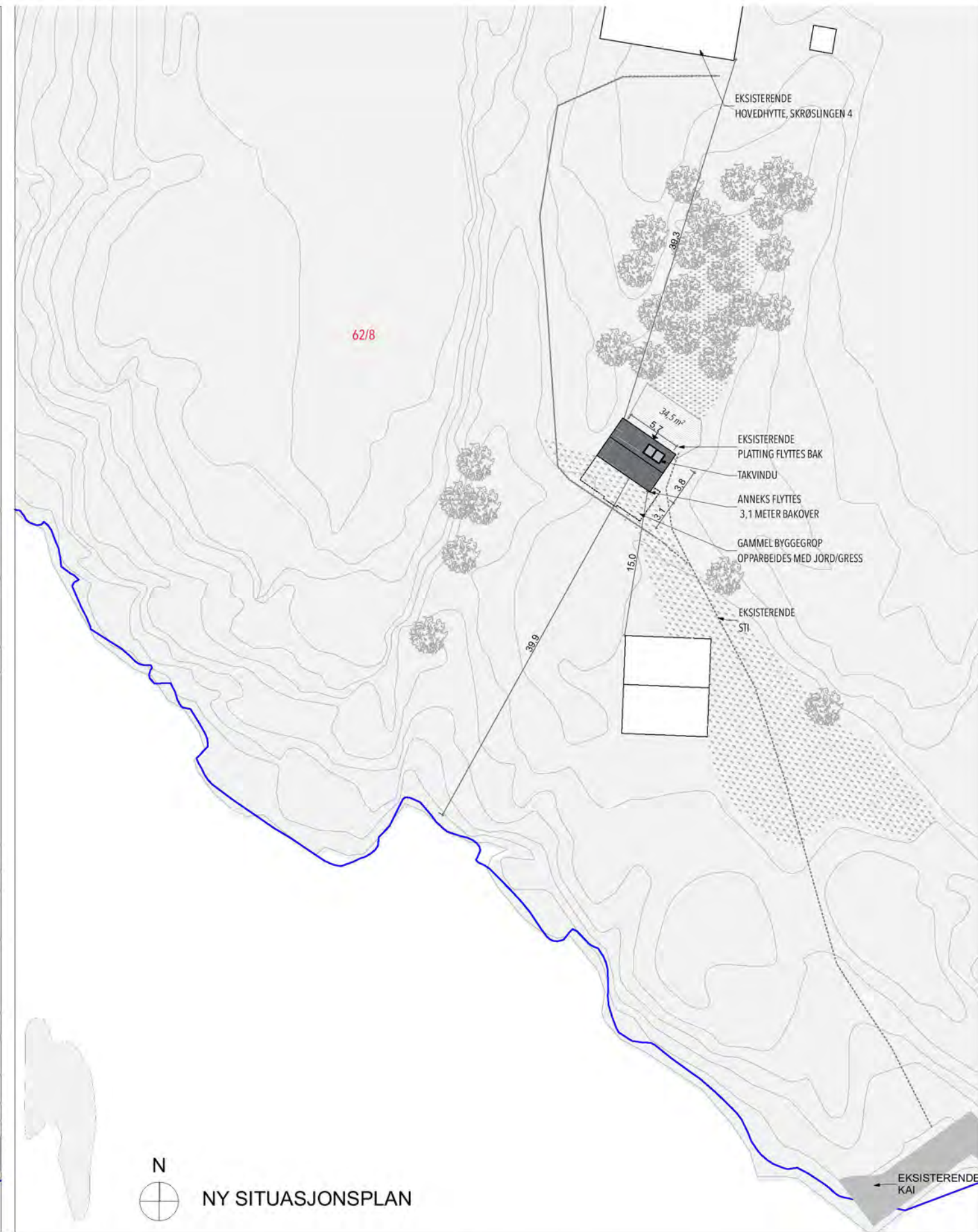
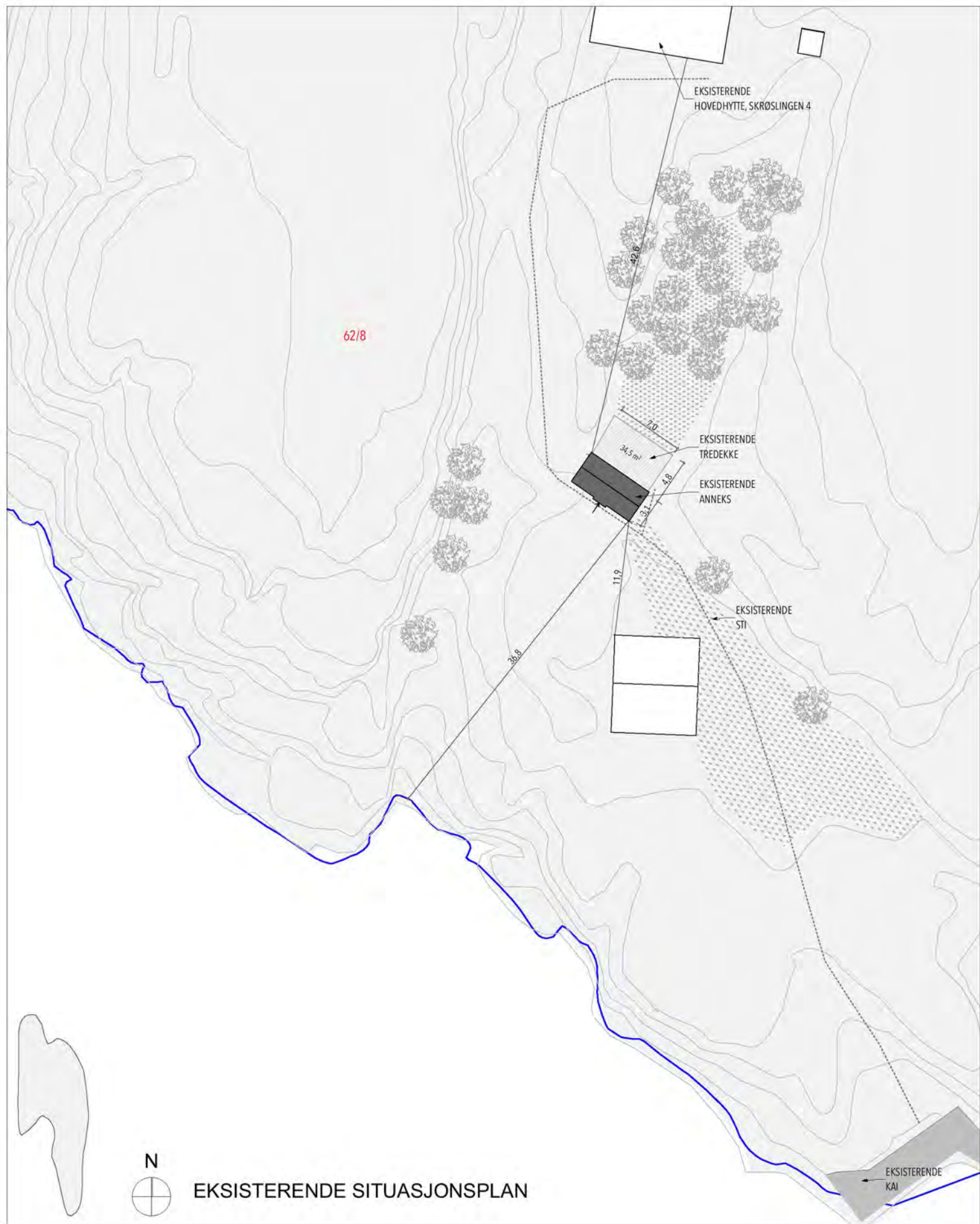
Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget.



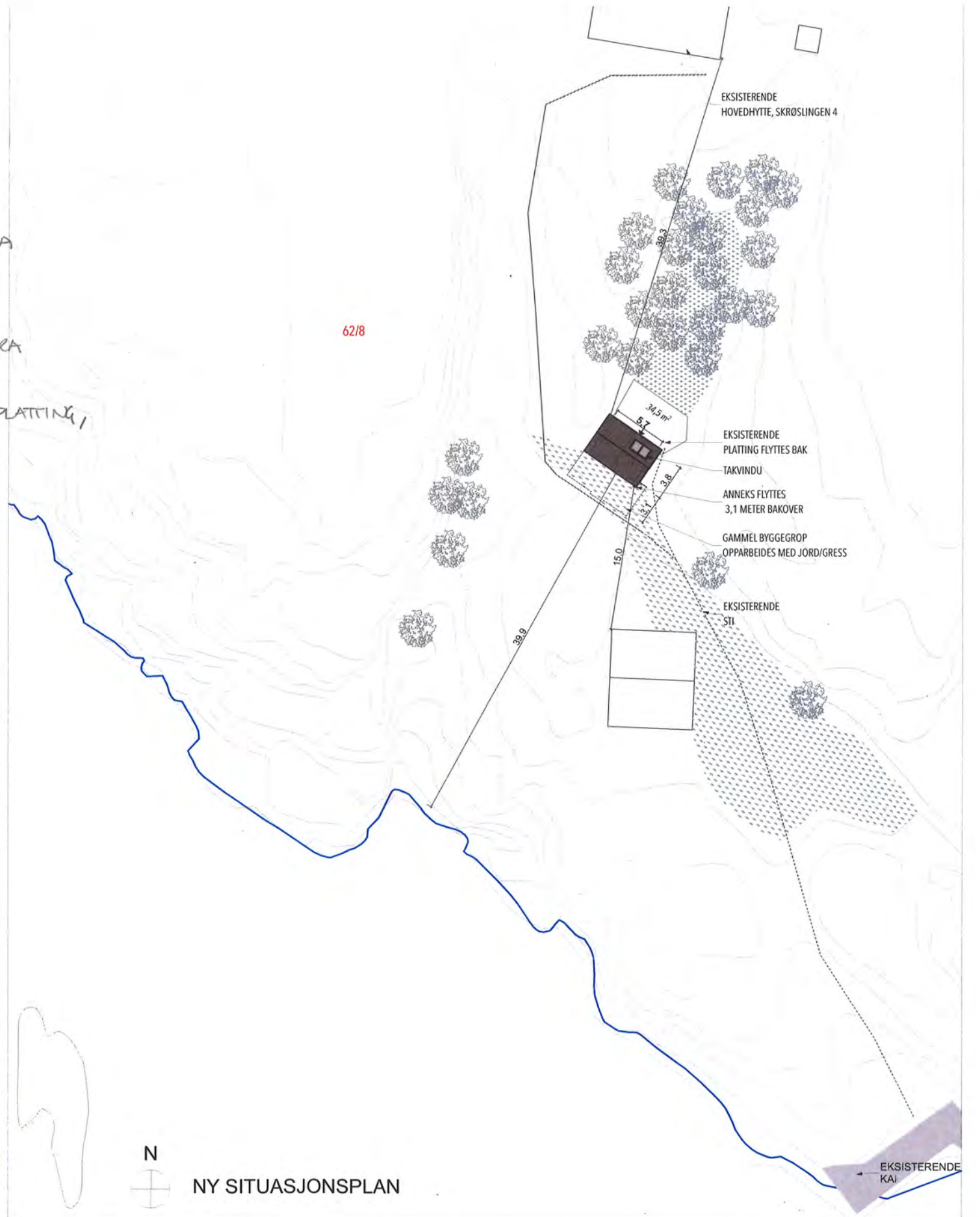
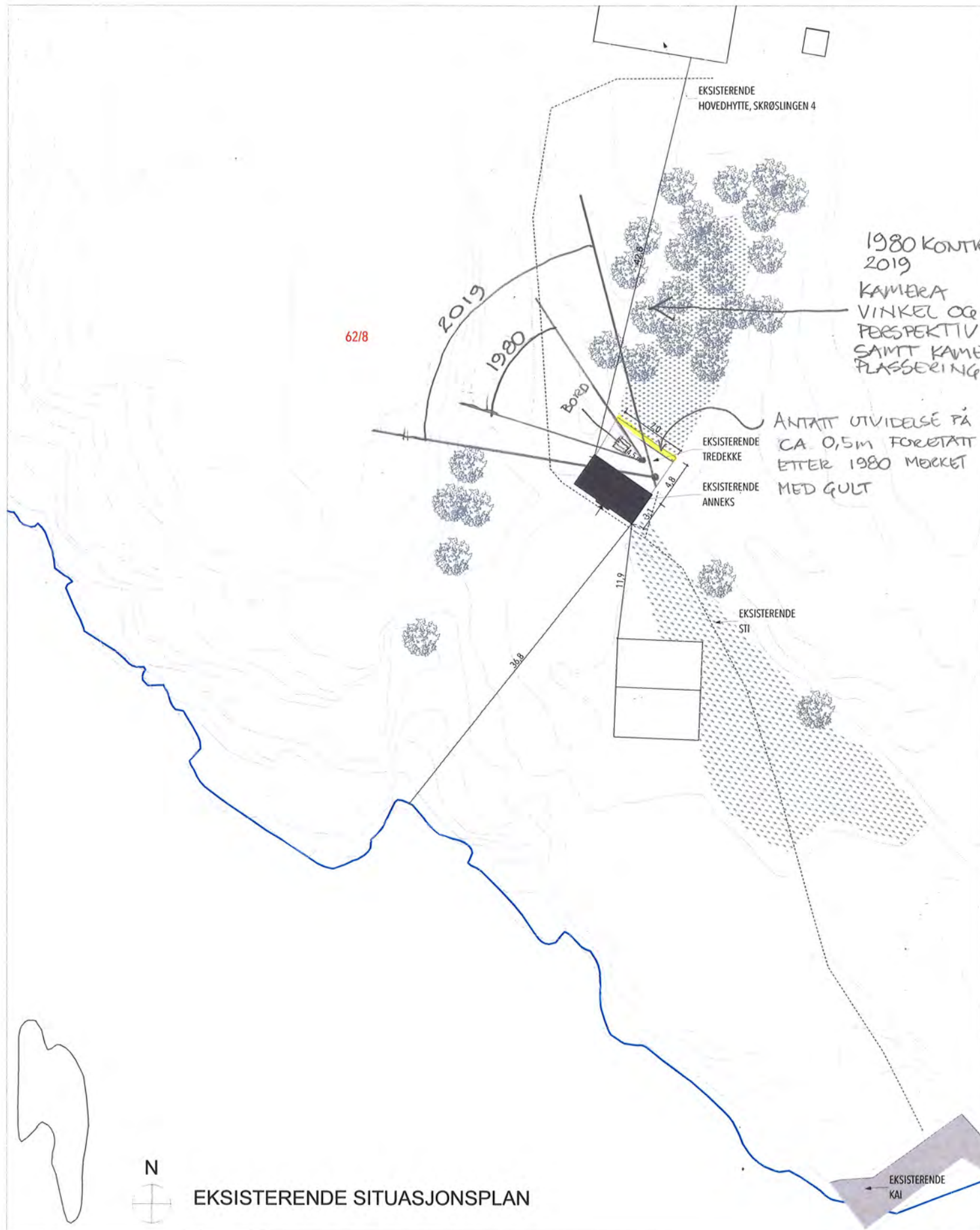
Målestokk 1:1000	<h1>FÆRDER KOMMUNE</h1> <p>Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget.</p>	
---------------------	--	---











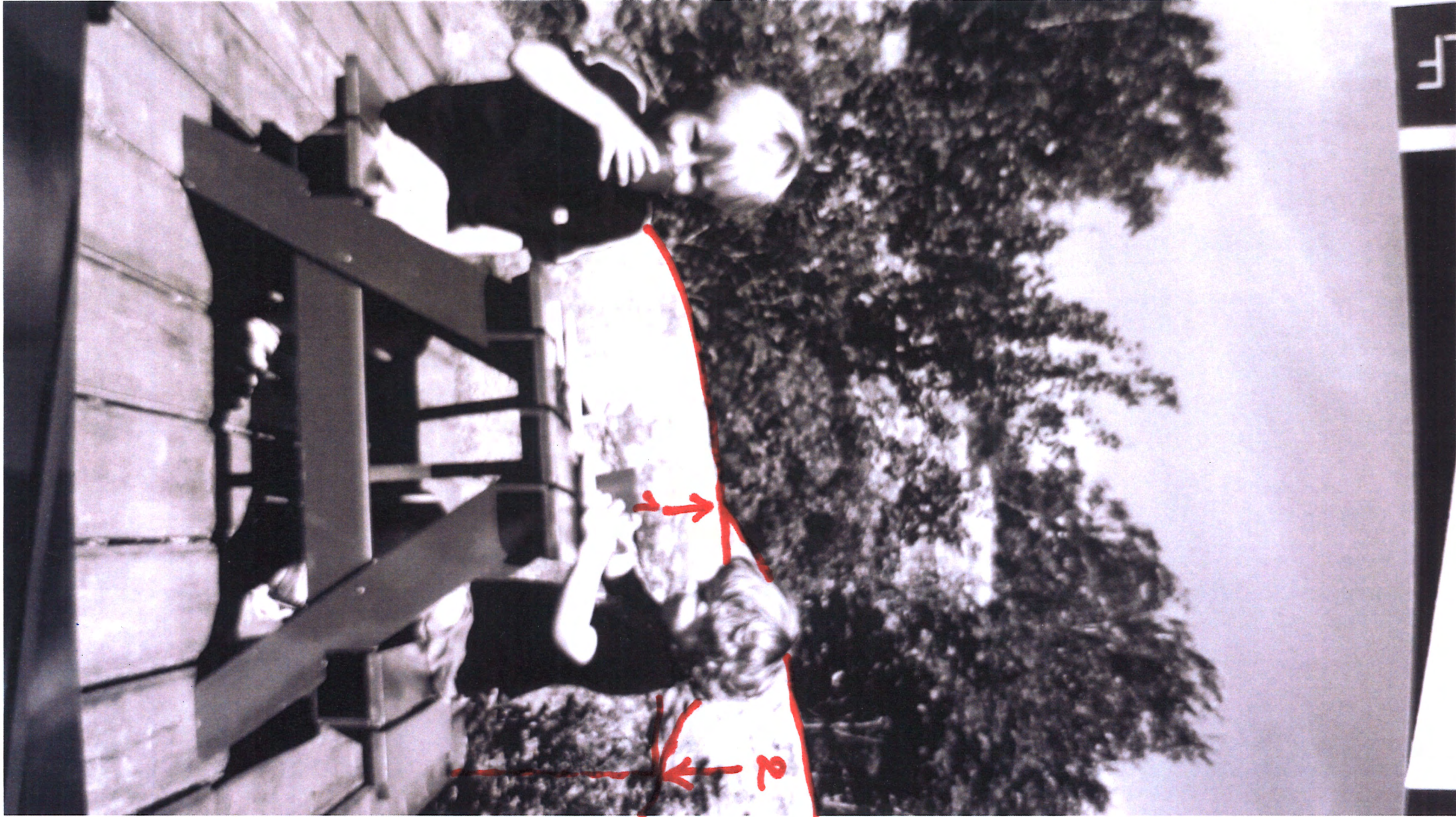




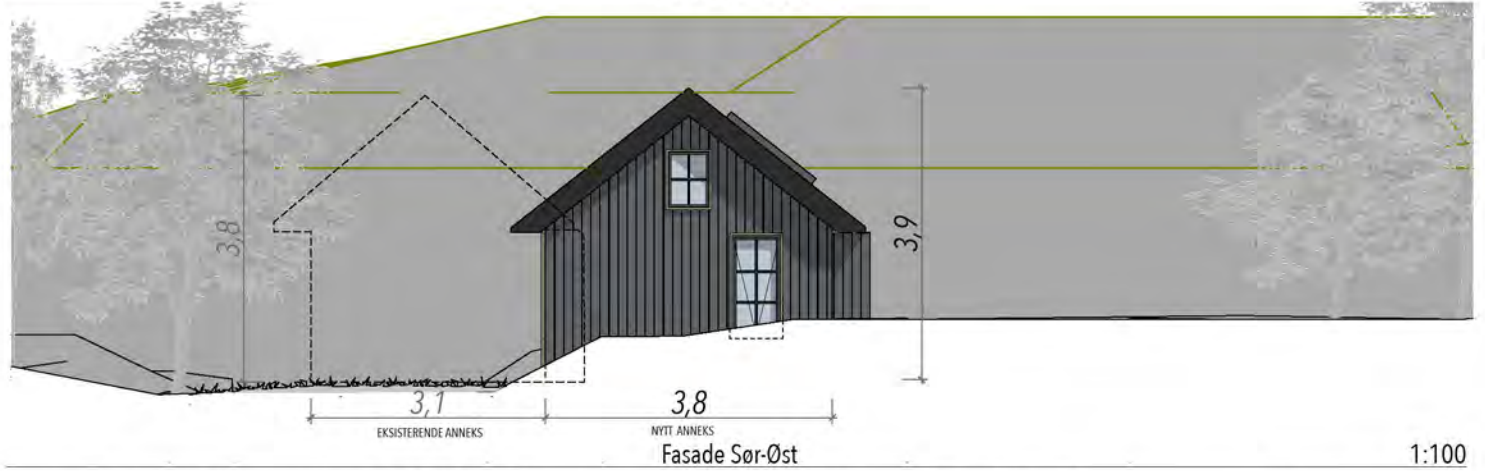
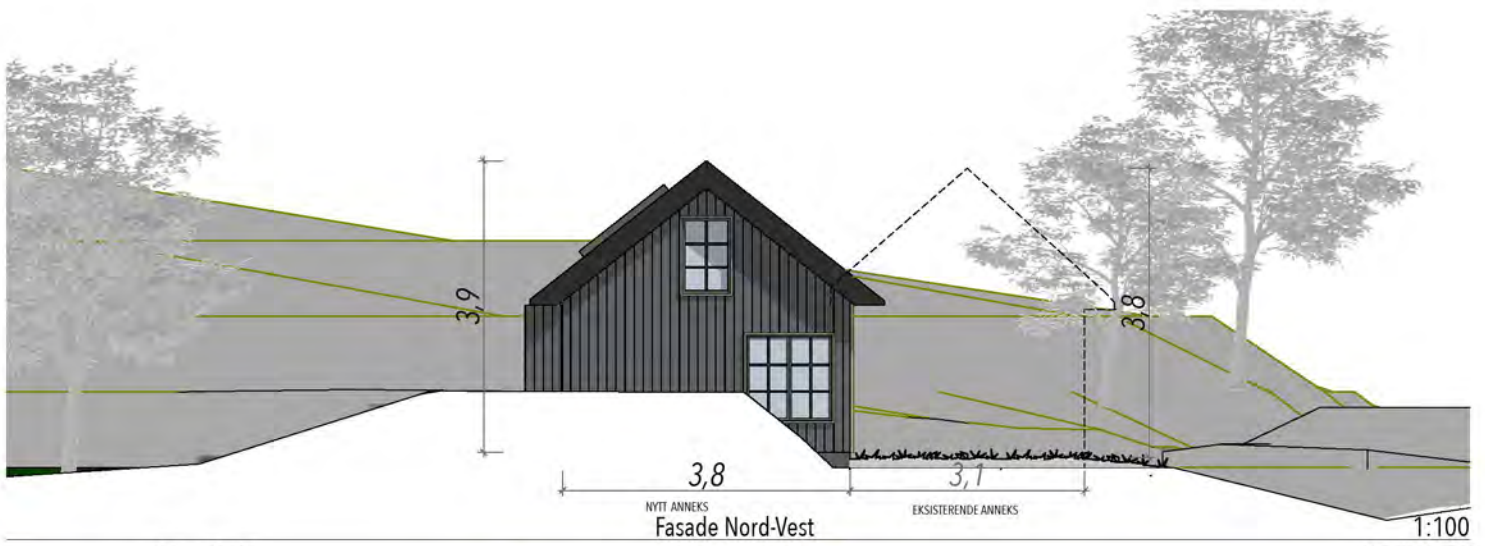
SKRØBLINGEN 2019  
PLATTING BAK ANDERS

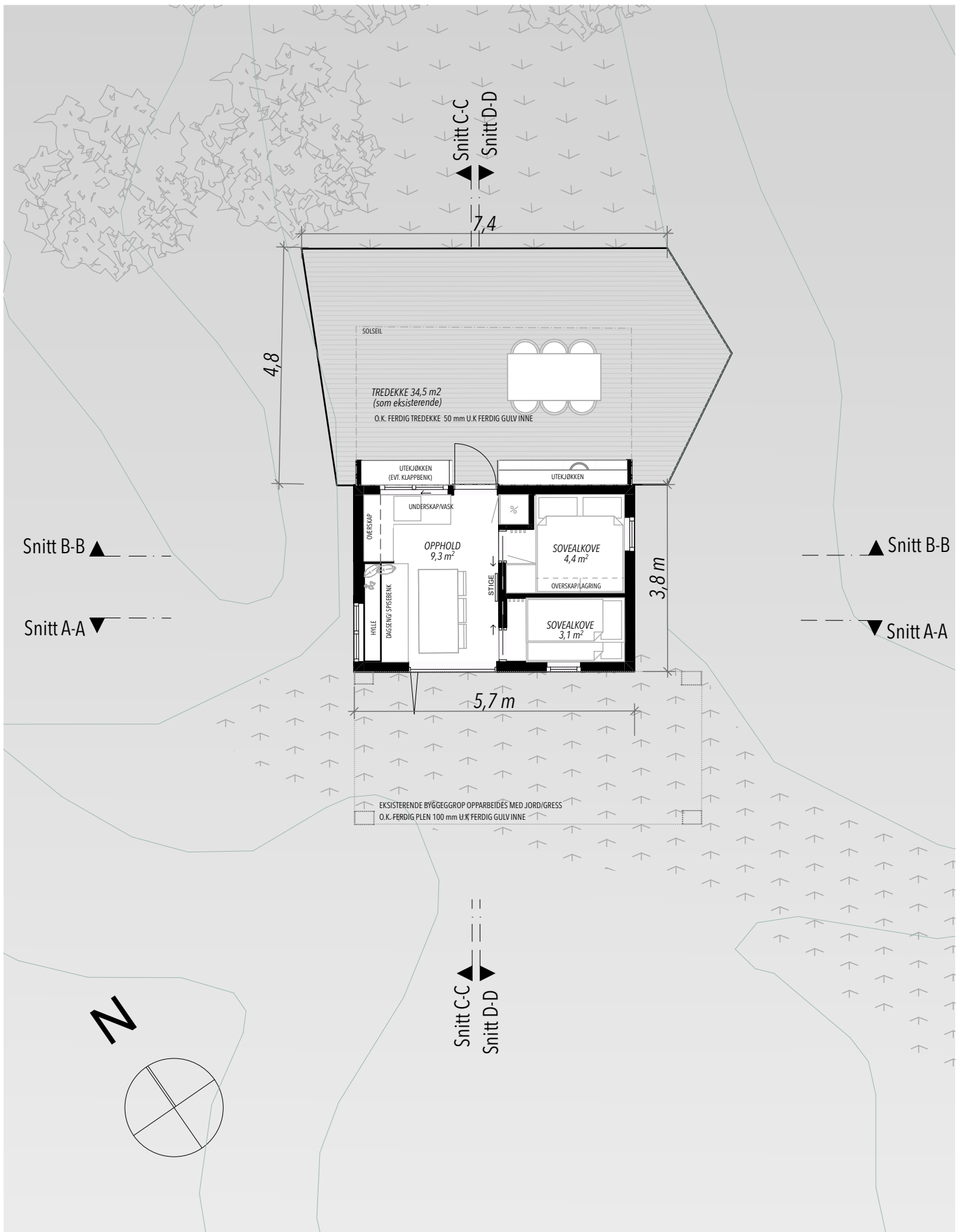


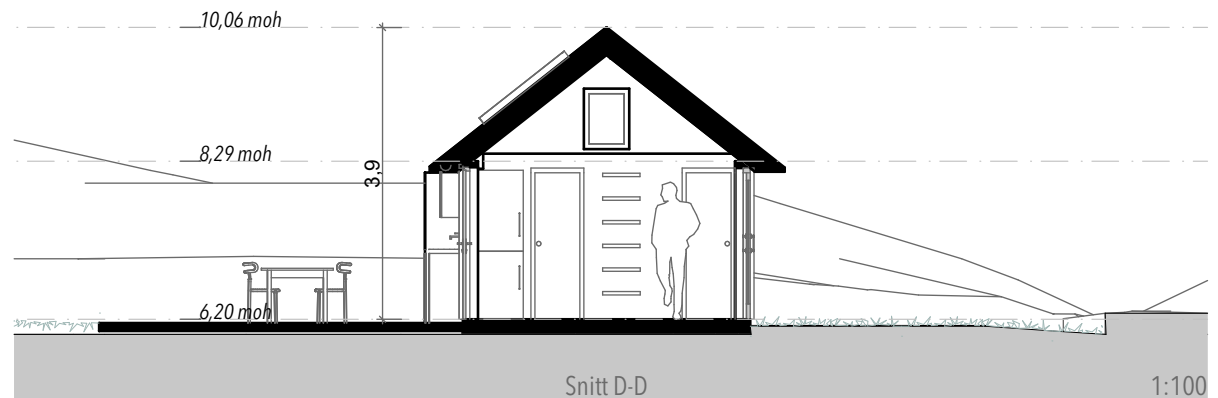
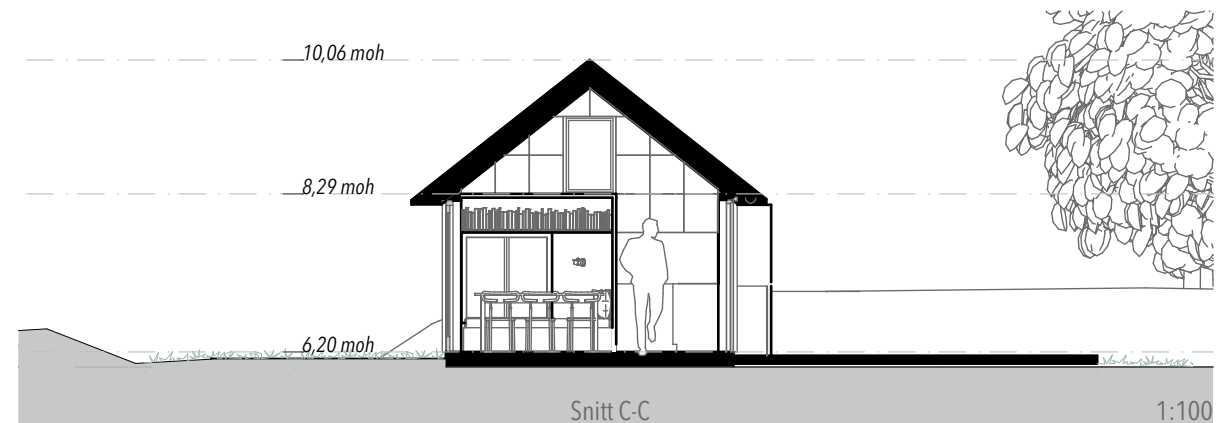
SKRØSLINGEN  
PLATNING BAK  
ANNETS. CA 1980

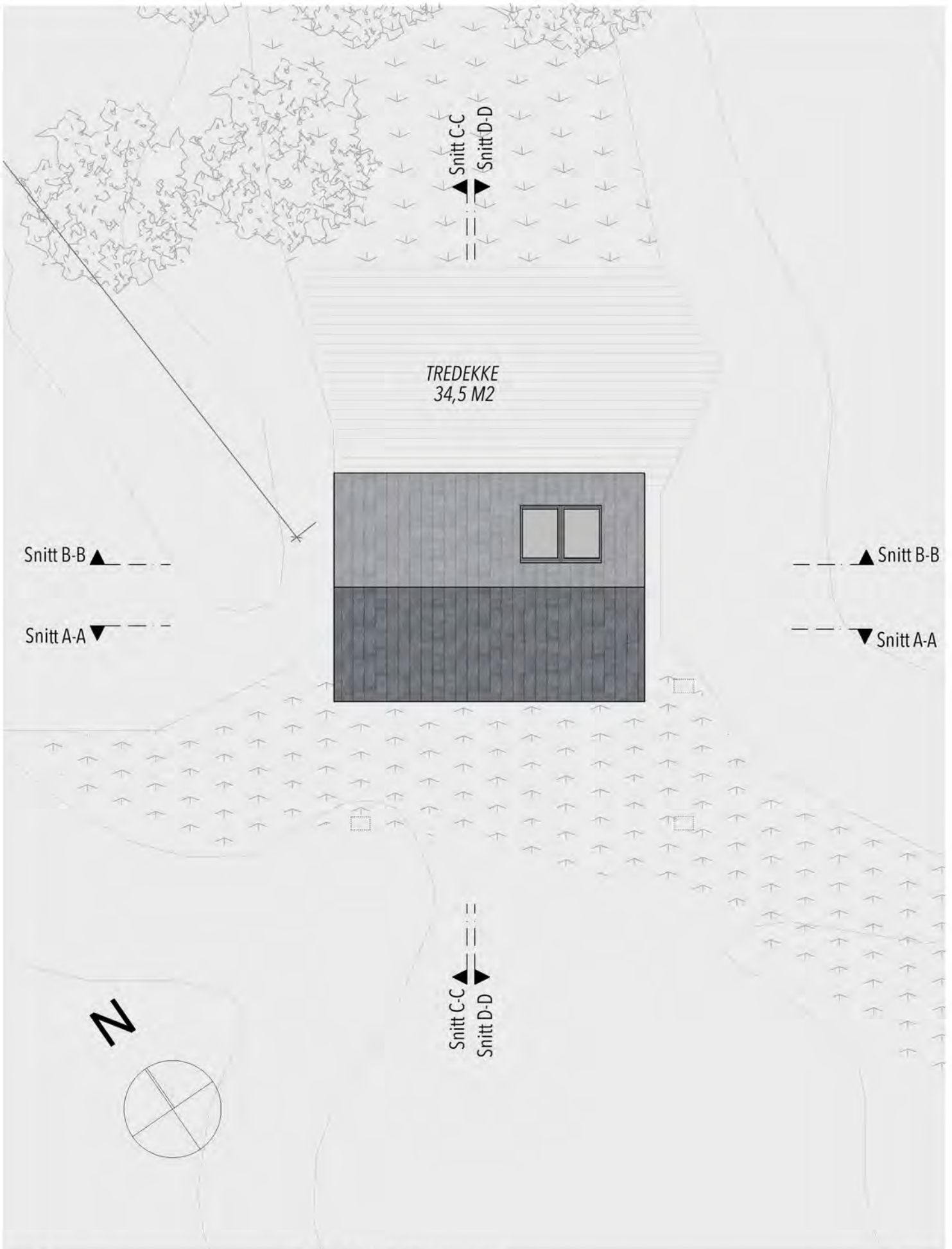












**KB** ARKITEKTER

PB 333  
3101 Tønsberg

tlf. 33 37 84 84  
www.kbarkitekter.no

**4078 SKRØSLINGEN**

Takplan

DATE	25.09.2019	SCALE	1:100	DESIGNER	TH	PHASE	Nabovarsel/Rammesøknad
FILE	/Volumes/Server/PROSJEKTER/4000-4099/4078 Skråslingen 4/4078		FORMAT	A4-S	CONTROL	TYPE	Takplan
	TEGNINGER/4078 Bygning 1						
	terreng.pjn						

**A20-03**



Færder Kommune  
v/Byggesak

Tønsberg, 18. oktober 2019

Vår ref.  
TH

Dok.ref.  
4078\_rammesøk.docx

### **KB 4078 SKRØSLINGEN 4, GNR/BNR. 62/1 – RAMMESØKNAD – RIVING OG NYBYGG AV ANNEKS, SAMT DISPENSASJON.**

På vegne av tiltakshaver Elizabeth S. Lingjærde oversendes rammesøknad for tiltak på eiendommen Skrøslingen 4, gnr/bnr. 62/1 (anneks).

#### **Historikk**

Tiltaket som omsøkes er et anneks, tilhørende hytte med adresse Skrøslingen 4. Eksisterende anneks er trolig oppført på 30- eller 40-tallet. Annekset har behov for oppgraderinger og har nylig skiftet eiere gjennom et generasjonsskifte. De nye eierne har vurdert det som best å rive det gamle annekset og bygge nytt. I samarbeid med arkitekt har de hatt ønske om en bedre planløsning tilpasset deres behov/bruk, med en plassering og materialbruk som innordner seg landskapet i nasjonalparken. Annekset er i dag uten innlagt vann og kloakk, og dette skal ikke endres.

#### **Orientering om tiltaket**

Det søkes om å rive eksisterende anneks, og gjenoppføre et nytt anneks i en avstand av 3,1 meter nordover, det vil si 3,1 lenger bort fra sjøen. Se vedlagte situasjonsplan. Arealet på det nye annekset har helt nøyaktig det samme arealet i BYA (bebygd areal) som eksisterende anneks, dvs. 22 m<sup>2</sup> BYA. Det som er endret er grunnformen på det omsøkte annekset. Bygningen reduserer fasadelengde mot sjø med 1,3 meter, og blir 0,7 meter bredere.

Flytting av tiltaket er valgt for å gi det gjenoppførte annekset større avstand fra stien som går opp til hovedhytten, samtidig som det nye annekset også blir liggende bedre skjermet i terrenget blant omkransende skurte svaberg. Svabergene under og bak annekset er allerede fra tidligere undersprengt. Nytt anneks får en litt større bredde, slik at formen samsvarer med eksisterende sprengte «byggegrop». Således vil ingen eksisterende svaberg bli berørt av de eventuelle kommende byggingarbeider. Nytt anneks vil bli liggende litt lavere i terrenget, men totalhøyden vil være ca. 10 cm høyere enn eksisterende anneks grunnet en litt større bredde på det nye annekset. Høydemessig vil perspektiv-virkningen fra vannet være lik som tidligere, da tiltaket er trukket lenger bak fra sjø og ligger ca. 40 meter fra sjøkanten. Den økte høyden ansees ikke for å være problematisk, da det heller ikke vil påvirke utsyn eller sol til nabohyttene. Se bilde tatt fra sjø av eksisterende anneks bakerst i dette brevet.

Eksisterende utekjøkken reetableres på nord-øst fasade, det samme gjelder eksisterende platting, som videreføres med samme areal som tidligere for nytt anneks. Tidligere byggegrop (i front av ny sørvest-fasade) under eksisterende anneks, planeres med jord og tilsåes med gress.

I utarbeidelse av det nye anneksets arkitektur/utforming så er det forsøkt å tilpasse det sin kontekst og ikke la det skille seg ut med en for moderne fortolkning. Resultatet er en bygning som glir inn landskapet i form av bevisste materialvalg og vindusåpninger. Kledningen er derfor av stående grå trepanel, og taket har mørk takstein/skiferstein (med usynlig integrerte solcellepaneler). I takflate mot nord-øst, som er den minst synlige takflaten, er det lagt inn to takvinduer for mer lysinnslipp. Prosjektet er i tidlig fase presentert Byggesak, gjennom en forhåndskonferanse og bl.a. justert iht. tilbakemeldinger fra kommuneutvikling. Det har også vært et møte med kommune og Færder nasjonalpark for å diskutere gode løsninger på prosjektet, iht. tillatelse til tiltak § 1.3 e).

## Planstatus

Eiendommen er uregulert og avsatt til fritidsbolig i kommunedelplankartet for Nøtterøy, vedtatt 31.01.2018. Eiendommen ligger i nye Færder kommune hvorpå eiendommen i kommuneplan er avsatt til LNF, samt er en del av Færder nasjonalpark.

Tiltaket skal plasseres innenfor 100 – metersbeltet og omfattes dermed av Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen (SPR). PBL §1-8, "*forbud mot tiltak mv. Langs sjø og vassdrag*"

Eiendommen omfattes av kommuneplanens bestemmelser:

§ 26.1 "*Fritidsbebyggelse i 100-metersbeltet der byggeforbudet er opphevet av byggegrense langs sjø.*" Det er forbud mot fradeling til, og oppføring av ny fritidsbebyggelse. Forbudet gjelder også oppføring av anneks, samt vesentlig utvidelse av bestående fritidsbebyggelse.

§ 28.1 "*LNF – spredt fritidsbebyggelse – generelt.*" Eksisterende fritidseiendommer i LNF er å anse som spredt bebyggelse, jf § 11-11 første ledd nr.2. Det tillates ikke fradeling til og oppføring av ny fritidsbebyggelse, herunder anneks, båthus/naust, brygger og/eller andre tiltak etter § 1-6, med unntak av fasadeendringer. Forbudet omfatter også flytende konstruksjoner med og 29 uten landfeste. Plasseringer av midlertidige bygninger og, konstruksjoner og anlegg tillates ikke, jf. § 11-9 første ledd nr. 6.

Kopi av denne søknaden sendes også til nasjonalparkstyret i Færder Nasjonalpark iht. tillatelse til tiltak § 1.3 e) "*Riving av bygninger, anlegg og innretninger og gjenoppføring av nye med samme størrelse og for samme bruk.*"

## Søknad om dispensasjon

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser § 26.1 og 28.1, samt PBL § 1-8.

## Begrunnelse for dispensasjon

Viktige momenter for at tiltaket ikke tilsidesetter hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra:

- Nytt anneks er likt eksisterende anneks i størrelse (BYA).
- Det nye annekset er trukket 3,1 lenger bak fra sjø/allmennheten og fasade sydover mot sjø er forkortet med 1,3 meter. Bygningen endrer grunnform for at tiltaket ikke skal komme i konflikt med synlig fjell eller "svaberg" når den flyttes bakover. Tiltakets nye plassering vil således ikke kreve noen form for sprengning på tomten.
- Økt totalhøyde på ca.10 cm i forhold til eksisterende anneks vil ikke endre perspektiv-virkningen fra vannet, eller silhuettvirkning da tiltaket er trukket lenger bak fra sjø. Det tar heller ikke utsyn eller sol fra andre gjenboere.
- Nytt anneks har en arkitektur og utforming som i tillegg til å svare på tiltakshaverens behov innordner seg landskapet i nasjonalparken med bevisst fargebruk, materialvalg og tilpassede vindusåpninger.

Det nye annekset legger seg lenger bort fra eksisterende sti og sjø, med en forkortet fasadelengde mot sjø, og vil således forbedre allmennhetens bruk/ferdsel. Den nye plasseringen, og endrede grunnformen er vurdert etter hensyn for best mulig landskapstilpasning, og for minst mulig terrenginngrep. Byggehøyde på det nye annekset er vurdert til å ikke gi silhuettvirkning. Da annekset er eksponert sjø, er det planlagt en materialbruk og fargebruk som vil være dempet og harmonisk og som vil skli bedre inn sammen med eksisterende kulturlandskap.

Søknad om dispensasjon begrunnes med at tiltaket totalt sett ikke tilsidesetter hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen og at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulemperne.

### **Nabovarsel**

Nabovarsel ble sendt 30.09.19, med merknadsfrist 14.10.19. Det har kommet inn én nabomerknad.

Viser til vedlagt nabomerknad mottatt 16.10.2019 fra Tore Schanche Lingjærde:  
*Ferdselsvei til Skrøslingen 4 må ikke forringes. Det må heller ikke lages hindringer på noen måte på denne veien i form av plattinger, hindringer eller annet møblement.*

*Vi forutsetter at det ikke skal være noen form for uvillighet fra Elizabeth Lingjærde ved søknader om endringer på hytten med adresse Skrøslingen 4.*

*Vi ber om at dette annekset får egen adresse også. Den står under Skrøslingen 4 i dag, men er en egen selvstendig enhet som ligger til og er bygget til Skrøslingen 3. De bør derfor endres til Skrøslingen 3A og 3B.*

### Kommentar:

Ferdselsvei/sti vil ikke forringes eller endres. Nytt anneks flyttes 3,1 meter lenger bort fra eksisterende sti. Eventuell adresseendringer må søkes og avklares med kommunen hvis aktuelt.

Vi håper materialet er tilfredsstillende. Skulle det være behov for ytterligere opplysninger eller dokumentasjon ber vi om at dere tar kontakt med undertegnende.

Med hilsen

**KB** ARKITEKTER  
GRAPER ET BEIDNE  
STED I VÅR



Tone Holand  
oppdragsansvarlig ark.



FOR Ole Christian Torkildsen  
arkitekt

**Vedlegg- Fotodokumentasjon:**

Vedlagt er noen viktige foto av eksisterende situasjon som begrunner valg gjort for omsøkte tiltak.



*Figur 1: Eksisterende annekset, fasade mot sørvest*



*Figur 3: Foto med påtegnet stipling som viser eksisterende sti forbi annekset opp til hytte, skrøslingen 4.*



*Figur 2 Eksisterende annekset, fasade mot sørøst og nordøst.*





Figur 4: Foto av svaberg bak eksisterende annekset (som resulterer i den endrede grunnformen når annekset flyttes bakover.)



Figur 6: Eksisterende annekset sett fra sjø (se pilmarkering).



Figur 5: Hytte, skrøslingen 4, som annekset hører sammen med. Hytta har grå stående tre-kledning og store vindusåpninger.

Færder Kommune  
Byggesak  
v/Ola Asbjørnsen

Tønsberg, 08. mai 2020

Vår ref.           Dok.ref.  
OCT               4078\_rammesøk.docx

**KB 4078 SKRØSLINGEN 4, GNR/BNR. 62/1 – RAMMESØKNAD – RIVING OG NYBYGG AV ANNEKS, TILSVAR PÅ BREV REF. 20/1029**

Det vises til kommunens brev av 09.01.20 med ref. 20/1029 vedrørende gbnr. 62/1 – Skrøslingen 4, varsel om mulig avslag. Det vises i så måte også til tidligere kommunikasjon med saksbehandler om utsatt tilsvarsfrist.

Omsøkt riving og gjenoppføring fordrer dispensasjon fra kommuneplanens punkt 28 bokstav a. For å kunne innvilge dispensasjoner kan ikke nasjonalpark- og LNF-hensynene være «vesentlig tilsidesatt» og «fordelene må være klart større enn ulempene» jfr. Pbl § 19-2 Det er særlig hensynene som er lagt til grunn i plangrunnlaget for det konkrete arealet som avgjør hva som er fordeler og ulemper. I dette planområdet er det følgelig hensynet til allmenhetens ferdsel, landskapsbildet, kulturmiljø og natur- og friluftsliv som må ivaretas for at tiltaket anses som en fordel etter pbl. §19-2.

I så måte har administrasjonen foreløpig varslet at deres vurdering av søknaden, er at fordelene ved omsøkte tiltak ikke klart større enn fordelene, og at kommunen derfor ikke kan innvilge dispensasjon etter § 19-2.

Tiltakshaver stiller seg undrende til kommunens foreløpige vurdering i saken, ikke minst med tanke på at det også før innsendelse av rammesøknaden ble gjennomført et eget møte med administrasjonen og nasjonalparkforvaltningen. Så langt i den kommunale saksbehandlingen, så er det ingen referanser knyttet til de punktene som ble tatt opp og drøftet, og som ble vurdert på dette møtet den 12.09.19. Om dette kan skyldes skifte av saksbehandler, og derav manglende overføring av kunnskap mellom saksbehandlere, er noe vi undres på nå i ettertid?

På dette møtet ble flere vesentlige punkter drøftet, hvorpå blant annet fargevalg var ett av punktene, og plassering var et annet.

Tiltakshaver stiller seg som nevnt undrende til at kommunen mener at LNF-hensynene er «vesentlig tilsidesatt» og at «ulempene» er klart større enn «fordelene». Ikke minst fordi vi er av den oppfatning at det blant annet var oppnådd en felles forståelse for disse punktene på møtet. Denne forståelsen oppleves nå i ettertid totalt tilsidesatt i kommunens foreløpige vurdering.

Vi ønsker derfor nå komme å komme med noen tilbakemeldinger til kommunen, punkt for punkt, da vi mener at kommunen i dette tilfellet ikke har nyansert og underbygget sin tilbakemelding tilstrekkelig.

Det foreligger en lovregulert «generell aksept» for at eldre hytter og anneks i hundremetersbeltet kan rives og erstattes av nye hytter og anneks med samme areal, men da fortrinnsvis bedre tilrettelagt for allmenheten og eller bedre tilpasning til eksisterende terreng. Normalt handler dette om større avstand fra strandlinjen. Jf. § kommuneplanens utfyllende bestemmelser og retningslinjer § 26.

**Punkt 1;** Kommunens kommentar: «For allmenheten vil omsøkte tiltak fremstå som en selvstendig enhet, og ikke underordne seg det røde bygget syd for annekset (Skrøslingen 3), slik dagens bygg gjør. Dette gjelder både materialvalg (rødmalt) og plassert lenger fra hovedhuset.»



Hva angår forslag til ny gråfarge på annekset, så er dette innenfor hva nasjonalparkledelsen selv oppgir som en farge de aksepterer. Fargen var valgt for at bygningen skulle oppleves mest mulig anonym og tilnærmet gli i ett med de omliggende og nærliggende svabergene, men tiltakshaver viderefører gjerne den eksisterende fargen rød på annekset, hvis det er av vesentlig betydning for Færder kommune.

Hva angår hvorvidt det omsøkte annekset underordner seg den relativt nye hytta på Skrøslingen 3, så handler dette i all hovedsak om forholdet mellom dimensjonering, valg av takform, takvinkler osv. Og som dere ser av tidligere oversendte fotografier, tegninger mm, så vil det prosjekterte annekset både ha slektskap og underordne seg i dimensjonering som tidligere. Det er iht. størrelsesforholdene mellom de to bygningene ingen tvil om at vår bygning som omsøkt tiltak, fortsatt vil kunne bli «lest» som et tilhørende annekset til Skrøslingen 3.

Tiltakshaver er også villig til å strekke seg ved å tilby et ekstra virkemiddel for å komme kommunen i møte ytterligere for å understreke et forsterket slektskapet mellom de to bygninger. Selv om eksisterende annekset ikke nå har sprosset på vinduene, så er tiltakshaver villig til å vurdere sprosset som et eget tiltak, nettopp for å kunne øke slektskapet mellom annekset og hytta på Skrøslingen 3.

Om annekset ligger i 12 eller 15 meters avstand i fra hytta på Skrøslingen 3, mener vi er uvesentlig, så lenge vi har kommet med de kompenserende tiltakene som er nevnt ovenfor, og som vesentlig vil forsterke «tilhørigheten», ut over dagens opplevelse, med ny forsterket tilhørighet mellom annekset og nevnte hytte.

Dette gjøres eksplisitt for å imøtekomme kommunen, da vi forstår at dette er vesentlige tiltak for at kommunen skal kunne underbygge sitt vedtak med tilstrekkelig argumentasjon, som når fordelene for omsøkt annekset nå blir «vesentlig» bedre ivarett iht LNF-hensynene, jf. pbl. §19-2. Se vedlagt utkast til fasadetegninger hvor vinduene nå er påført sprosset.

Det er viktig å understreke at annekset faktisk er tilhørende Skrøslingen 4 og ikke Skrøslingen 3. Dette innebærer at annekset faktisk kommer litt nærmere den tilhørende hovedhytta på Skrøslingen 4, men allikevel fortsatt blir liggende så nærme Skrøslingen 3, at det er naturlig å gi annekset en arkitektonisk tilhørighet til denne eiendommen. Dette har vi nå ivarett gjennom foreslåtte endringer.

Det vises også til at bygningene på Skrøslingen 10 nylig har blitt tillatt oppført med større avstand imellom bygningene enn det som her er omsøkt ved dette tiltaket.

**Punkt 2;** Kommunens kommentar: *«For allmenheten vil store glassflater, både på vegg og tak, gi mer privatiserende uttrykk enn dagens situasjon med små vinduer og rødmalt trekledning»*

Det stilles spørsmålsteget om hvorvidt kommunens «materialistiske» utsagn faktisk medfører riktighet. Vi har derfor i et eget vedlegg listet opp vår beregning av de enkelte fasaders lengder før og etter omsøkt ombygning, antall vinduer, og kvadratmeterne de utgjør i areal. Se eget vedlegg.

Eksisterende og omsøkt annekset har eksakt lik størrelse i grunnflate, 21m<sup>2</sup>. Noe som i seg selv er en svært beskjeden arealstørrelse. Men ut av den sammenlignende oversikten på nevnte eget vedlegg så kan vi i tillegg også lese følgende:

Totalt så har eksisterende hytte (A) 4,5m<sup>2</sup> areal med glass, men omsøkt annekset (B) får et areal på 6,2m<sup>2</sup>. Dette er en marginal og beskjeden økning av det totale glassarealet fordelt på alle anneksets fasader. Noe som tilsammen utgjør 1,7 m<sup>2</sup>. I all hovedsak er dette glassarealet knyttet til nye vinduer på de to gavlfasadene. Vinduer som vil oppleves diskret plassert, da det omsøkte annekset nå får en beskjeden men viktig og tilbaketrukket plassering inne i den eksisterende fjellskjæringen. Se vedlagte fasadetegninger. Det må også bemerkes at alle prosjekterte vinduer er smalere enn eksisterende vindusåpninger i eksisterende annekset. De nye vinduene på gavlfasaden Sør-Øst kommer heller ikke til å gi et mer privatiserende inntrykk. Tvert imot så vil vinduene åpne opp fasaden og indikere en



«åpenhet» og gjensidig innsyn bygningene mellom. Dvs. mellom annekset på Skrøslingen 4 og hytta på Skrøslingen 3.

I tillegg er synlig fasadelengde (sør-øst) mot sjøen er redusert med 1,3 meter, fra 7,0 meter til 5,7 meter. Samt at antall kvadratmeter glass isolert sett også er redusert fra 3,5m<sup>2</sup> til 2,7 m<sup>2</sup>. Det er derfor vanskelig å forstå at anneksets nye utforming vil kunne oppleves mer privatiserende.

Hva angår de prosjekterte takvinduene, så vender disse nordover mot eksisterende høy vegetasjon med trær i bakkant av annekset. Takvinduene vil således ikke være synlige hverken i fra sjøen eller stien til Skrøslingen 4, som går foran annekset. Det er derfor vanskelig å forstå at disse vil kunne oppleves «mer» privatiserende.

Hva angår annekset i sin helhet, så er og blir dette et enkelt anneks uten alle hovedfunksjoner, slik loven krever. Ei heller uten innlagt vann eller toalett og bad, samt at alle kokemuligheter (gas) er lagt til et utekjøkken langs hytteveggen. Hytta forøvrig har kun innlagt et beskjedent anlegg med et par punkter med solcellestrøm. Dette er og blir et anneks for sommerbruk, og vil aldri grunnet dets størrelse og anskaffelse derfor ikke kunne fungere til vinterbruk. Resterende del av året hvor annekset ikke er i bruk, så plasseres det alltid lemmer foran alle vindus og døråpninger.

Alle disse overnevnte prosjekterte forhold, er både isolert og samlet helt klart er til «fordel» for det omsøkte prosjektet da det imøtekommer og ivaretar LNF-hensynene slik vi vurderer både på en helhetlig og bedre måte enn eksisterende anneks.

**Punkt 3;** Kommunens kommentar: *«Ved å flytte annekset 3,8 meter bakover vil det i realiteten skapes et planert område som lett vil fremstå som sterkt privatisert. Kommunen kan ikke se at søknaden inneholder mottiltak for å forhindre dette»*

Vi er av den oppfatning at anneksets nye plassering på 3,1 meter nordover, er en vesentlig bedre plassering, som også imøtekommer og ivaretar LNF-hensynene i det omsøkte prosjektet på en helhetlig en bedre måte, som vi mener gir klart større «fordeler» enn eksisterende anneks.

Omsøkte plassering av anneks gir en litt tilbaketrukket plassering iht. eksisterende sti opp til hovedhytten på Skrøslingen 4. I dag er det kun trappen på en halv meters lengde som skiller stien og annekset. Det å skape en avstand fra stien og inn til omsøkt anneks, vil av-privatisere stien vesentlig, da en ved anneksets nåværende plassering opplever å måtte trække over et privat inngangsparti.

Som beskrevet under punkt 1, så har tiltakshaver kommet med kompenserende tiltak for å forsterke tilhørigheten mellom annekset og hytten på Skrøslingen 3. Dette vil kompensere positivt for den minimalistiske økningen i geografisk avstand på 3,1 meter. Fra sjøen vil annekset oppleves å ha samme geografiske plassering som tidligere, grunnet den store avstanden på 40 meter. Hvorpå det er særlig for turgåere at tunet vil bli oppfattet mindre «privatisert», ved at det nå vil skapes et «alburom» mellom den nye fasaden på annekset og den eksisterende stien.

Hva angår eksisterende sprengsteins grop under nåværende anneks, så foreslås det fra tiltakshavers side at dette tildekkes med stedegen jordmasse og vegetasjon som nå blir tilgjengelig ved at annekset med tilhørende plattning flyttes 3,1 meter innover i eksisterende terreng og gloe. På denne måten rehabiliteres eksisterende terreng uten at det dannes et sammenhengende belte av gressplener mellom Skrøslingen 3 og annekset, slik som kommunen antyder. Spesielt er det viktig at skråningen mot nord-vest inn mot stien beplantes med stedegen vegetasjon. Dette vi gi annekset en ytterligere dempet plassering i landskapet. Annekset er allerede prosjektert til å ligge lavt i terrenget, med høyere nærliggende svaberg på begge sider. Det er viktig å understreke at tiltaket ikke har behov for andre terrengmessige inngrep for å kunne gjennomføres. Jf. redegjørelsen i følgebrevet til rammesøknaden.

Ved å beplante det nye rommet mellom stien og annekset med stedegen vegetasjon, så vil dette ivaretar dette selve LNF-hensynene og kravene i det omsøkte prosjektet, på en god og fordels-messig måte

Tiltaket vurdert opp mot kommuneplanens utfyllende bestemmelser og retningslinjer § 26 Bebyggelse og anlegg:

Alle disse overnevnte prosjekterte forhold, er både isolert og samlet helt klart er til «fordel» for det omsøkte prosjektet da det imøtekommer og ivaretar LNF-hensynene helhetlig slik vi vurderer det på en bedre måte enn eksisterende anneks. Dette mener vi gir grunnlag for at kommunen kan dispensere fra kommuneplanens utfyllende bestemmelser og retningslinjer iht forbudet som gjelder oppføring av anneks.

Selve tiltaket omhandler en rivesøknad med søknad om gjenoppføring av et anneks på eksakt samme BYA areal, og med tilnærmet samme plassering. Det er og blir et lite anneks, hvorpå annekset i seg selv er så lite at det ikke er mulig å redusere nåværende areal ytterligere. Dette til tross for at samlet bebyggelse på eiendommen Skrøslingen 4 allerede overstiger et samlet areal på 90 m<sup>2</sup>. Annekset har en lang historikk tilbake til 1930/40 tallet, men er nok senere blitt vesentlig ombygget med ny fundamentering. Kanskje på 70/80-tallet? Hovedhytta på både Skrøslingen 4 og 3 er av nyere opprinnelse enn annekset, hvorpå det må således være gitt en formell kommunal tillatelse til eksisterende areal og bebyggelse på disse eiendommene. Hvis kommunen anser at det derav er behov for å søke om dispensasjon fra kommuneplanens utfyllende bestemmelser og retningslinjer § 26 c, så vil dette bli ettersendt.

Ut over dette så oppfyller omsøkte tiltak helt og holdent øvrige punkter i kommuneplanens utfyllende bestemmelser og retningslinjer § 26 a til f.

*Jf. «Fritidsbebyggelse § 26.1*

*I 100-metersbeltet der byggeforbudet er opphevet av byggegrense langs sjø Det er forbud mot fradeling til, og oppføring av ny fritidsbebyggelse. Forbudet gjelder også oppføring av anneks, samt vesentlig utvidelse av bestående fritidsbebyggelse.*

*§ 26.1.1 Utvidelse av eksisterende fritidsboliger i 100-metersbeltet der byggeforbudet er opphevet Utvidelser av eksisterende fritidsbebyggelse i uregulerte områder kan tillates etter søknad, innenfor følgende rammer:*

*a) Tiltak skal ikke være til hinder for allmennhetens bruk og/eller ferdsel. Det skal legges avgjørende vekt på landskapstilpasning, og på å bevare terrenget mest mulig uberørt. Det tillates ikke tiltak som strider mot viktige estetiske, landskapsmessige eller andre allmenne hensyn, terrenginngrep som i vesentlig grad endrer den stedegne fauna og flora, eller som på lang sikt fører til utarming av områdets biologiske mangfold.*

*b) Byggehøyde skal tilpasses terreng slik at silhuetvirkning unngås. Ut over dette skal mønehøyde begrenses til 6,5 meter og gesimshøyde 4 meter. For bygging med pulttak og flate tak skal utvendig takhøyde ikke overstige 4,0 meter.*

*c) Samlet areal på eiendommen skal ikke overskride 90 m<sup>2</sup> (BYA), og maksimal fasadelengde mot sjøen skal ikke overskride 12 meter.*

*d) Uteplass, platting, terrasse, veranda samt trapper kan tillates såfremt det er tilknyttet bebyggelsen, samlet areal ikke overskrider 40 m<sup>2</sup> og det tilpasses terrenget slik at skjemmende fylling og visuell dominerende understøttelse unngås. Tiltaket skal ikke være til hinder for allmennhetens bruk og/eller ferdsel.*

*e) Bebyggelse eksponert mot sjøen skal gis dempet og harmonisk material og fargebruk.*

*f) Utvidelser av eksisterende fritidsboliger skal fortrinnsvis skje i retning bort fra sjøen. Ved utvidelse av boligdelen på fritidseiendommen skal bygningsmassen fortrinnsvis forsøkes samlet i én bygningskropp, og utvidelsen skal fortrinnsvis skje i retning bort fra sjøen. Ved vurdering av et tiltaks plassering skal det legges vekt på om tiltaket underordner seg topografi, landskap og eksisterende bygningsmiljø og ikke hindrer allmenn ferdsel.»*

Tiltaket vurdert opp mot «Forskrift om vern av nasjonalpark, Nøtterøy og Tjøme kommune»

Omsøkte tiltak ivaretar fullt ut «Forskrift om vern av nasjonalpark, Nøtterøy og Tjøme kommune», og krever således ingen dispensasjon i fra forskriften, men krever at forvaltningsmyndigheten for nasjonalparken gir sitt samtykke til tiltaket Jf. § 1.3 e) «Riving av bygninger, anlegg og innretninger og gjenoppføring av nye med samme størrelse og for samme bruk.»

Vi håper materialet er tilfredsstillende, og at vi har imøte kommet kommunens merknader i tilstrekkelig grad, hva angår både farge og oppdeling av ruter med sprøsser, slik det omsøkte tiltak for allmenheten vil ikke vil kunne fremstå som en selvstendig enhet, da det nå vil oppleves å underordne seg det røde bygget syd for annekset (Skrøslingen 3). Dvs slik dagens bygg allerede gjør. Vi mener at kommunen iht overnevnte argumenter således bør således kunne innvilge dispensasjon i fra § 28 bokstav a. Alternativt foreslår vi at det gjennomføres en befaring med kommunens saksbehandler og nasjonalparkforvaltningen. Skulle det være behov for ytterligere opplysninger, dokumentasjon eller dialog, så ber vi om at dere tar kontakt med undertegnende.

Med hilsen

**KB** | ARKITEKTER  
SKAPER ET BEDRE  
STED Å VÆRE

Ole Christian Torkildsen  
Arkitekt

Mette Paulsen  
Ingeniør og KS-ansvarlig

**Vedlegg:**

- Reviderte fasader på tiltak A-40-01 rev A
- Fotodokumentasjon av eksisterende anneks



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre		08.09.20

## Svar - Færder nasjonalpark - 31/4 Bjerkøy 36 - Færder - riving og gjenoppføring av brygge

### Forslag til vedtak

Gbnr 31/4 på Bjerkøy gis tillatelse til å rive og gjenoppføre brygge på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder i riving og gjenoppføring av brygge med tilsvarende areal, utforming, høyde og plassering som dagens brygge
- Materialer fra riving fjernes og fraktes til godkjent avfallsmottak
- Det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker under transport og lagring av materialer
- Det forutsettes at det benyttes sjøtransport til frakt av materialer mm.
- Arbeidet må utføres utenfor perioden 15.4-15.7

### Bakgrunn

Færder kommune har mottatt søknad om riving og gjenoppføring av brygge på eiendommen gbrn. 31/4, Bjerkøy 36.

*Eiendommen er uregulert og avsatt til LNF-formål i kommunedelplankartet for Nøtterøy, vedtatt 31.01.2018. Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel med bestemmelser og retningslinjer for Færder kommune, vedtatt 31.01.2018. Bryggen ligger i Færder nasjonalpark.*

*Tiltaket skal plasseres innenfor 100 – metersbeltet og omfattes dermed av Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen (SPR). Færder kommune har gjort en vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 og konkluderer følgende:*

*Konklusjon:*

*På bakgrunn av at bryggen gjenoppføres med samme størrelse og plassering som i dag anses det omsøkte tiltak ikke å medfører noen negative konsekvenser for naturmangfoldet, den registrerte naturtypen eller økosystemet i området. Kommunen er av den oppfatning at hensynet bak naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er ivaretatt.*

*Videre framgår det i sakspapirene:*

**Forholdet til plan- og bygningsloven (pbl):** *Dispensasjon etter plan- og bygningsloven krever grunnlagt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon hvis hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å innvilge dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Begge kravene i § 19-2*

være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges. Det blir vektlagt om det foreligger negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet, dispensasjonens eventuelle konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet, og nasjonale rammer og mål. Søknaden har videre en dispensasjonsvurdering av pbl. § 1-8 (forbud mot tiltak i 100-metersbeltet).

Hovedhensynet bak bestemmelsen er å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig utbygging og privatisering i strandsonen.

Den omsøkte bryggen oppføres med tilsvarende areal, utforming og plassering som dagens brygge. Den nye bryggen anses ikke å påvirke allmennhetens ferdselsmuligheter i strandsonen negativt. Slik bryggen søkes plassert anses den heller ikke å komme i konflikt med ferdselen på sjøen. Bryggen vil ikke virke dominerende i landskapet, selv om den synes godt fra sjøen. Tiltaket vil ikke endre situasjonen for allmennheten. Virksomhetsleder for byggesak og geodata er derfor av den oppfatning at man ved å innvilge dispensasjon ikke vesentlig tilsidesetter hensynet bak forbudet i 100-metersbeltet.

Det er få klare fordeler for allmennheten ved tiltak. Likevel kan det pekes på at dagens brygge er i dårlig forfatning, slik at det vil være positivt for allmennheten at bryggen oppgraderes estetisk. I tillegg vil den nye bryggen være sikrere i bruk. Fordelene ved dette vil i størst grad gjøre seg gjeldende for tiltakshaver selv, men det vil også kunne være positivt for allmennheten. Bryggen ligger et godt stykke fra bebyggelsen på eiendommen, slik at det ikke vil være unaturlig for allmennheten å ferdes i området nær bryggen. Eiendommen ligger dessuten på en øy uten bro- eller fergeforbindelse. Dette medfører at det vil være en fordel at eiendommen har en sikker adkomst fra sjøsiden. Virksomhetsleder for byggesak og geodata er derfor av den oppfatning av at fordelene er klart større enn ulempene ved å innvilge dispensasjon fra forbudet i 100-metersbeltet. Dispensasjonsvurderinger av kommuneplanen pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF område konkluderes slik:

Hensynet bak bestemmelsen er å ivareta allmennhetens interesser og hindre at tilgjengeligheten til naturområder reduseres. Hensynet er også å hindre uheldig nedbygging, privatisering og tiltak som kan komme i konflikt med naturen og skog- og landbruksinteresser.

I denne sak sammenfaller hensynene i stor grad med hensynene bak byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8. Det vises derfor til de dispensasjonsvurderinger som er gjort over. Det vektlegges at omsøkt tiltak ikke kommer i konflikt med naturhensyn, dyrkbar mark, produktiv skog eller andre landbrukshensyn. Tiltaket vil heller ikke tilsidesette allmenne interesser. Virksomhetsleder for byggesak og geodata konkluderer med at hensynet bak arealformålet ikke tilsidesettes vesentlig, og at fordelene for allmennheten klart er større enn ulempene ved å innvilge dispensasjon.

Søknaden i sin helhet ligger ved saksdokumentet.

## **Grunnlaget for avgjørelsen**

Færder nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Færder nasjonalpark. Færder nasjonalpark er vernet mot inngrep av enhver art i § 3, pkt. 1.1. Vernemyndigheten kan, ifølge § 3, pkt 1.3 etter søknad gi tillatelse til d) *Bygging av brygger etter fjerning av eksisterende brygger eller ved samling av eksisterende brygger i fellesbrygge, oppsetting av bruer og klopper og oppsetting av fortøyningsfester. Ombygging, utvidelse og nybygg skal skje i samsvar med lokal byggeskikk og tilpasses landskapet.*

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærning og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

## **Vurdering**

Omsøkte tiltak på Bjerkøy ligger innenfor Færder nasjonalpark. Færder nasjonalpark er vernet mot inngrep av enhver art i § 3, pkt. 1.1. Opplistingen i pkt 1.1 er likevel ikke til hinder for pkt. 1.3 d) *Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til: Bygging av brygger etter fjerning av*

*eksisterende brygger eller ved samling av eksisterende brygger i fellesbrygge, oppsetting av bruer og klopper og oppsetting av fortøyningsfester.*

Forvaltningen har vurdert tiltaket etter verneforskriftens § 3 pkt 1.3 pkt d.

Søknaden vurderes også etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12, som skal legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet.

Naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Færder kommune er av den oppfatning at tiltaket ikke vil medføre negative konsekvenser for naturmangfoldet, og konkluderer med at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig. Naturtypen «bløtbunnsområder i strandsonen» er registrert i sjøen utenfor eiendommen, og for øvrig er det ikke registrert prioriterte naturtyper eller rødlistearter der bryggen står i dag. Den nær truede arten nikkesmelle antas ikke å bli berørt av vedlikeholdsarbeidet. Forvaltningen anser dermed også at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Kunnskapen om naturverdiene er kjent, og føre-var-prinsippet vurderes ikke som aktuelt ved dette tiltaket.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Bryggen er en oppgradering av eksisterende brygge, med samme fundament og identisk utførelse, og representerer dermed ikke noen ny belastning på økosystemet.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Arbeidene slik de er beskrevet vurderes i seg selv ikke å innebære skade på miljøet. Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader ved disse skal eventuelt bekostes av tiltakshaver.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det må legges vekt på miljøforsvarlige teknikker under transport og lagring av materialer og under arbeidet med bryggen. Nasjonalparkforvaltningen slutter seg til Færder kommune sin vurdering at best mulig driftsmetode kan omfatte arbeidstidspunkt, redskapsbruk, frakt og avbøtende tiltak.

Tiltaket slik det er beskrevet i søknaden, vurderes ikke til å påvirke naturmangfoldet negativt eller stride mot verneformålet i § 1. Dagens brygge erstattes av en tilsvarende brygge med samme mål som dagens brygge, og vil således heller ikke endre landskapsbildet. Forvaltningen vurderer derfor at tillatelse kan gis med de vilkår som angitt.

## **Konklusjon**

Gbnr 31/4 på Bjerkøy gis tillatelse til å rive og gjenoppføre brygge på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder i riving og gjenoppføring av brygge med tilsvarende areal, utforming, høyde
  - og plassering som dagens brygge
- Materialer fra riving fjernes og fraktes til godkjent avfallsmottak
- Det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker under transport og lagring av materialer
- Det forutsettes at det benyttes sjøtransport til frakt av materialer mm.
- Arbeidet må utføres utenfor perioden 15.4-15.7

## **Klageadgang:**



Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Vedlegg: Søknaden m/vedlegg

## Dagens brygge

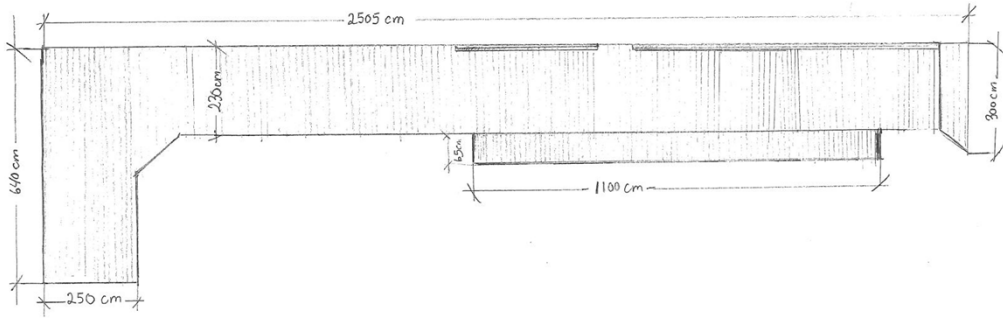
april 2019  
Q1b



Tegning ny brygge



E-1



Plantejning  
Målestok 1:100  
Tegning: S. Schneider 28.4.19  
Brygge Bjerkay 36

Kartskisse 1:5000

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark  
Postboks 2076  
3103 TØNSBERG

## **Gbnr 31/4 - Bjerkøy 36 - Riving og gjenoppføring av brygge - Oversendelse for behandling etter verneforskriften - Færder nasjonalpark**

Færder kommune har mottatt søknad om riving og gjenoppføring av brygge på eiendommen gbnr. 31/4, Bjerkøy 36.

Søknaden er mottatt 15.05.2019.

### **Informasjon:**

#### Planstatus:

Eiendommen er uregulert og avsatt til LNF-formål i kommunedelplankartet for Nøtterøy, vedtatt 31.01.2018. Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel med bestemmelser og retningslinjer for Færder kommune, vedtatt 31.01.2018. Bryggen ligger i Færder nasjonalpark.

Tiltaket skal plasseres innenfor 100 – metersbeltet og omfattes dermed av Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen (SPR).

#### Dispensasjon:

- Iht. plan- og bygningsloven § 1-8 er det forbud mot tiltak innenfor 100-metersbeltet.
- Iht. kommuneplanens bestemmelse pkt. 28 bokstav a er det bare tillatt med tiltak i samsvar med arealformålet landbruk-, natur- og friluftsliv.

#### Dispensasjonssøknaden begrunnes med følgende (utdrag):

- Bryggen vil ha samme størrelse og utseende som den har i dag
- Bryggen er ikke i konflikt med allmenhetens interesser/ ferdsel
- Positivt for miljøet med estetisk oppgradering
- Tiltaket vil forskjønne området og gagne omgivelsene
- Viktig for omgivelsene og brukerne at den settes forsvarlig istand og får et trygt fundament
- Tiltaket vil ikke være sjenerende for andre eller fra sjøen

#### Om tiltaket:

Det søkes om riving og gjenoppføring av brygge. Bryggen gjenoppføres med tilsvarende areal, utforming, høyde og plassering som dagens brygge. Bryggfundamentene vil bestå av en kombinasjon av bryggepeler og betong, som forbindes med plank. Fundamentene vil ha samme størrelse og utseende som i dag. Bryggen har en total lengde på ca. 25 meter med en vinkel på 6,4 meter.

#### Lovlighet:

Bryggen er oppført i 1945 (før plan- og bygningsloven). Det er dermed dokumentert at bryggen er lovlig etablert.

### **Administrasjonens vurdering:**

#### Vurdering av naturmangfoldloven (nml):

Bestemmelsene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved behandling av byggesaker. Bestemmelsene omfatter kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Under følger en vurdering av disse bestemmelsene.

#### § 8 – Kunnskapsgrunnlaget:

Bestemmelsen innebærer at kommunen skal vurdere om naturmangfoldet kan påvirkes av tiltaket, hvilken tilstand naturmangfoldet har og hvilke effekter tiltaket kan få for naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget skal gi kommunen tilstrekkelig informasjon for å kunne vurdere hvilken vekt man skal legge på naturmangfoldet.

Tillatelsen skal så langt det er mulig bygge på kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, og effekten av påvirkninger. Hovedregelen er at det ikke stilles krav til innhenting av ny kunnskap, som f.eks. utarbeidelse av rapporter, registreringer etc. Innhenting av slik kunnskap skal kun kreves unntaksvis. Informasjon finnes ofte i offentlige databaser. Naturbasen, Miljøstatus og Artsdatabanken er eksempler på slike databaser. Disse inneholder i hovedsak den informasjon kommunen trenger for å behandle en ordinær byggesak.

Naturtypen 'Bløttbunnsområder i strandsonen' (ID BM00078902) er registrert i sjøen utenfor eiendommen. Naturtypen består av strandflater med mudderblandet sand. Registreringen er av 2011. Naturtypen er kategorisert som lokalt viktig (C-verdi)

Kommunen er av den oppfatning at tiltaket ikke vil medføre negative konsekvenser for naturmangfoldet. Kommunen konkluderer med at kunnskapsgrunnlaget i § 8 er tilstrekkelig, og at det ikke er sannsynlig at det er behov for nye registreringer eller innhenting av ny kunnskap.

#### § 9 – Føre-var-prinsippet:

Før tillatelse kan gis skal det foreligge tilstrekkelig kunnskap om hvilke konsekvenser tillatelsen kan få for naturmiljøet. Føre-var-prinsippet får bare anvendelse når det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap og virkningene på naturmangfoldet.

Etter kommunens vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og eventuelle konsekvenser for naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse.

#### § 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning:

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet vil bli utsatt for, som følge av tiltaket det søkes om.

Økosystemet på eiendommen anses ikke å bli påvirket av tiltaket.

#### § 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Arbeidene vil i seg selv ikke innebære skade på miljøet. Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader ved disse skal eventuelt bekostes av tiltakshaver.

#### § 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Bestemmelsen skal unngå skade eller begrense skade på naturmangfoldet ved valg av driftsmetoder, teknikk og plassering. Valget skal skje etter en samlet vurdering av naturmangfold, økonomiske forhold, og gi de beste samfunns-, og miljømessige resultater. Best mulig driftsmetode kan omfatte arbeidstidspunkt, redskapsbruk, frakt og avbøtende tiltak.

Tiltaket vil kreve mindre bruk av maskiner og utstyr, og anses derfor ikke å påvirke naturmangfoldet negativt. Tiltakets plassering medfører ingen negative konsekvenser for naturmangfoldet, da det her er tale om en riving og gjenoppføring av brygge med samme utforming og plassering som i dag.

#### Konklusjon:

På bakgrunn av at bryggen gjenoppføres med samme størrelse og plassering som i dag anses det omsøkte tiltak ikke å medføre noen negative konsekvenser for naturmangfoldet, den registrerte naturtypen eller økosystemet i området. Kommunen er av den oppfatning at hensynet bak naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er ivaretatt.

#### Forholdet til plan- og bygningsloven (pbl):

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven krever grunnlagt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon hvis hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å innvilge dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Begge kravene i § 19-2 være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Det blir vektlagt om det foreligger negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet, dispensasjonens eventuelle konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet, og nasjonale rammer og mål.

#### Dispensasjonsvurderinger av pbl. § 1-8 – forbud mot tiltak i 100-metersbeltet:

I plan- og bygningsloven er bestemmelsen om forbud mot bygging og andre tiltak i 100-metersbeltet langs sjø klargjort. Motivene bak forbudet beskrives i lovens forarbeider (Ot.prp. nr. 32, 2007-2008):

*«Byggeforbudet er ment å markere at 100-metersbeltet langs sjøen er av nasjonal interesse, og at strandsonen i utgangspunktet skal holdes fri for bebyggelse. Dispensasjoner fra forbudet fører til en uheldig utvikling av strandsonen. Arealer tas i stadig større grad i bruk til hytteformål og annen privat utbygging, samtidig som det skjer en utvikling av eksisterende hytter i form av tilbygg og andre mindre tiltak».*

I plan- og bygningsloven § 1-8 første ledd framgår det at i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis, spesielt i områder med stort utbyggingspress og med store verdier.

Som følge av dette ble RPR-O utdypet og forsterket gjennom *Statlige planretningslinjer (SPR) for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen* som ble fastsatt 25.mars 2011. For utbyggingstiltak i strandsonen ligger det derfor både nasjonale og regionale føringer om en mer restriktiv arealpolitikk enn tidligere.

Hovedhensynet bak bestemmelsen er å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig utbygging og privatisering i strandsonen.

Den omsøkte bryggen oppføres med tilsvarende areal, utforming og plassering som dagens brygge. Den nye bryggen anses ikke å påvirke allmennhetens ferdselsmuligheter i strandsonen negativt. Slik bryggen søkes plassert anses den heller ikke å komme i konflikt med ferdselen på sjøen. Bryggen vil ikke virke dominerende i landskapet, selv om den synes godt fra sjøen. Tiltaket vil ikke endre situasjonen for allmennheten. Virksomhetsleder for byggesak og geodata er derfor av den oppfatning at man ved å innvilge dispensasjon ikke vesentlig tilsidesetter hensynet bak forbudet i 100-metersbeltet.

Det er få klare fordeler for allmennheten ved tiltak. Likevel kan det pekes på at dagens brygge er i dårlig forfatning, slik at det vil være positivt for allmennheten at bryggen oppgraderes estetisk. I tillegg vil den

nye bryggen være sikrere i bruk. Fordelene ved dette vil i størst grad gjøre seg gjeldende for tiltakshaver selv, men det vil også kunne være positivt for allmennheten. Bryggen ligger et godt stykke fra bebyggelsen på eiendommen, slik at det ikke vil være unaturlig for allmennheten å ferdes i området nær bryggen. Eiendommen ligger dessuten på en øy uten bro- eller fergeforbindelse. Dette medfører at det vil være en fordel at eiendommen har en sikker adkomst fra sjøsiden. Virksomhetsleder for byggesak og geodata er derfor av den oppfatning av at fordelene er klart større enn ulemperne ved å innvilge dispensasjon fra forbudet i 100-metersbeltet.

Dispensasjonsvurderinger av kommuneplanen pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF-område:

Av pkt. 28 bokstav a fremgår det at det i områder avsatt til LNF kun er tillatt med tiltak som er i samsvar med arealformålet landbruk-, natur- og friluftsliv.

Hensynet bak bestemmelsen er å ivareta allmennhetens interesser og hindre at tilgjengeligheten til naturområder reduseres. Hensynet er også å hindre uheldig nedbygging, privatisering og tiltak som kan komme i konflikt med naturen og skog- og landbruksinteresser.

I denne sak sammenfaller hensynene i stor grad med hensynene bak byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8. Det vises derfor til de dispensasjonsvurderinger som er gjort over. Det vektlegges at omsøkt tiltak ikke kommer i konflikt med naturhensyn, dyrkbar mark, produktiv skog eller andre landbrukshensyn. Tiltaket vil heller ikke tilsidesette allmenne interesser. Virksomhetsleder for byggesak og geodata konkluderer med at hensynet bak arealformålet ikke tilsidesettes vesentlig, og at fordelene for allmennheten klart er større enn ulemperne ved å innvilge dispensasjon.

Videre behandling:

Det bes med dette om at søknaden behandles etter verneforskriften for Færder nasjonalpark. Når vedtaket foreligger vil søknaden sende til Fylkesmannen i Vestfold og Telemark for uttalelse før saken legges frem for politisk behandling av Hovedutvalget for kommunalteknikk som fatter vedtak i saken.

Med hilsen

Anne-Mari Rustan Aas  
Virksomhetsleder

Carina M. Iversen Nordby  
Saksbehandler

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

**Vedlegg:**

Søknadsblankett  
Dispensasjonssøknad  
Redegjørelse og foto  
Tegninger  
Situasjonskart  
Situasjonskart 1-1000  
Situasjonskart 1-5000

Kopi til:

Støre Arkitekter AS  
Susanne Schneider

Postboks 6 Vinderen

0319

OSLO

## Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Rammetillatelse

Ett-trinns søknadsbehandling

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd?  Ja  Nei

### Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker

Foreligger sentral godkjenning?  Ja  Nei

Nullstill



Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser?  Ja  Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd?  Ja  Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder						
Elendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
	31	4				
Adresse	Bjerkøy 36			Postnr.	Poststed	
				3133	Duken	
Planlagt bruk/formål	<input type="checkbox"/> Bolig <input type="checkbox"/> Fritidsbolig <input type="checkbox"/> Garasje <input checked="" type="checkbox"/> Annet:			Beskriv		Bygn.typekode (jf. s. 2)
				Brygge		
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	<input type="checkbox"/> Nytt bygg *)	<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)	<input checked="" type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Veg	<input type="checkbox"/> Vesentlig terrengingrep
	Endring av bygg og anlegg	<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)		<input type="checkbox"/> Fasadereparasjon		
		<input type="checkbox"/> Konstruksjon	<input type="checkbox"/> Reparasjon	<input type="checkbox"/> Ombygging	<input type="checkbox"/> Anlegg	
	Endring av bruk	<input type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift			
	Riving	<input type="checkbox"/> Hele bygg *)	<input type="checkbox"/> Deler av bygg *)	<input checked="" type="checkbox"/> Anlegg		
	Bygn.tekn. installasj.**)	<input type="checkbox"/> Nyanlegg *)	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon		
	Endring av bruksenhet i bolig	<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Sammenføyning			
	Innhegning, skilt	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.			
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)      **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.						

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 - 2	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/elendom	D	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	1 - 3	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Bollgspefifikasjon i Matrikkelen	H	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	1 - 1	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift			
Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.			
Ansvarlig søker for tiltaket		Tiltakshaver	
Foretak	Org.nr.	Navn	
Støre Arkitekter AS	814862682	Susanne Schneider og Endre Rangnes	
Adresse		Adresse	
Postboks 6 Vinderen		Christian Benneches vei 15	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed
0319	Oslo	0286	Oslo
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	Eventuelt organisasjonsnummer
Jon H. Støre	22143761	93202900	
E-post	E-post		Telefon (dagtid)
jon@stoere.no	sus@kvale.no		40044006
Dato	Underskrift	Dato	Underskrift
13.5.19	<i>Jon H. Støre</i>	13.5.19	<i>Susanne Schneider</i>
Gjentas med blokkbokstaver		Gjentas med blokkbokstaver	
Jon H. Støre		Susanne Schneider og Endre Rangnes	

Bygningstyppekoder		
<b>BOLIG</b>		
Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199). Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.		
<b>Enebolig</b> 111 Enebolig 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet 113 Våningshus  <b>Tomannsbolig</b> 121 Tomannsbolig, vertikaldelt 122 Tomannsbolig, horisontaldelt 123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt  <b>Rækkehus, kjedehus, andre småhus</b> 131 Rækkehus 133 Kjede-/atriumhus 135 Terrassehus 136 Andre småhus med 3- boliger eller flere	<b>Store boligbygg</b> 141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et. 142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et. 143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et. 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et. 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer  <b>Bygning for bofellesskap</b> 151 Bo- og servicesenler 152 Studenthjem/studentboliger 159 Annen bygning for bofellesskap*	<b>Fritidsbolig</b> 161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig 163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig  <b>Kole, seterhus og lignende</b> 171 Seterhus, sel, rorbu og lignende 172 Skogs- og utmarkskoie, gamle  <b>Garasje og uthus til bolig</b> 181 Garasje, uthus, anneks til bolig 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig  <b>Annen boligbygning</b> 193 Boligbrakker 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)
<b>ANNET</b>		
Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.		
<b>INDUSTRI OG LAGER</b> <b>Industribygning</b> 211 Fabrikbygning 212 Verkstedsbygning 214 Bygning for renseslegg 216 Bygning for vannforsyning 219 Annen industribygning *  <b>Energiforsyningsbygning</b> 221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA) 223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA) 229 Annen energiforsyning *  <b>Lagerbygning</b> 231 Lagerhall 232 Kjøle- og fryselager 233 Silobygning 239 Annen lagerbygning *  <b>Fiskeri- og landbruksbygning</b> 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo 243 Veksthus 244 Driftsbygning fiske/langst/oppdrett 245 Naust/rodskephus for fiske 248 Annen fiskeri- og fangstbygning 249 Annen landbruksbygning *	<b>Garasje- og hangarbygning</b> 431 Parkeringshus 439 Annen garasje-/hangarbygning *  <b>Veg- og trafikktilsynsbygning</b> 441 Trafikktilsynsbygning * 449 Annen veg- og billitsynsbygning *  <b>HOTELL OG RESTAURANT</b> <b>Hotellbygning</b> 511 Hotellbygning 512 Motellbygning 519 Annen hotellbygning *  <b>Bygning for overnatting</b> 521 Hospits, pensjonat 522 Vandrer-/feriehjem 523 Appartement 524 Camping/utleiehytte 529 Annen bygning for overnatting *  <b>Restaurantbygning</b> 531 Restaurantbygning, kalébygning 532 Sentralkjøkken, kantinebygning 533 Gatekjøkken, kioskbygning 539 Annen restaurantbygning *	<b>Idrettsbygning</b> 651 Idrettshall 652 Ishall 653 Svømmehall 654 Tribune og idrettsgarderobe 655 Helsestudio 659 Annen idrettsbygning *  <b>Kulturhus</b> 661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning 662 Samfunnshus, grøndehus 663 Diskotek 669 Annen kulturhus *  <b>Bygning for religiøse aktiviteter</b> 671 Kirke, kapell 672 Bedehus, menighetshus 673 Krematorium/gravkapell/bårehus 674 Synagoge, moske 675 Kloster 679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *
<b>KONTOR OG FORRETNING</b> <b>Kontorbygning</b> 311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus 312 Bankbygning, posthus 313 Mediabygning 319 Annen kontorbygning *  <b>Forretningsbygning</b> 321 Kjøpesenter, varehus 322 Bulikk/forretningsbygning 323 Bensinstasjon 329 Annen forretningsbygning * 330 Messe- og kongressbygning	<b>KULTUR OG UNDERVISNING</b> <b>Skolebygning</b> 611 Lekeparks 612 Barnehage 613 Barneskole 614 Ungdomsskole 615 Kombinert barne- ungdomsskole 616 Videregående skole 619 Annen skolebygning *  <b>Universitets-, høyskole og forskningsbygning</b> 621 Universitet/høyskole m/auditorium, lesesal mv. 623 Laboratoriebygning 629 Annen universitets-, høyskole og forskningsbygning *  <b>Museums- og biblioteksbygning</b> 641 Museum, kunstgalleri 642 Bibliotek/mediatek 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning) 649 Annen museums-/biblioteksbygning *	<b>HELSE</b> <b>Sykehus</b> 719 Sykehus *  <b>Sykehjem</b> 721 Sykehjem 722 Bo- og behandlingssenter 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad 729 Annen sykehjem *  <b>Primærhelsebygning</b> 731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt 732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon 739 Annen primærhelsebygning *
<b>SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON</b> <b>Ekspedisjonsbygning, terminal</b> 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn 412 Jernbane- og T-banestasjon 415 Godsterminal 416 Postterminal 419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *  <b>Telekommunikasjonsbygning</b> 429 Telekommunikasjonsbygning		<b>FENGSEL, BEREDSKAP O.A.</b> <b>Fengselsbygning</b> 819 Fengselsbygning *  <b>Beredskapsbygning</b> 821 Politistasjon 822 Brannstasjon, ambulansestasjon 823 Fyrstasjon, losstasjon 824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk 825 Tilfluktsrom/bunker 829 Annen beredskapsbygning * 830 Monument 840 Offentlig toalett
	*) eller bygning som har nær tilknytning til/tjener slike bygninger	



Vedlegg nr.

A- 1

Nullstill



## Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Vedlegg til Byggblankett 5174

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Opplysningene gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	31	4					Færder
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Bjerkøy 36				3133	Dukcn	

Forhåndskonferanse	
Pbl § 21-1	Forhåndskonferanse er avholdt og referat foreligger <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK			
Pbl Kap. 19	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)		Vedlegg nr.
	<input checked="" type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter/ forskrifter til pbl	B - 1
	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	
Pbl § 31-2	<input type="checkbox"/> Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2)		Vedlegg nr.
	Redegjørelse i eget vedlegg		B -

Arealdisponering						
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan					
	<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan			
	Navn på plan Kommuneplan for Færder kommune, arealdel av 31.01.2018					
	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv LNF					
	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*					
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad	
a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m <sup>2</sup>	%	m <sup>2</sup>		
Tomtearealet	b. Byggeområde/grunneiendom**	m <sup>2</sup>		m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	
	c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	- m <sup>2</sup>		- m <sup>2</sup>		
	d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler				+ m <sup>2</sup>	
	e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	= m <sup>2</sup>		= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	
Grad av utnyttning	Arealbenevnelse	BYA	BYA	BRA	BRA	BTA
	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
	g. Areal eksisterende bebyggelse	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
	h. Areal som skal rives	- m <sup>2</sup>	- m <sup>2</sup>	- m <sup>2</sup>	- m <sup>2</sup>	- m <sup>2</sup>
	i. Areal ny bebyggelse	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>
	j. Parkeringsareal på terreng	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	
	k. Areal byggesak	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>
	Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og k.)***	%	m <sup>2</sup>	%	m <sup>2</sup>	
Bygnings- opplysninger som føres i Matrikkelen	l. Åpne arealer som inngår i k		- m <sup>2</sup>		- m <sup>2</sup>	
	j. Parkeringsareal på terreng		- m <sup>2</sup>		- m <sup>2</sup>	
	m. Areal matrikkelen = k - l - j		= m <sup>2</sup>		= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>
	Antall etasjer	Antall bruksenheter bolig	Boliger	m <sup>2</sup>	Boliger	m <sup>2</sup>
		Antall bruksenheter annet	Annet	m <sup>2</sup>	Annet	m <sup>2</sup>
Redegjørelser	* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere					Vedlegg nr. D -
	** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere					Vedlegg nr. D -
	*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg					Vedlegg nr. D -

Bygningsopplysninger som føres i matrikkelen		
Næringsgruppekode	Oppgi kode for hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. <b>Unntak:</b> Næringsgruppekode «X» skal kun brukes når bygget bare har areal til boligformål.	
Næringsgrupper – gyldige koder		
A Jordbruk, skogbruk og fiske	H Transport og lagring	P Undervisning
B Bergverksdrift og utvinning	I Overnattings- og serveringsvirksomhet	Q Helse- og sosialtjenester
C Industri	J Informasjon og kommunikasjon	R Kulturell virksomhet, underholdning og fritidsaktiviteter
D Elektrisitets-, gass-, damp- og varmtvannsforsyning	K Finansierings- og forsikringsvirksomhet	S Annen tjenesteyting
E Vannforsyning, avløps- og renovasjonsvirksomhet	L Omsetning og drift av fast eiendom	T Lønnet arbeid i private husholdninger
F Bygge- og anleggsvirksomhet	M Faglig, vitenskapelig og teknisk tjenesteyting	U Internasjonale organisasjoner og organer
G Varehandel, reparasjon av motorvogner	N Forretningsmessig tjenesteyting	X Bolig
	O Offentlig administrasjon og forsvar, trygdeordninger underlagt offentlig forvaltning	Y Annet som ikke er næring.

Plassering av tiltaket		
Er det høyspentlinje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q –
Hvis ja, må avklaring med berørte myndigheter/rettighetshaver være dokumentert		
Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q –
Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)		
Skal byggverket plasseres i område med fare for:		
<b>Flom</b> (TEK17 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: <input type="checkbox"/> F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år) <input type="checkbox"/> F2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/200 år) <input type="checkbox"/> F3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år)	Vedlegg nr. F –
<b>Skred</b> (TEK17 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: <input type="checkbox"/> S1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/100 år) <input type="checkbox"/> S2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år) <input type="checkbox"/> S3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/5000 år)	Vedlegg nr. F –
<b>Andre natur- og miljøforhold</b> (pbl § 28-1)	<input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. F –

Tilknytning til veg og ledningsnett		
<b>Adkomst</b> vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Vannforsyning</b> pbl § 27-1	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann Beskriv <input type="text"/> <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q –
<b>Avløp</b> pbl § 27-2	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q –
<b>Overvann</b>	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input type="checkbox"/> Terrang	Vedlegg nr. Q –

Løfteinnretninger		
Er det i bygningen løfteinnretninger som omfattes av TEK?: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Søkes det om slik innretning installert?: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Hvis ja, sett X <input type="checkbox"/> Heis <input type="checkbox"/> Trappeheis <input type="checkbox"/> Løfteplattform <input type="checkbox"/> Rulletrapp eller rullende fortau

## **B1 – DISPENSASJONSSØKNAD**

Det omsøkte tiltaket gjelder riving og gjenoppføring av eiendommens brygge, som ligger innenfor 100 metersbeltet, samt i området for Færder nasjonalpark. Bryggen skal gjenoppføres som den er. Både bryggefundamentene (bryggekar) må fornyes og forsterkes, samt at eksisterende bryggedekke og rekkverk må erstattes med nytt treverk.

I anledning riving og gjenoppføring av bryggen søkes det om dispensasjon fra:

- Kommuneplanens utfyllende bestemmelser pkt 28 a) - forbud mot tiltak i område avsatt til Landbruks-, natur- og friluftsmål (arealmålet).
- Plan – og bygningsloven § 1-8, forbud mot tiltak i 100 metersbeltet

Tiltakshaver mener at man ved å dispensere ikke tilsesetter hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra. Videre at fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Tiltakshaver mener det foreligger følgende særlige grunner for å innvilge dispensasjon og tillate tiltaket:

- Bryggen vil ha samme størrelse og utseende som den har i dag
- Bryggen er ikke i konflikt med allmenhetens interesser/ ferdsel
- Positivt for miljøet med estetisk oppgradering
- Tiltaket vil forskjønne området og gagne omgivelsene
- Viktig for omgivelsene og brukerne at den settes forsvarlig istand og får et trygt fundament
- Tiltaket vil ikke være sjenerende for andre eller fra sjøen

### **Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12**

Omsøkt tiltak kan ikke sees å påvirke de registrerte rødlisteartene på eiendommen. Tiltaket utføres over sjøgrunn og i god avstand fra artene. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.

## Q 1: OVERSENDELSESBREV

Susanne Schneider og Endre Rangnes  
Christian Benneches vei 15  
0286 Oslo

13. mai 2019

Færder kommune  
byggesaksavdelingen

### **Gnr 31 bnr 4 - Færder kommune - Bjerkøy 36, 3133 Duken - Søknad om riving og gjenoppføring av eiendommens brygge**

Vedlagt følger søknad om riving og gjenoppføring av eiendommens brygge.

Bryggen ble oppført av tidligere eier Johan Nerdrum i 1945. Vi viser til vedlagt brev av 07.11.69 fra Johan Nerdrum hvor bryggen fra 1945 omtales, se vedlegg Q1 a).

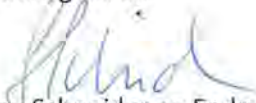
Bryggen skal gjenoppføres som den er, med nøyaktig samme plassering i terrenget og over sjøgrunnen. Bryggen vil således ha samme størrelse, utforming og beliggenhet som den har i dag, se vedlegg Q1 b (bilder av dagens brygge).

Både bærekonstruksjonen/bryggefundamentene (bryggekar) må fornyes og forsterkes, samt at eksisterende bryggedekke og rekkverk må erstattes. Bryggefundamentene vil bestå av en kombinasjon av bryggepeler og betong, som forblendes med plank. Fundamentene vil ha samme størrelse og utseende som i dag.

Det ble avholdt forhåndskonferanse i anledning tiltaket den 25. april 2019 hos Færder Kommune, byggesaksavdelingen.

Tiltaket ble nabovarslet 29. april 2019. Naboer og gjenboere er nabovarslet, og ingen har hatt kommentarer til tiltaket.

Med vennlig hilsen



Susanne Schneider og Endre Rangnes  
tel 4004 4006



Johan Nerdrum  
 Høyesterettsadvokat  
 Administrerende direktør  
 Det Norske Luftfartsselskap A.s. D.N.L.

Ostø Lufthavn

71. november 1969

8.11.69  
 451.1

Nøtterøy kommune  
 Formannskapet

3140 Nøtterøy

Jeg tillater meg å henvende meg til Nøtterøy formannskap i anledning av at jeg har tenkt meg å sette opp et båthus på eller like i nærheten av bryggen som hører til mitt hus på nordøstsiden av Bjerkef.

Over denne bryggen har huset sin eneste adkomst. I sin nuværende form ble bryggen bygget i 1945 da jeg kjøpte huset og jeg har lenge savnet en sjøbu i nærheten av bryggen.

- I bukten innenfor er det nemlig meget lang-grunt slik som ./. det fremgår av vedlagte kartskisse. Derfor er den gamle sjøbu som man ser på skissen, nærmest ubrukbar. Selv småbåter er det tungt å trekke over 50 m. stenet strand og det lar seg ikke gjøre med litt større båter. Båter er selvfølgelig helt nødvendig for adkomsten til huset, og de kan ikke godt ligge ute om vinteren. Dertil er det for ensomt og værhardt.

Det er ca. 300 meters gange fra huset til bryggen. Også derfor trenges det et bryggehus til utstyr som hører bryggen og båtene til og som nu må bæres opp og ned daglig bl.a. på grunn av tyveririsikoen.

- Jeg har tenkt meg et enkelt uisolert båthus, omtrent som vist ./. på vedlagte skisse. Jeg vil legge vekt på at det skal bli pent og diskret hvilket formodentlig ikke er til hinder for at det blir å betrakte som "naust" i strandlovens forstand. Før jeg går videre vil jeg allikevel forsikre meg om at formannskapet ser det på samme måte. Hvis det skulle være tvil om dette, tillater jeg meg å be om at dette blir betraktet som en dispensasjons-ansøking.

⋮

Med hilsen

Johan Nerdrum

april 2019

Q16





April 2019

Q1b



april 2019

Q16



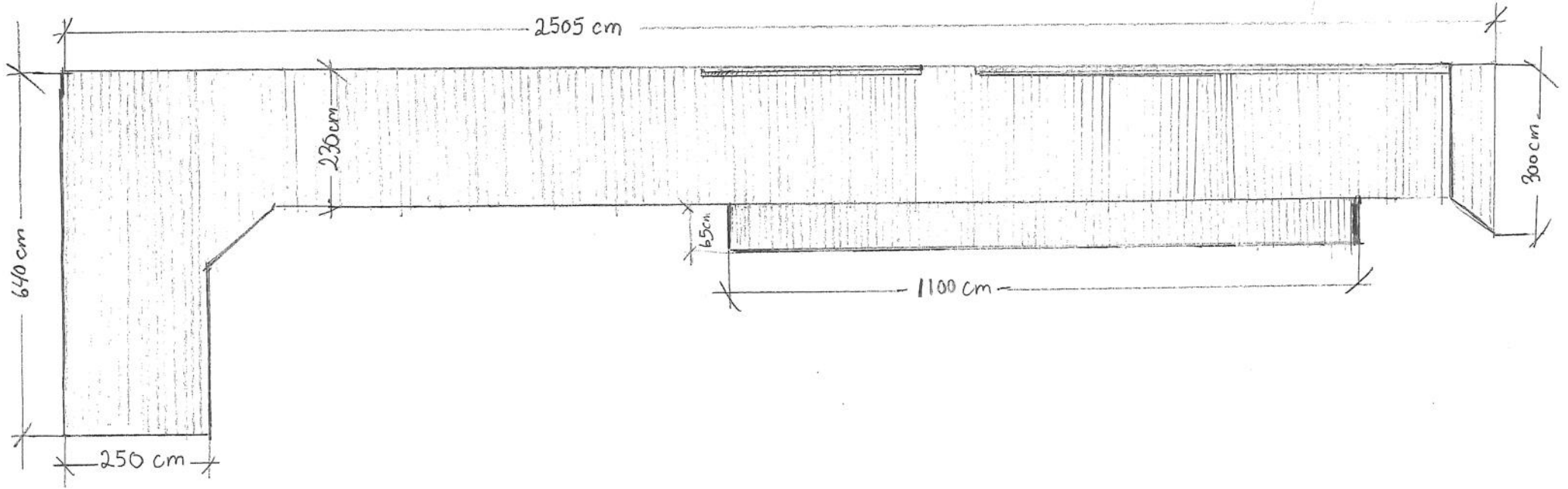


April 2019

Q1b

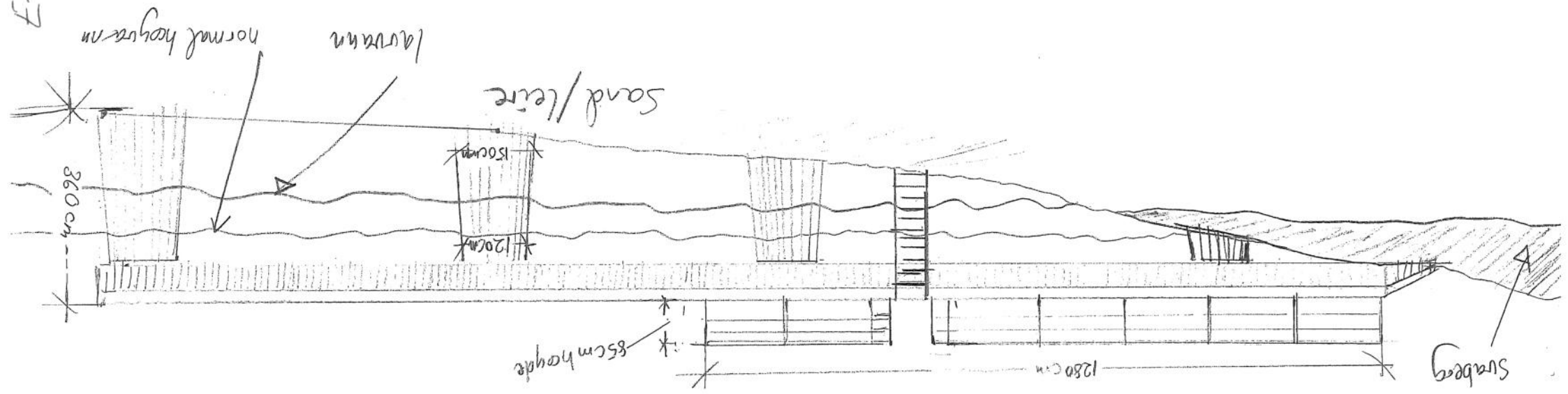


E-1



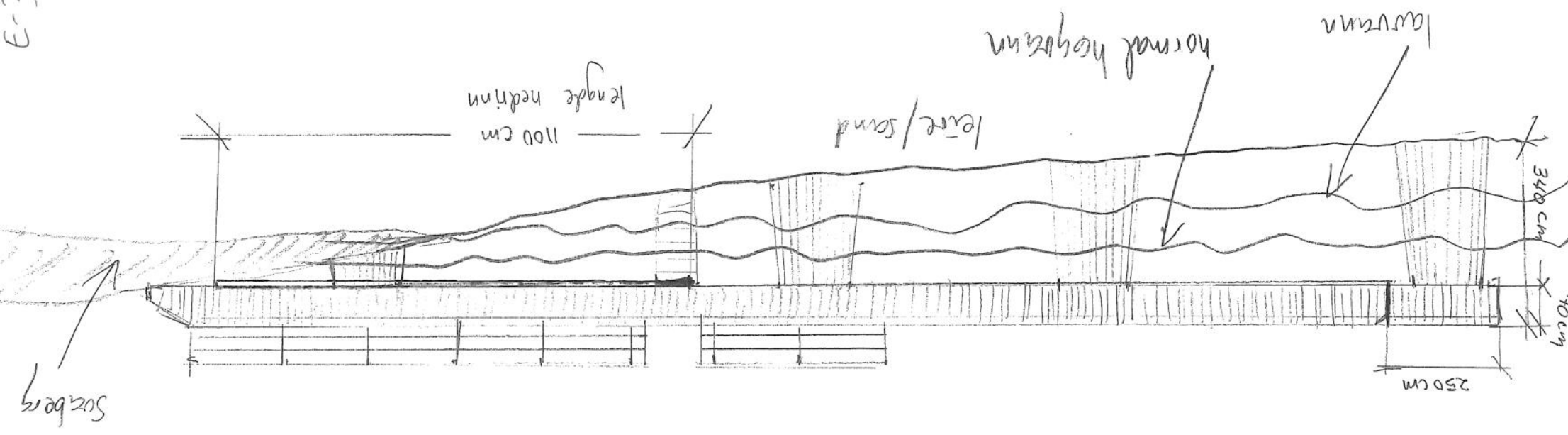
Klartegning  
Målestokk 1:100  
Tegning: S. Schneider 28.4.19  
Brygge Bjerkøy 36

E-2



Målestokk: 1:100  
Tegning: S. Schneider  
Dato: 28.04.19  
Bjerkøy 36 - Byggen  
FASADE: NORD-ØST

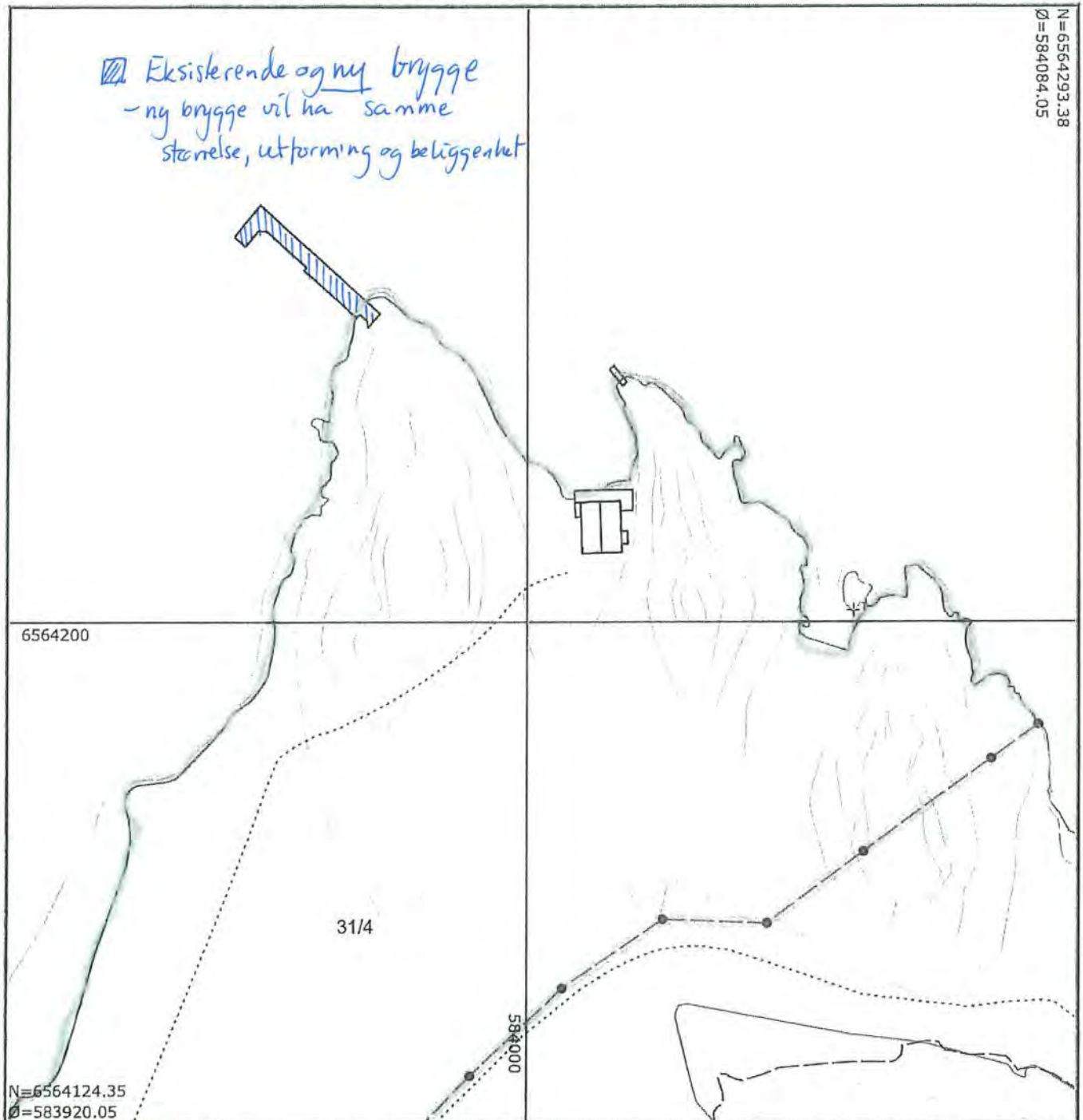
E-3



Målestokk 1:100  
 Tegning: S-Schneider  
 dato 28.04.19  
 Bjerkeøy 36-Bryggen  
 FASA DE : SYD-VEST



# FORENKLET SITUASJONSKART



©FÆRDER KOMMUNE

Adresse: Bjerkøy 36, 3133 DUKEN

Dato: 25/3-2019

Gnr/Bnr/Fnr/Snr: 31/4/0/0

UTM32 Euref89

- Eiendomsgrense, anslått
- Eiendomsgrense, nøyaktig
- Vannledning, uten Vestfold Vann
- Overvannsledning
- Avløp felles
- Spillvann

## Tegnforklaring:

- Mur
- Gjerde
- Hekk
- Bygg takkant - nøyaktig beliggenhet
- Bygg fasadeliv - anslått beliggenhet
- Bygg fasadeliv - nøyaktig beliggenhet



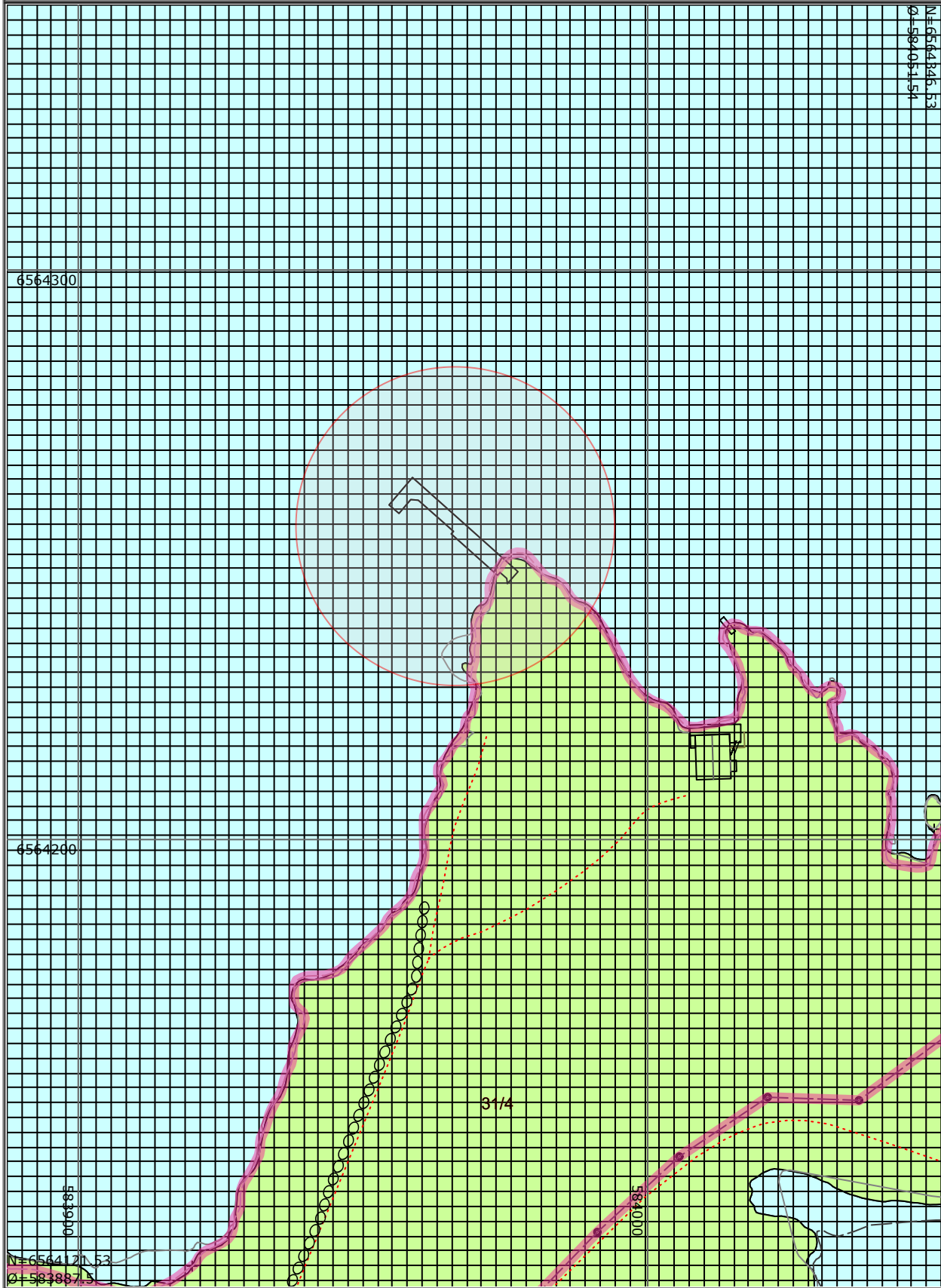
Målestokk 1:1000

Målestokk  
1:1000

# FÆRDER KOMMUNE



Det tas forbehold om feil i kartgrunnet.

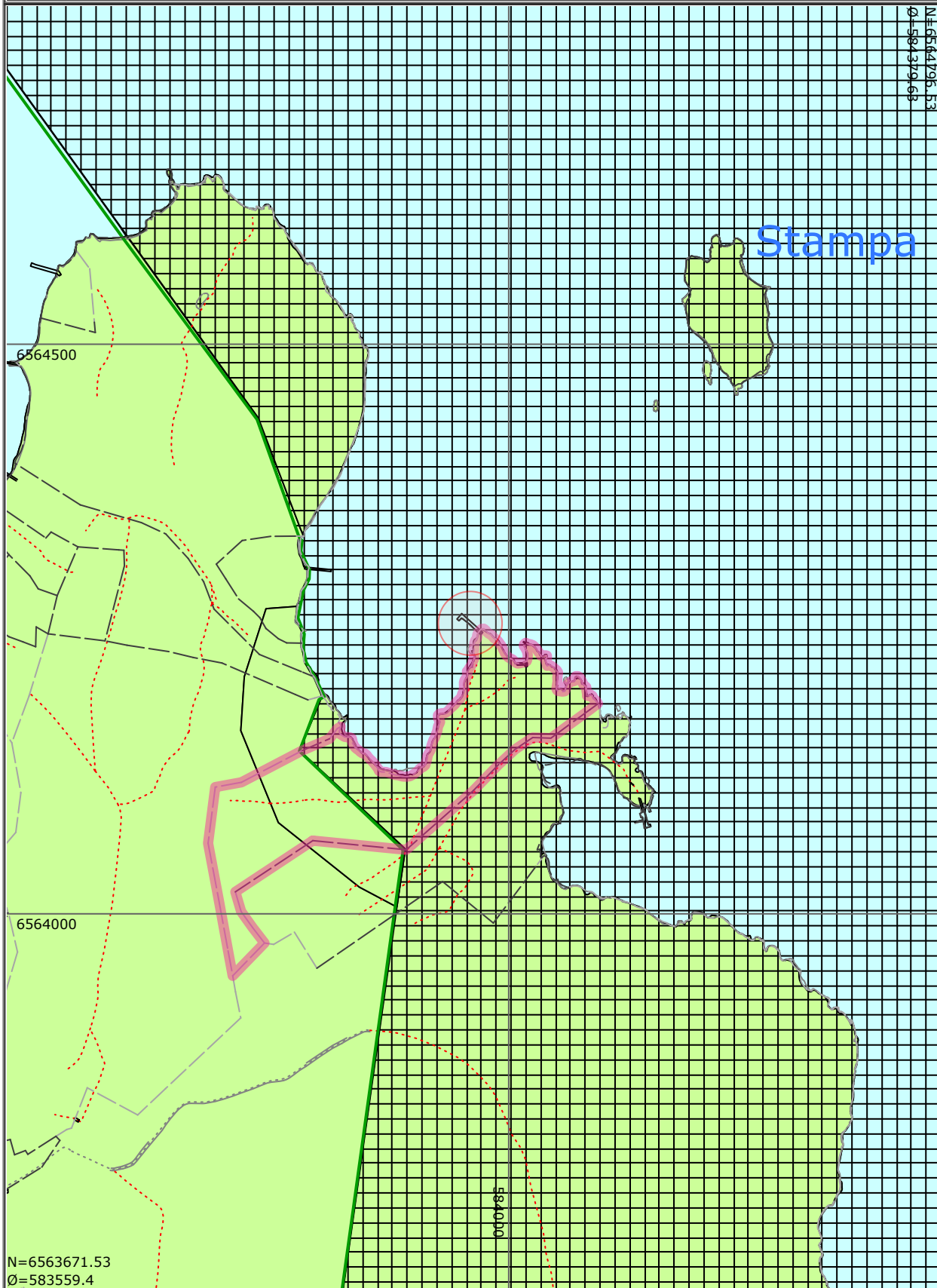


Målestokk  
1:5000

# FÆRDER KOMMUNE



Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget.





Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre		15.09.20

## Søknad Færder nasjonalpark - skjærgården øst for Tjøme - oppgradering av sjømerker - mudring og dumping

### Forslag til vedtak

Færder nasjonalparkstyre gir Kystverket Sørøst tillatelse til oppgradering av eksisterende sjømerker øst for Tjøme i Færder kommune under henvisning til § 3 pkt. 1.3 k. Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Arbeidet skal utføres av Kystverkets mannskap og fartøy
- Arbeidet skal utføres utenfor perioden 15.4-15.7

### Bakgrunn

Kystverket Sørøst planlegger oppgradering av eksisterende sjømerker øst for Tjøme i Færder kommune. Flere av sjømerkene Kystverket planlegger å oppgradere, ligger i, eller i kort avstand fra Færder nasjonalpark. Søkeren skriver blant annet i sin søknad: *Kystverket har mottatt en søknad om oppgradering av sjømerker i skjærgården øst for Tjøme i Færder kommune. Forslaget innebærer å oppgradere eksisterende jernstenger med lanterner med indirekte belysning.*

*Bakgrunnen for søknaden er et ønske om å forbedre sjøsikkerheten i skjærgården øst for Tjøme da det har vært flere alvorlige ulykker med fritidsbåt i dette området. Det er betydelig fritidsbåttrafikk i området.*

*Etablering av navigasjonsinnretninger kan bare settes opp, fjernes, flyttes, endres eller tildekkes etter tillatelse fra Kystverket, jf. havne- og farvannsloven § 10 tredje ledd. Kystverkets vurdering er at søknaden kan godkjennes.*

*Kart og beskrivelse av sjømerkene er lagt ved. Alle innretningene plasseres der hvor Kystverket allerede har et sjømerke i form av jernstang med refleks, viser eller krekse som toppmerke, men uten lys. Installasjonene settes på eksisterende jernstenger, i noen tilfeller blir stengene fornyet grunnet rustdannelse og korrosjon, men på samme lokasjon. Høyde på lyskilde vil være mellom 4-5 m over HAT (høyeste astronomiske tidevann) alt etter hvor i farvannet sjømerket står plassert. Lanternene med indirekte belysning er drevet av solcelle, og omfatter ingen tilførsels kabler.*

*Arbeidet avviker ikke fra vedlikeholdsrutiner som Kystverket har med eksisterende*

*jernstenger i arbeidsmengde og omfang for hvert enkelt objekt. Jernstenger som er korrodert skiftes ut med nye ved at gammel stang fjernes og ny jernstang bores ned på samme lokasjon. Lanterne med indirekte belysning er ferdig montert når fartøyet ankommer stedet og løftes enkelt på plass på toppen av jernstangen. Totalt tar denne operasjonen tre timer pr lokasjon for entreprenørfartøyet OV Ryvingen. Dette uavhengig av om jernstangen skiftes eller gjenbrukes.*

*Arbeidet vil bli utført av Kystverkets mannskap og fartøy. Installasjonene inngår i Kystverkets portefølje for drift og vedlikehold og arbeidet blir gjennomført i forbindelse med årlig stakevedlikehold i området. ...*

*Etter Kystverket Sørøst sin vurdering vil ikke oppgradering av eksisterende sjømerker ha negative konsekvenser for helse, natur, miljø, vern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Tiltakene vil videre ikke få negative konsekvenser for allmennhetens interesser, herunder ferdsels- og friluftsinnteressene. Tiltaket er av stor samfunnsmessig betydning da ferdselen til sjøs blir tryggere slik at risikoen for alvorlige ulykker med påfølgende fare for liv og helse og risiko for akutt forurensning av miljø reduseres.*

*Færder nasjonalpark har store sjøområder og er et populært reisemål for turister. I tillegg benyttes sjøområdene av lokalbefolkningen, fiskere og øvrig nyttebåttrafikk.*

*Kystverket Sørøst legger til grunn at Færder nasjonalparkstyre er opptatt av å ivareta sikkerheten for sjøfarende og andre brukere av farvannet, og håper på et positivt svar.*

*Vi vil avslutningsvis gjøre oppmerksom på at det ikke er planlagt andre store sjømerketiltak i området de nærmeste to til tre årene.*

### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Færder nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Færder nasjonalpark. Færder nasjonalpark er vernet mot inngrep av enhver art i § 3, pkt. 1.1. Bestemmelsene i § 3 pkt. 1.1 er ikke til hinder for følgende: pkt. 1.2 k: *Drift og vedlikehold av Kystverkets anlegg.* Nasjonalparkforvaltningen kan etter søknad gi tillatelse til følgende: pkt. 1.3 k) *Oppføring av nye anlegg, flytting av anlegg, og tilbygg til eksisterende anlegg for Kystverket.*

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystem tilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

### **Vurdering**

Det fremgår av § 3, pkt 1.2 k) at forskriftens vern mot inngrep ikke er til hinder for drift og vedlikehold av Kystverkets anlegg. Videre kan nasjonalparkforvaltningen i § 3 pkt 1.3 k) gi tillatelse til Oppføring av nye anlegg, flytting av anlegg, og tilbygg til eksisterende anlegg for Kystverket.

Tiltaket skal vurderes etter §§ 8-12 i naturmangfoldloven.

Naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Tiltakene som omsøkes er i sjøen, og kunnskapsgrunnlaget ansees å være tilstrekkelig

### § 9 Føre-var-prinsippet

Kunnskapen om naturverdiene er kjent, og føre-var-prinsippet vurderes ikke som aktuelt ved dette tiltaket.

### § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Arbeidet utføres på eksisterende tiltak i sjø, og skal utføres fra Kystverkets fartøy, og representerer dermed ikke noen ny belastning på økosystemet.

### § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Arbeidene slik de er beskrevet vurderes i seg selv ikke å innebære skade på miljøet. Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader ved disse skal eventuelt bekostes av tiltakshaver.

### § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det må legges vekt på miljøforsvarlige teknikker under transport og utførelse. Best mulig driftsmetode kan omfatte arbeidstidspunkt, redskapsbruk, frakt og avbøtende tiltak.

*Søker skriver i sin søknad at tiltaket er av stor samfunnsmessig betydning, da ferdselen til sjøs blir tryggere slik at risikoen for alvorlige ulykker med påfølgende fare for liv og helse og risiko for akutt forurensning av miljø reduseres.*

Nasjonalparkforvaltningen slutter seg til Kystverkets vurdering, og anser heller ikke tiltaket å være i strid med vernebestemmelsene ut fra tiltakets omfang.

## **Konklusjon**

Færder nasjonalparkstyre gir Kystverket Sørøst tillatelse til oppgradering av eksisterende sjømerker øst for Tjøme i Færder kommune under henvisning til § 3 pkt.

1.3 k. Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Arbeidet skal utføres av Kystverkets mannskap og fartøy
- Arbeidet skal utføres utenfor perioden 15.4-15.7

## **Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

**Vedlegg: søknaden m/vedlegg**



Fra: Carina Merete Iversen-Nordby[carina.merete.iversen-nordby@faerder.kommune.no]

Sendt: 19.06.2020 11:47:49

Til: 'post@kystverket.no'

Kopi: Sjømøling, Anne; Mona Bjune; 'carlaxel84@gmail.com'

Tittel: Oppgradering av sjømerker - Øst for Tjøme - Færder kommune

---

Hei

Det vises til henvendelse angående oppgradering av sjømerker øst for Tjøme i Færder kommune. Kommunen har vurdert at tiltaket ikke er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. Tiltakene anses å være i samsvar med formålet i sjø (bruk og vern av sjø og vassdrag), slik at det ikke er krav til søknad om dispensasjon.

Med vennlig hilsen

**Carina M. Iversen Nordby**

Byggesaksbehandler

Byggesak og geodata

Tlf: 33 39 00 00 / 908 30 637

[www.færder.kommune.no](http://www.færder.kommune.no)





# KYSTVERKET

Sørøst

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark  
Postboks 2076  
3103 TØNSBERG

Deres ref.:  
2020/5870-0 461.5  
Anne Sjømæling

Vår ref.:  
2019/4439-5

Arkiv nr.:

Saksbehandler:  
Steinar Hansen og  
Tanya Boye Worsley

Dato:  
15.07.2020

## Oppgradering av sjømerker - skjærgården øst for Tjøme - Færder kommune Søknad om tillatelse til tiltak i Færder nasjonalpark

Vi viser til tidligere kontakt vedrørende oppgradering av eksisterende sjømerker øst for Tjøme i Færder kommune. Flere av sjømerkene som Kystverket planlegger å oppgradere ligger i, eller i kort avstand fra, Færder nasjonalpark og Kystverket søker av den grunn om tillatelse til etablering av tiltak i Færder nasjonalpark.

### Kystverket

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning, og arbeider for en effektiv og sikker sjøtransport.

Kystverket administrerer et system av innretninger for navigasjonsveiledning i Norge. Veiledning fra navigasjonsinnretninger er en forutsetning for å kunne navigere sikkert langs norskekysten.

### Bakgrunn for tiltakene

Kystverket har mottatt en søknad om oppgradering av sjømerker i skjærgården øst for Tjøme i Færder kommune. Forslaget innebærer å oppgradere eksisterende jernstenger med lanterner med indirekte belysning.

Bakgrunnen for søknaden er et ønske om å forbedre sjøsikkerheten i skjærgården øst for Tjøme da det har vært flere alvorlige ulykker med fritidsbåt i dette området. Det er betydelig fritidsbåttrafikk i området.

Etablering av navigasjonsinnretninger kan bare settes opp, fjernes, flyttes, endres eller tildekkes etter tillatelse fra Kystverket, jf. havne- og farvannsloven § 10 tredje ledd.

Kystverkets vurdering er at søknaden kan godkjennes.

### Bekrivelse av tiltakene

Kart og beskrivelse av sjømerkene er lagt ved. Alle innretningene plasseres der hvor Kystverket allerede har et sjømerke i form av jernstang med refleks, viser eller krekse som toppmerke, men uten lys. Installasjonene settes på eksisterende jernstenger, i noen tilfeller blir stengene fornyet grunnet rustdannelse og korrosjon, men på samme lokasjon. Høyde på lyskilde vil være mellom 4-5 m over HAT (høyeste astronomiske tidevann) alt etter hvor i farvannet sjømerket står plassert. Lanternene med indirekte belysning er drevet av solcelle, og omfatter ingen tilførsels kabler.

#### Regionkontor Sørøst

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242
Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson					

Arbeidet avviker ikke fra vedlikeholdsrutiner som Kystverket har med eksisterende jernstenger i arbeidsmengde og omfang for hvert enkelt objekt. Jernstenger som er korrodert skiftes ut med nye ved at gammel stang fjernes og ny jernstang bores ned på samme lokasjon. Lanterne med indirekte belysning er ferdig montert når fartøyet ankommer stedet og løftes enkelt på plass på toppen av jernstangen. Totalt tar denne operasjonen tre timer pr lokasjon for entreprenørfartøyet OV Ryvingen. Dette uavhengig av om jernstangen skiftes eller gjenbrukes.

Arbeidet vil bli utført av Kystverkets mannskap og fartøy. Installasjonene inngår i Kystverkets portefølje for drift og vedlikehold og arbeidet blir gjennomført i forbindelse med årlig stakevedlikehold i området.

### **Færder nasjonalpark**

Flere av sjømerkene ligger i/ved Færder Nasjonalpark. Formålet med opprettelsen av Færder nasjonalpark er å bevare et større naturområde med representative økosystemer ved kysten av ytre Oslofjord med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster på land og i sjø og som er uten tyngre naturinngrep. Det går frem av forskriftens vernebestemmelser at områdets vern mot inngrep ikke er til hinder for drift og vedlikehold av Kystverkets anlegg. Videre går det frem at det kan gis tillatelse til oppføring av nye anlegg, flytting av anlegg, og tilbygg til eksisterende anlegg for Kystverket.

Kystverket påpeker at tiltakene er knyttet til eksisterende sjømerker. Disse har behov for vedlikehold, og enkelte vil på grunn av omfattende rustdannelse måtte byttes ut uavhengig av dette prosjektet. Kystverket vurderer at oppgraderingen, fra å være sjømerker uten lys, til å være sjømerker med lys, vil øke sjøsikkerheten i området betraktelig ved nattseilas. Vi gjør oppmerksom på at det er allerede etablert sjømerker med lys i Færder nasjonalpark.

Omsøkte tiltak er også vurdert etter naturmangfoldloven. Miljødirektoratets naturbase inneholder bl.a. informasjon om verneområder samt registrerte naturtyper og arter. Flere av sjømerkene ligger i eller tett på Færder nasjonalpark. Samtlige tiltak er i sjøen og vi kan ikke se at de kommer i konflikt med registrerte naturtyper. Det er registrert gyteområde for torsk ved Mågerø. Det er registrert mange arter av nasjonal forvaltningsinteresse i Færder nasjonalpark og omkringliggende område, men vi kan ikke se at sjømerkene er i konflikt med disse. Ifølge opplysninger i Artsdatabanken er det observert fuglearter som står på Norsk rødliste 2015 omkring disse sjøområdene. Tiltakene planlegges utført i løpet av høsten, og det legges vekt på skånsom utføring av tiltaket. Arbeidene avviker ikke rutinemessig fra annet stang- og stakevedlikehold som entreprenørfartøyet OV Ryvingen utfører i Færder nasjonalpark uten søknad på årlig basis.

Etter Kystverket Sørøst sin vurdering vil ikke oppgradering av eksisterende sjømerker ha negative konsekvenser for helse, natur, miljø, vern, sikkerhet og tilgjengelighet. Tiltakene vil videre ikke få negative konsekvenser for allmennhetens interesser, herunder ferdsels- og friluftsinnteressene. Tiltaket er av stor samfunnsmessig betydning da ferdselen til sjøs blir tryggere slik at risikoen for alvorlige ulykker med påfølgende fare for liv og helse og risiko for akutt forurensning av miljø reduseres.

Færder nasjonalpark har store sjøområder og er et populært reisemål for turister. I tillegg benyttes sjøområdene av lokalbefolkningen, fiskere og øvrig nyttebåttrafikk. Kystverket Sørøst legger til grunn at Færder nasjonalparkstyre er opptatt av å ivareta sikkerheten for sjøfarende og andre brukere av farvannet, og håper på et positivt svar. Vi vil avslutningsvis gjøre oppmerksom på at det ikke er planlagt andre store sjømerketiltak i området de nærmeste to til tre årene. Vi ber dere om å ta kontakt ved behov for ytterligere opplysninger.

Med hilsen

Katrine Solheim Aas  
regiondirektør

Steinar Hansen  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Eksterne kopimottakere:  
Færder kommune

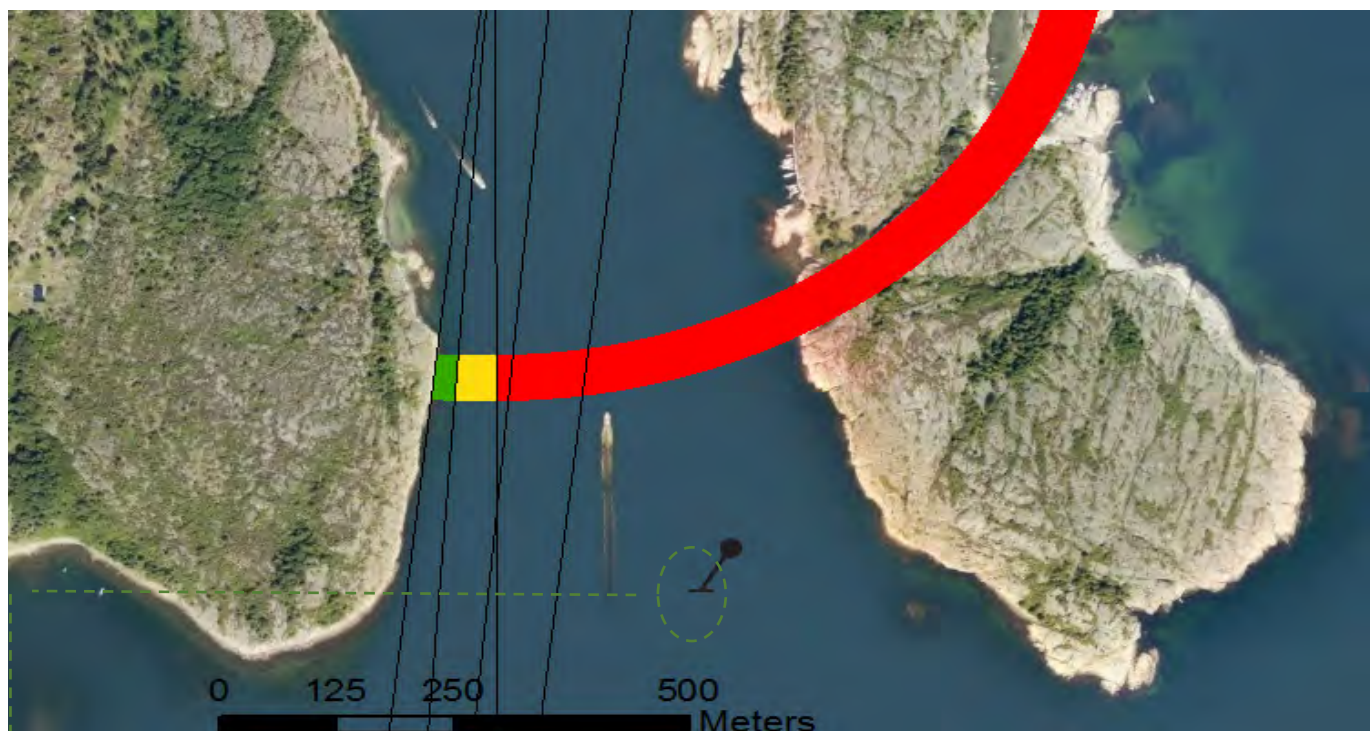
Postboks 250 Borgheim

3163

NØTTERØY

Vedlegg

## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35803 ILDVERKSÅEN



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Ildverksåen Fornytes

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens LUX på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

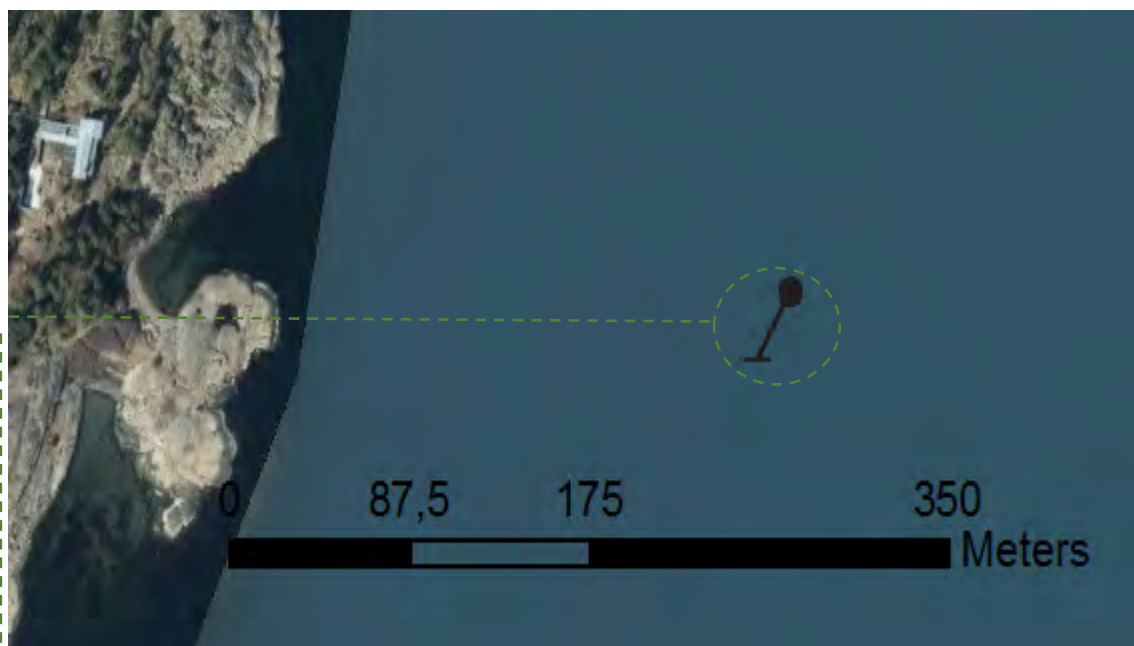
Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Eksisterende jernstang fornyes.

Fyrlistennummer:	35803	Navn:	Ildverksåen	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO G 2s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	5,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	7,8m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 06,81' E 010° 27,58'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.

## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35880 HERBERGBÅEN



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Herbergbåen Fornyelse

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

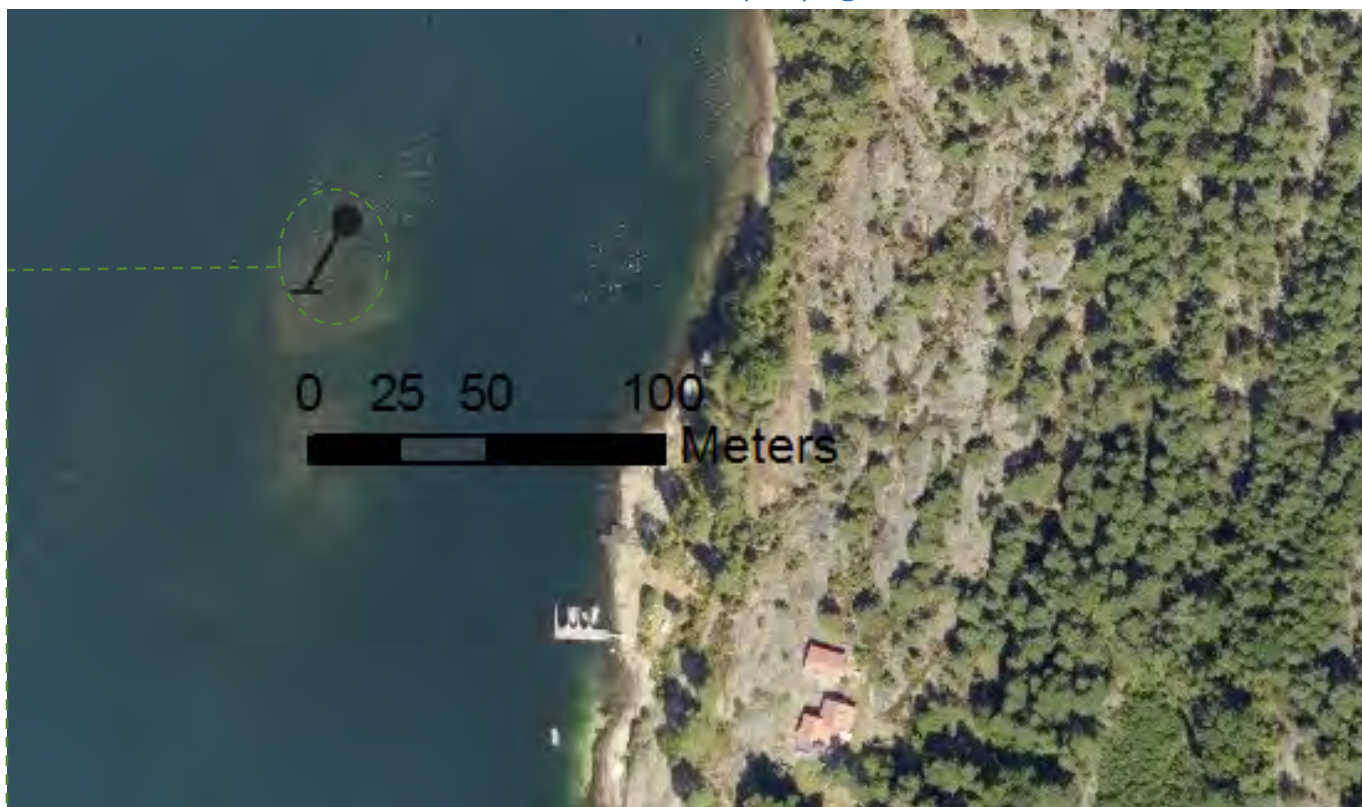
Eksisterende stang fornyes og brukes.

Fyrlistennummer:	35880	Navn:	Herbergbåen	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO W 2s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	7,0m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 08,77' E 010° 26,95'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.



## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35879 Burøysdynga



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Burøysdynga Fornyelse

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Eksisterende stang fornyes og brukes.

Fyrlistennummer:	35879	Navn:	Burøysdynga	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO G 2s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	7,0m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 08,27' E 010° 26,49'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.

## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35870 Nordre Froungbåen



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG

10



Nyanlegg



Nordre Froungbåen F

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

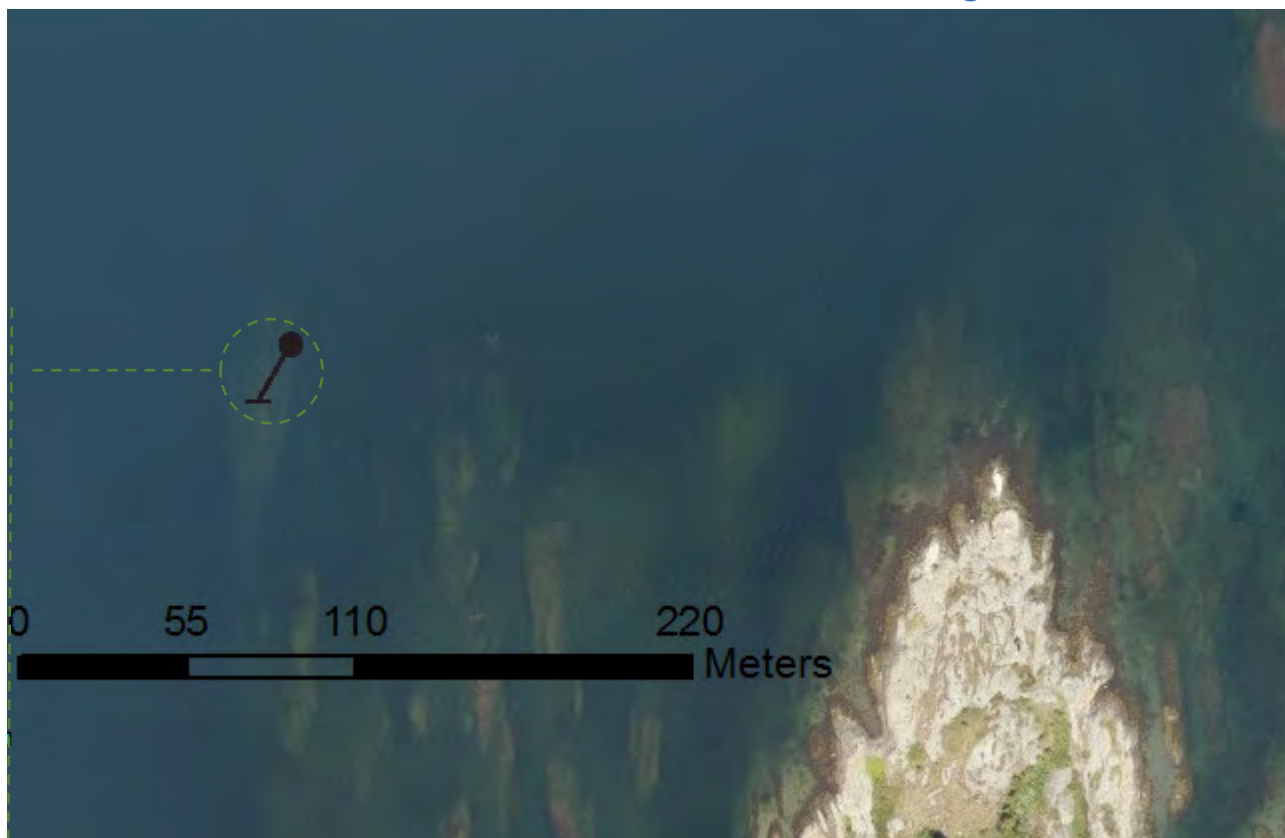
Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Eksisterende stang fornyes og brukes.

Fyrlistennummer:	35870	Navn:	Nordre Froungbåen	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	QW	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	6,0m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 07,49' E 010° 26,82'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.

## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35877 Nordvestre Froungbaen



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Nordvestre Froungb.

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Etableres på toppen av eksisterende stang.

Fyrlistennummer:	35877	Navn:	Nordvestre Froungbaen	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO G 2s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	6,5m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 07,39' E 010° 26,44'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.

## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35868 Nordre Uleholmbåen



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Nordre Uleholmbåen form

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

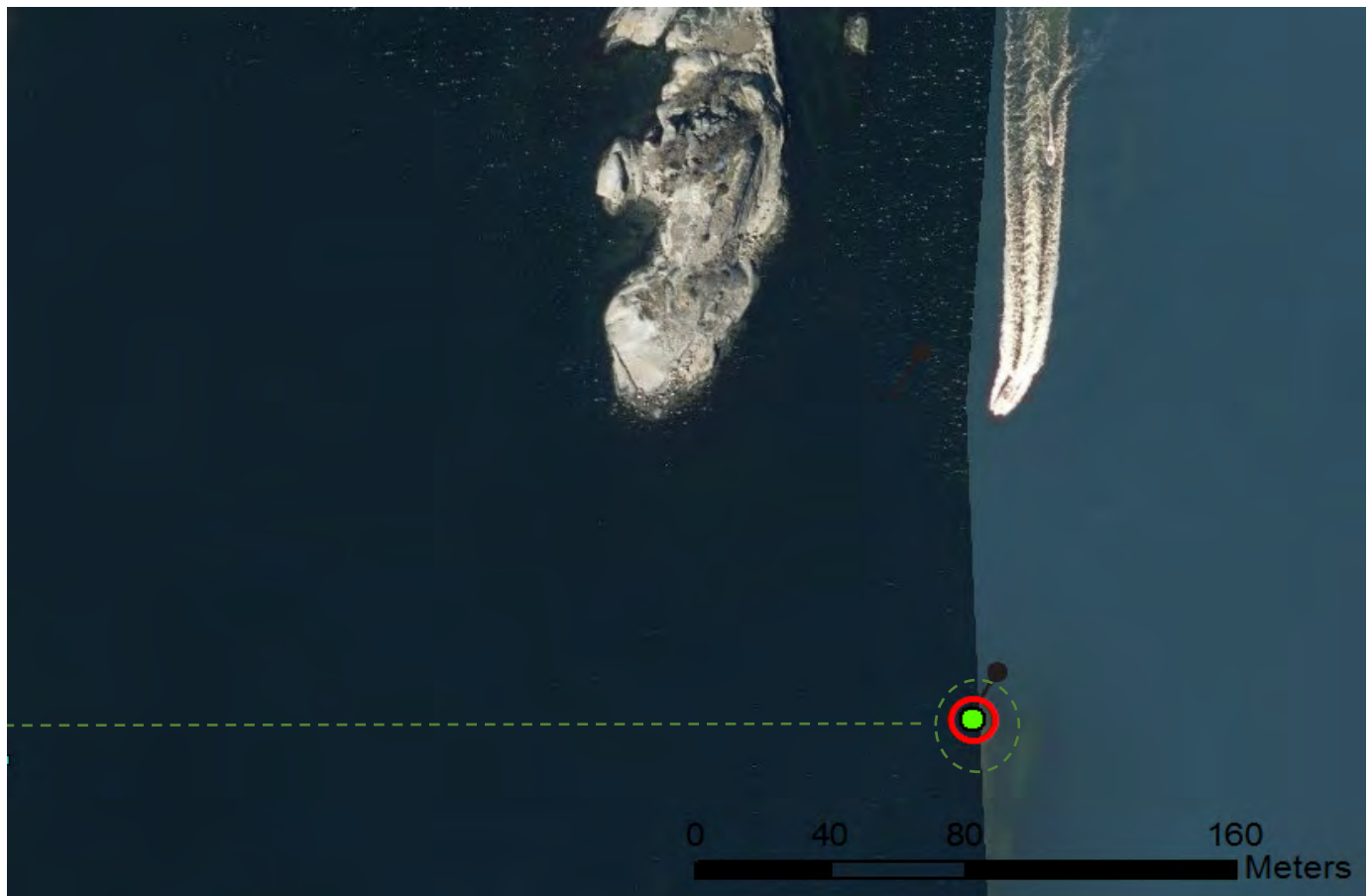
Eksisterende stang fornyes og brukes.

Fyrlistennummer:	35868	Navn:	Nordre Uleholmbåen	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO R 4s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	5,8m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 07,39' E 010° 26,20'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.



## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35860 Søre Uleholmbåen



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Søre Uleholmbåen  
fornyves

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Eksisterende stang fornyes og brukes.

Fyrlistennummer:	35860	Navn:	Søre Uleholmbåen	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	QW	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	5,8m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 07,34' E 010° 26,23'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.



## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35867 Gåsø, N



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Gåsø, N

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

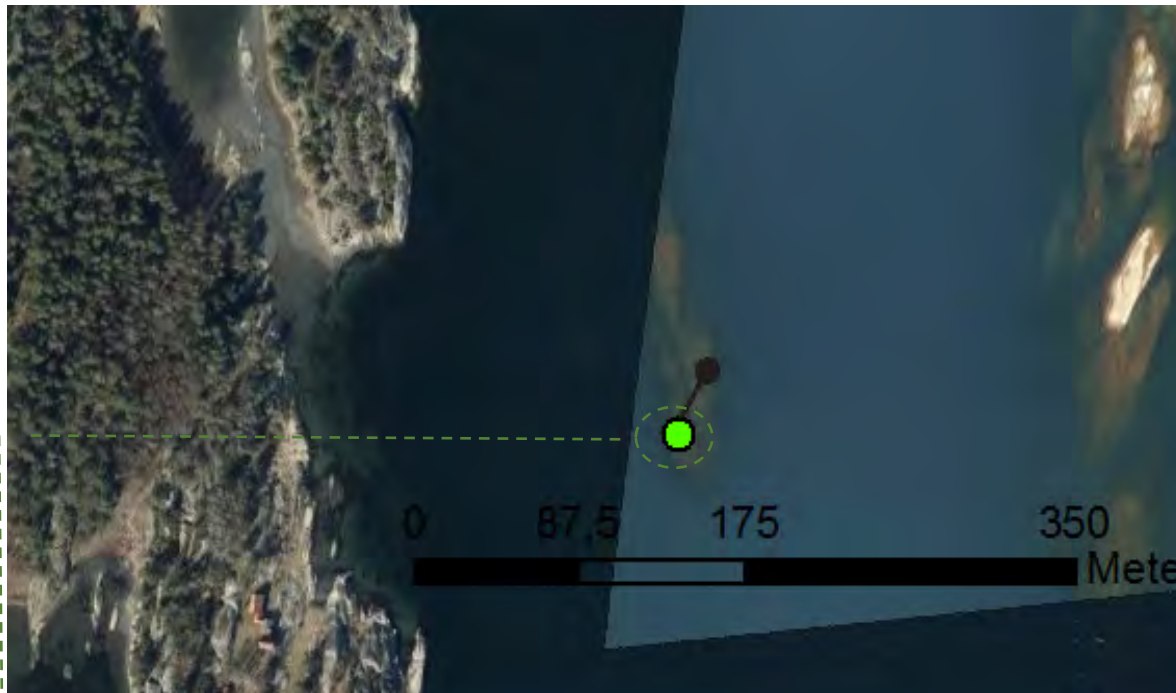
Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Etableres på toppen av eksisterende stang.

Fyrlistennummer:	35867	Navn:	Gåsø, N	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO G 4s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	5,5m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 07,30' E 010° 25,92'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.

## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35874 Varholmen, NØ



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Varholmen, NØ

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

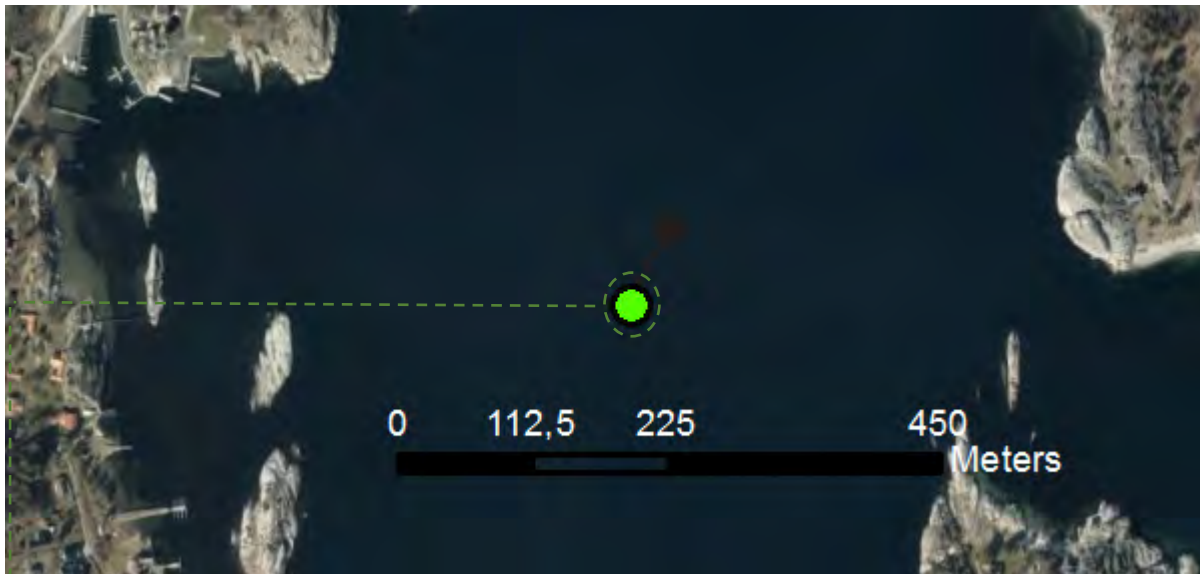
Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Etableres på toppen av eksisterende stang.

Fyrlistennummer:	35874	Navn:	Varholmen, NØ	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO R 2s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	6,5m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 06,56' E 010° 26,27'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.

## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35872 Uleholmen, N



Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Eksisterende stang fornyes og brukes.

Fyrlistennummer:	35872	Navn:	Uleholmen	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO R 2s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	4,2m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 05,96' E 010° 26,24'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.



## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35865 Røssesund



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Røssesund

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

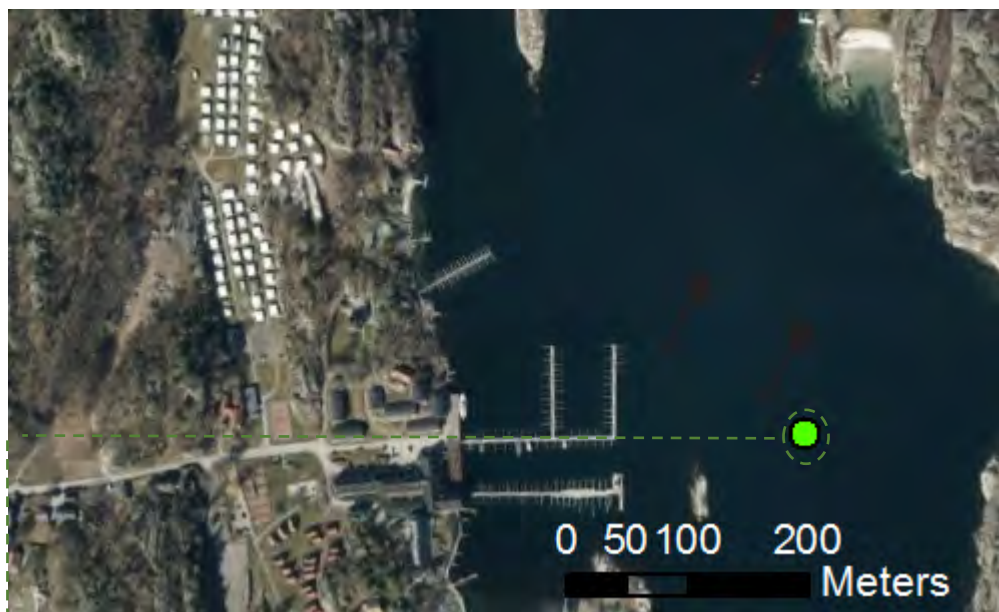
Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Etableres på toppen av eksisterende stang.

Fyrlistennummer:	35865	Navn:	Røssesund	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO G 4s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	7,0m
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 06,56' E 010° 25,20'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.

## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35862 Havnebåen



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

EKSISTERENDE STANG



Nyanlegg



Havnebåen

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

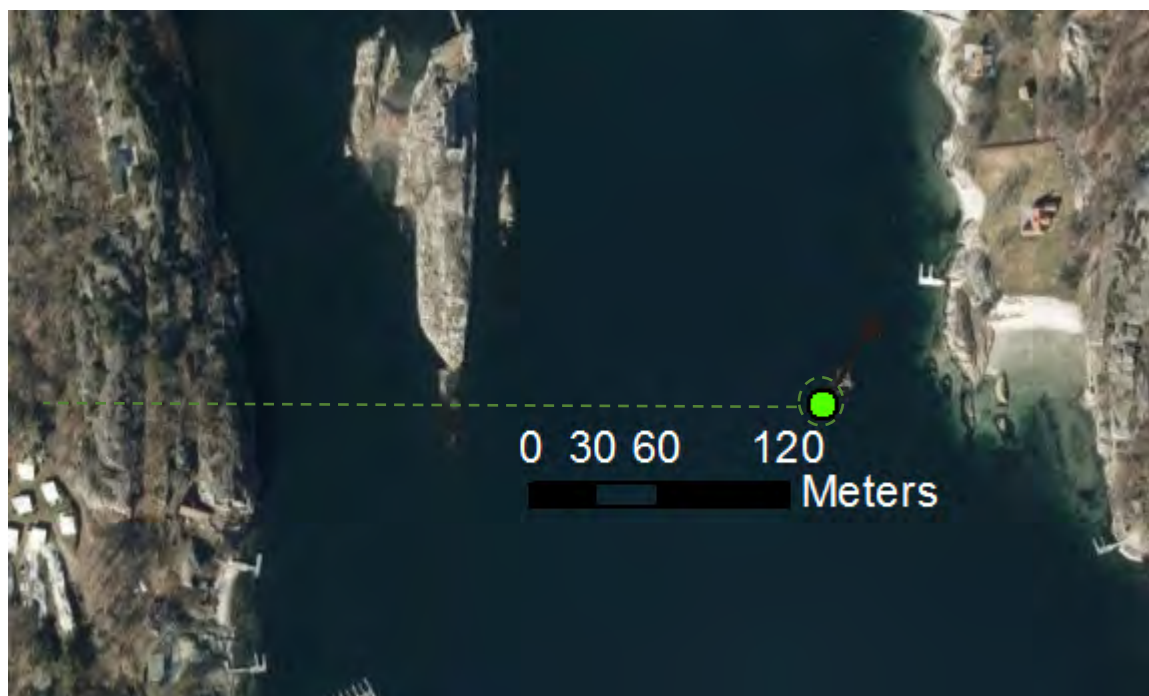
Eksisterende stang fornyes og brukes.

Fyrlistennummer:	35862	Navn:	Havnebåen	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO R 4s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	5,0
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 05,16' E 010° 25,33'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.



## NAVIGASJONSINSTALLASJON – 35863 Haugfjellbåen



MÅLESTOKK

DIRIGENS MINI

NY STANG



Nyanlegg



Haugfjellbåen

Det etableres en lanterne med indirekte belysning av typen Dirigens Mini på stang, anlegget etableres i sjø.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming. Lanteren har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanteren gir ett klart og rent grønt lys. LED-lanteren har integrert fotocelle og GPS-synkronisering. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Lanterna kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,6W.

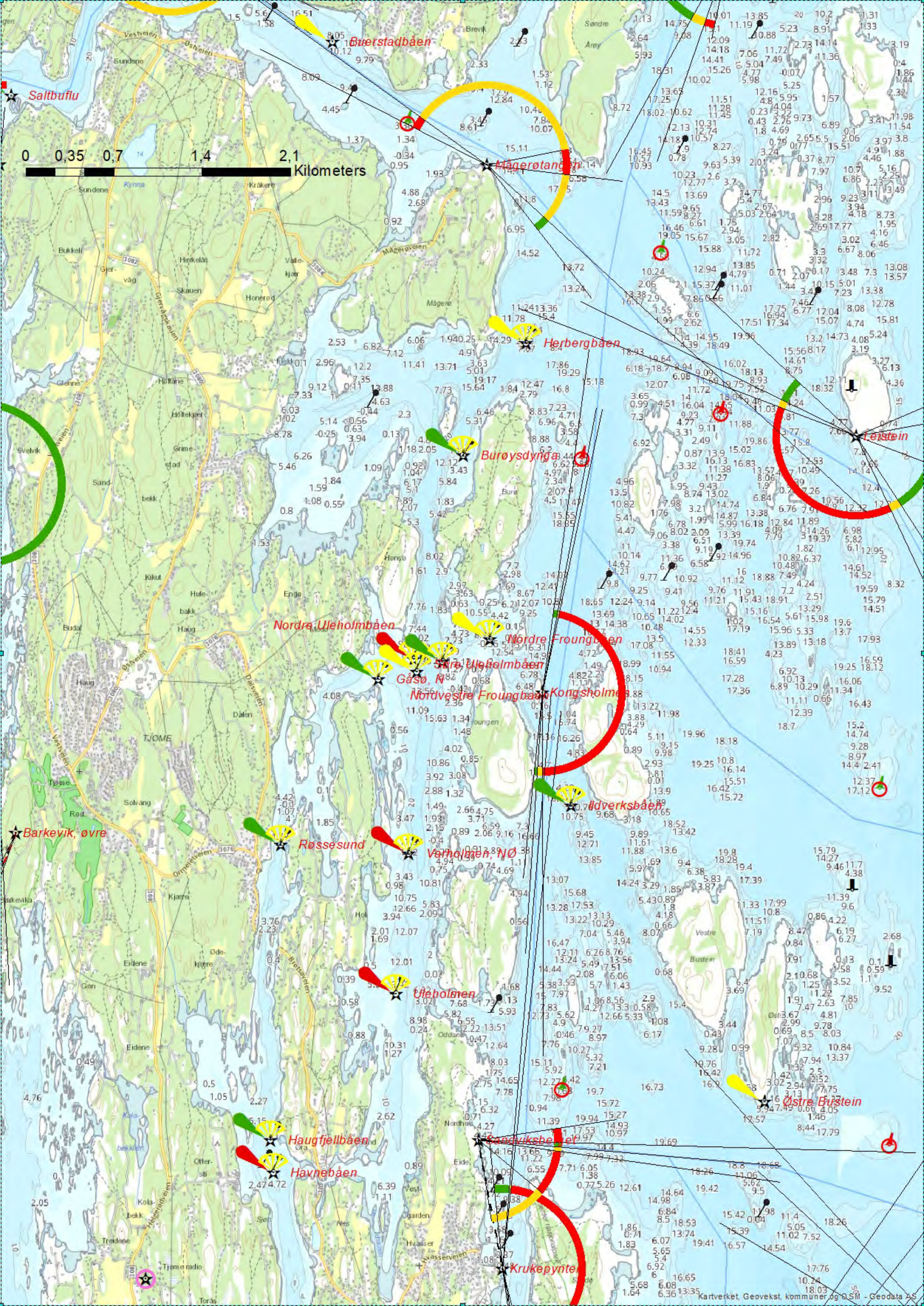
Denne indirekte belysningen er nødvendig for at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Se for øvrig den generelle beskrivelsen av objektet i dokumentet for ytterligere detaljer.

Ny stang brukes.

Fyrlistennummer:	35863	Navn:	Haugfjellbåen	Eier:	Kystverket
Fyrlistekarakter:	ISO G 4s	Lystype:	Lanterne med indirekte belysning	Lyshøyde:	4,0m
Nautisk funksjon:	God	Kategori:	Avgjørende for sikker navigasjon	Bygghøyde*:	4,5
Nautisk tilstand:	God	Posisjon:	N 59° 05,30' E 010° 25,29'	Status:	Nyanlegg

\*Lyshøyde refererer til lysets høyde over HAT (Høyeste astronomiske tidevann). Bygghøyde inkluderer installasjonens dybde under havflaten.





0 0,35 0,7 1,4 2,1 Kilometers

Buerstadbåen

Saltbuflu

Mågerotangen

Herbergbåen

Burøysdynga

Teistein

Nordre Uleholmbåen

Søre Uleholmbåen

Gåso, N

Nordvestre Froungbåen

Kongsholme

Idverksbåen

Barkevik, øvre

Røssesund

Vamholmen, NØ

Uleholmen

Haugfjellbåen

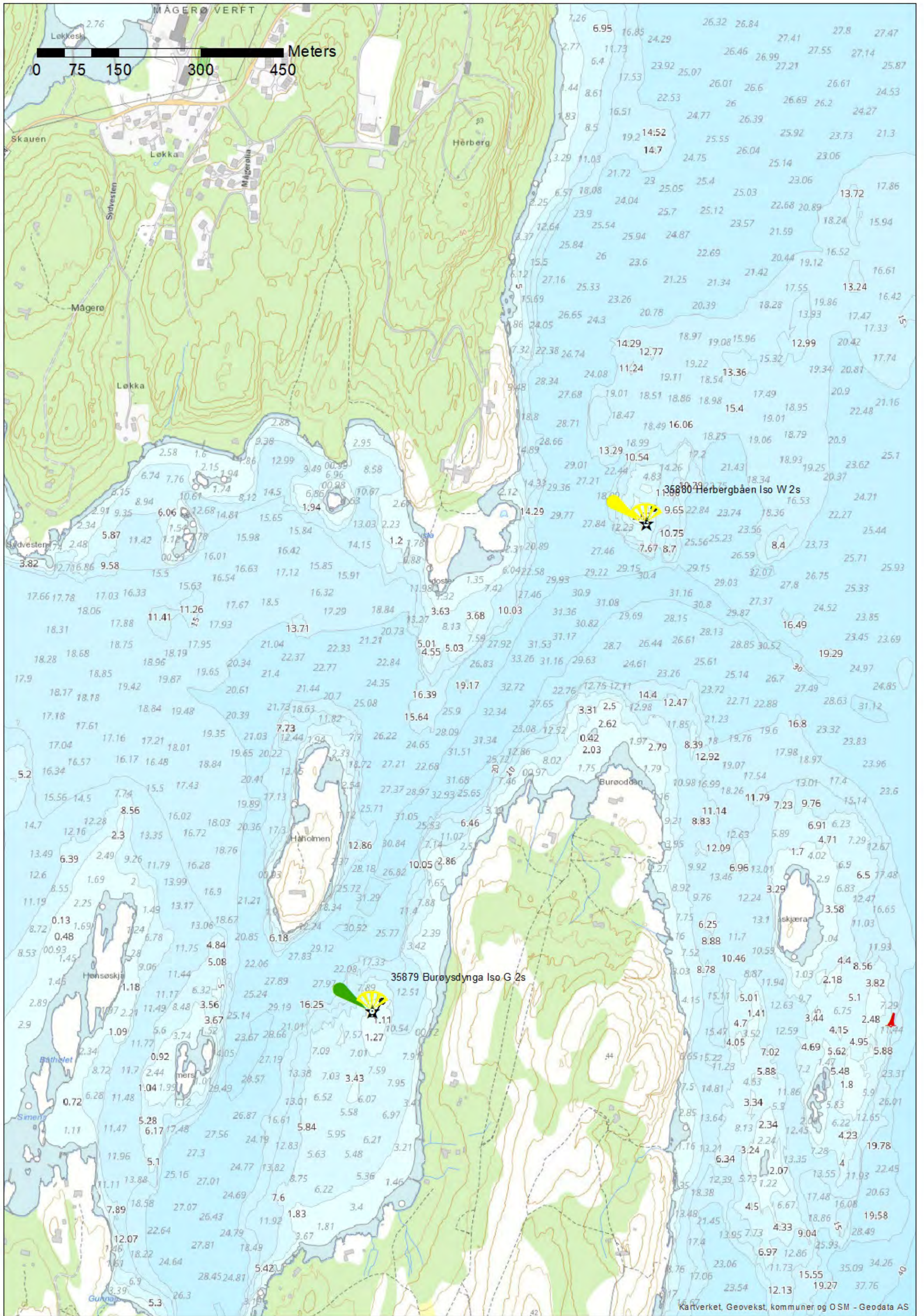
Havnebåen

Sandviksbåen

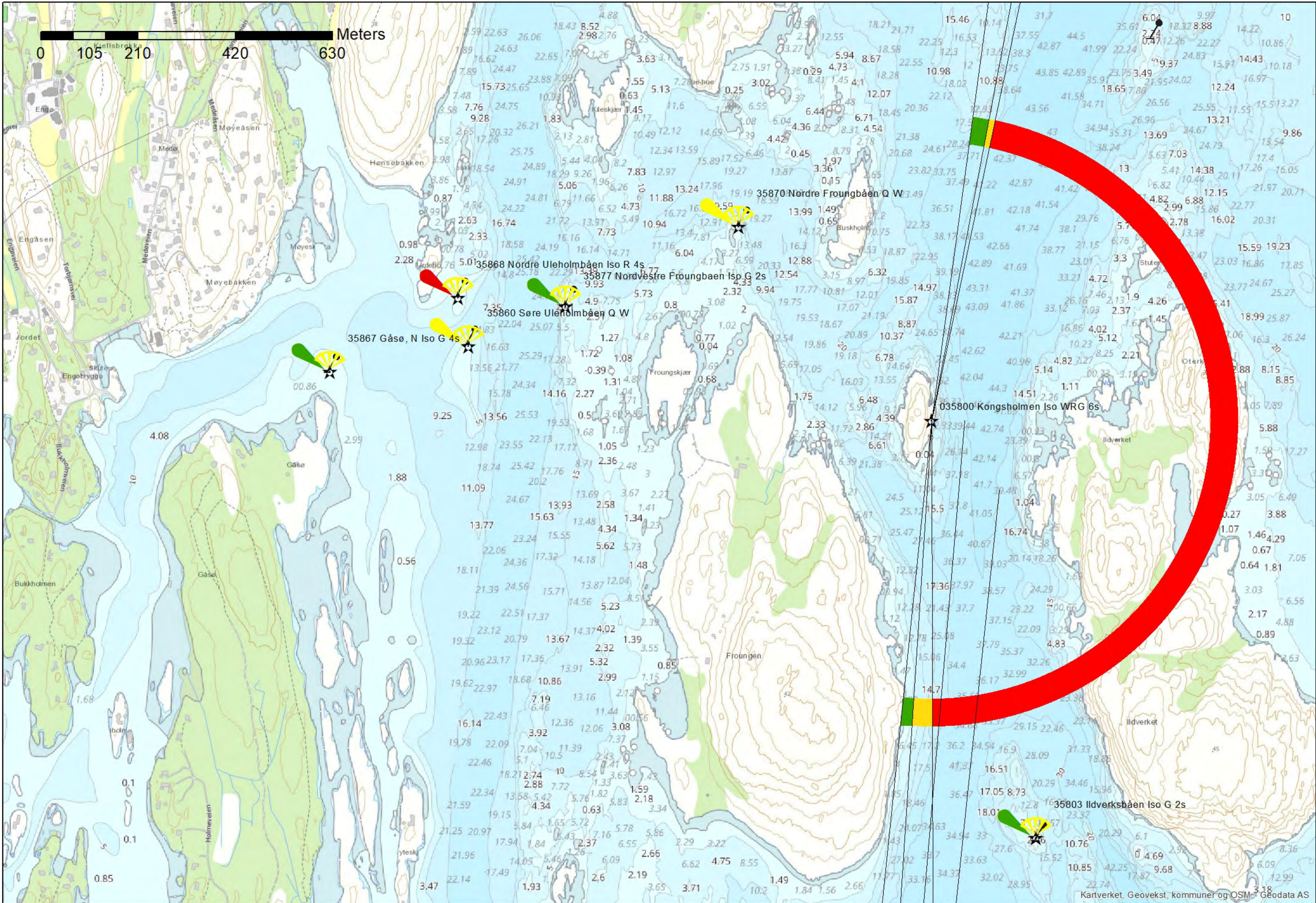
Krukepynte

Østre Buistein













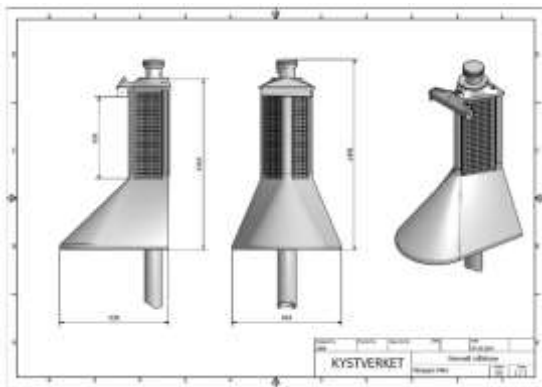




## DIRIGENS MINI – LANTERNE MED INDIREKTE BELYSNING



Dirigens MINI – 3D modell



Dirigens MINI – Målskisse



Dirigens MINI – Dagtid



Dirigens MINI – Nattestid

Dirigens MINI er en lanterne med indirekte belysning utviklet av Kystverket. Installasjonen er en mindre utgave av Dirigens LUX.

Navigasjonsinstallasjonen er tilpasset nærnavigasjon, og gir en ytterkants markering av seilingskorridor ved natt- og dagseilas, der bakenforliggende som hovedregel er urent.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming bygget i et komposittmateriale som er mindre vedlikeholdskrevende. Installasjonen har en kjegleformet bunn med lengde og bredde på 84 cm, og en installasjonshøyde på 147 cm når den ikke er påmontert stang. Lyshøyden tilpasses trafikkbildet og justeres av høyden på stanga objektet monteres på. Typisk lyshøyde er fra 4,0-6,5m og settes enhetlig for ett større område. Betrakningsavstand gjør at installasjonen ikke er ansett som liten og faller naturlig inn i omgivelsene.

På stangen monteres leder med ryggbøyle slik at Kystverkets mannskaper skal ha trygg og sikker tilgang til installasjonen ved inspeksjon.

Lanternen på toppen har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanternen gir et klart og rent rødt, grønt eller hvitt lys. Lanternen kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakenforliggende bebyggelse. Lanternen på toppen er utstyrt med fotocelle. Anlegget er GPS-synkronisert, noe som muliggjør å justere flere lanterner i et område til å blinke i takt. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Utformingen av objektet er retningsvisende ved at kjegla peker i retning av trygt farvann. På nattetid er kjegla svakt opplyst av et LED-lysarmatur på 0,9W. Den gule indirekte belysningen bidrar til at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket.

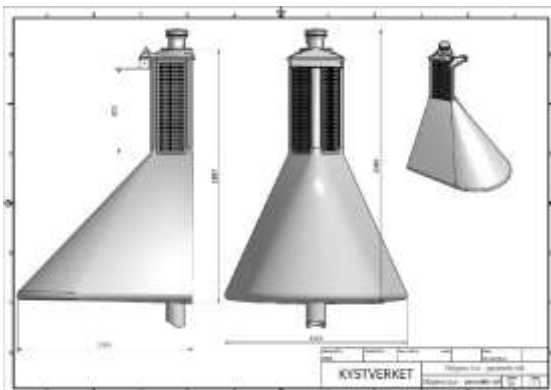
Installasjonen passer godt i områder som trafikkeres av fritidsbåter og mindre yrkesfartøyer. Kjegla har en refleks i samme farge som lanternen, og har påmontert et nummer på hver side av kjegla. Nummeret er likt med de to siste sifrene i fyrlistenummeret. Partall på babord (Rød) side av seilingsleia, og oddetall på styrbord (grønn) side i seilingsleias hovedretning. Tallene øker i leias seilingsretning, og gjør det mulig å identifisere den enkelte installasjon.



## DIRIGENS LUX – LANTERNE MED INDIREKTE BELYSNING



Dirigens LUX – 3D modell



Dirigens LUX – Målskisse



Dirigens LUX – Dagtid



Dirigens LUX – Nattestid

Dirigens Lux er en lanterne med indirekte belysning utviklet av Kystverket. Navigasjonsinstallasjonen er tilpasset nærnavigasjon, og gir primært en ytterkants markering av seilingskorridor ved natt- og dagseilas. Bakkenforliggende område er å anse som urent farvann.

Installasjonen har en kompakt, stilren og funksjonell utforming bygget i et komposittmateriale som er bortimot vedlikeholdsfritt. Installasjonen har en kjegleformet bunn med lengde 131cm, bredde 136 cm og en installasjonshøyde på 205 cm når den ikke er påmontert stang. Lyshøyden tilpasses trafikkbildet og justeres av høyden på stanga objektet monteres på. Typisk lyshøyde er fra 4,0-8,5m som settes i samme høyde for et større område.

På stanga monteres leder med ryggbøyle slik at Kystverkets mannskaper skal ha trygg og sikker tilgang til installasjonen ved inspeksjon. Betraktningssavstand gjør at installasjonen faller naturlig inn i omgivelsene da designet er funksjonelt og minimalistisk.

Lanternen på toppen har LED-teknologi der strømforsyning i form av solcellepaneler og batterier er integrert i objektet. Lanternen gir et klart og rent rødt, grønt eller hvitt lys. Lanternen kan skjermes av i bakkant slik at lyset ikke forstyrrer bakkenforliggende bebyggelse. Lanternen på toppen er utstyrt med fotocelle. Anlegget er GPS-synkronisert, som gjør det mulig å justere flere lanterner i et område til å blinke i takt. Anlegget har fjernovervåking som varsler Kystverket ved teknisk feil.

Utformingen av objektet er retningsgivende ved at kjegla peker i retning til trygt farvann. På nattestid er kjegla svakt opplyst av et LED-lys på 0,9W. Den gulfargede indirekte belysningen på kjegla bidrar til at de sjøfarende skal kunne gjøre riktig avstandsvurdering i mørket. Utviklingen av lanterner med indirekte belysning startet i etterkant av Seacat-ulykken, og har betegnelsen HIB (Hurtigbåt merke med indirekte belysning), men installasjonen har vist seg meget anvendelig for oppmerking av farvann til alt fra store skip til mindre fritidsfartøyer.

Kjegla har en refleks i samme farge som lanternen, og har påmontert et nummer på hver side av kjegla. Nummeret er likt med de to siste sifrene i fyrlistennummeret. Partall på babord (rød) side av seilingsleia, og oddetall på styrbord (grønn) side i seilingsleias hovedretning. Tallene øker i leias seilingsretning, og skiller ut den enkelte installasjon.