



Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan

Møteinnkalling

Utvalg: Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
Møtested: Kirkebyfjellet konferansesenter, Meråker
Dato: 05.06.2026
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Program for møtet

0930 Kaffe

10.00 – 1200 Saksbehandling

12.00 – 12.45 Lunsj

12.45 – 13.45 Orientering fra fjellstyrene i Selbu og Stjørdal/Meråker

1345 - 1400 Pause

14.00 – 14.30 Orientering fra forvalter

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 8/2026	Godkjenning av innkalling, saksliste og valg av styremedlem til å signere protokoll sammen med leder		
ST 9/2026	Referat sak		
RS 18/2026	Skarvan og Roltdalen og Sylan Nasjonalparkstyre - Klargjøring av unntak i verneforskrifter for militær operativ virksomhet		2026/37
RS 19/2026	Korrespondanse - Strategi rundt ferdselstellere fra 2026		2026/37
RS 20/2026	Nye representant - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - vararepresentant fra fylkeskommunen		2026/37
RS 21/2026	Ny oppnevning av vararepresentant til Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan		2026/37
RS 22/2026	Vedtak - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - innfallsport - Vekta - Selbu 67/1 - Børdalsvegen 723		2023/12399
RS 23/2026	Uttalelse - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark-skjøtselstiltak - skjøtselstiltak tursti - Prestøyan - Stubbvollen - 2026		2026/1792
RS 24/2026	Vedtak i klagesak - avslag på bygging av lunnbru til naust ved Esandsjøen i Sylan landskapsvernområde i Tydal kommune - Trondhjems turistforening		2018/5814
RS 25/2026	Varsel om pålegg - Sylan landskapsvernområde - fjerning av lunnbru til naust ved Esandsjøen - Tydal - Storerikvollen - Trondhjems turistforening		2018/5814
RS 26/2026	Signert: Avtale - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - Selbu fjellstyre - drift og vedlikehold - innfallspor på Hoemskjølen og Vekta - 2026-2035		2023/12399
RS 27/2026	Referat fra møte 080426 - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - skjøtsel av slåttemark - 2026		2026/4973
RS 28/2026	Mal - Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyre - oversendelse av saker for vurdering av overtredelsesgebyr - Miljødirektoratet		2026/37
RS 29/2026	Vedtak Høringsuttalelse - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - 2026 - forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for verneområdeforvaltere - Miljødirektoratet		2026/37

RS 30/2026	Hørings svar - Miljødirektoratets forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for verneområdeforvalterne	2026/37
RS 31/2026	Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag - Miljødirektoratets forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for nasjonalparkforvaltere	2026/37
RS 32/2026	Høringsuttalelse- Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyre - Tydal kommune - planoppstart Stugudal- Mrk-26-0071 Stugudal leiligheter og 2026/243	2026/37
RS 33/2026	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - korrespondanse - hytteeier - tremmesti - Stubbvollen - Prestøyan	2024/13758
RS 34/2026	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - 2026 - korrespondanse om tremmesti - Stubbvollen - Prestøyan - Odd-Leiv Sesseng	2024/13758
RS 35/2026	Rapport 2026 - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel 2026 - elgmerking - kartlegging av elgbestanden og skrantesjuka CWD - NINA Norsk institutt for naturforskning	2026/1225
RS 36/2026	Korrespondanse - Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyre - geologisk kartlegging - 2026 - 2028 - Norges geologiske undersøkelse	2026/5510
RS 37/2026	Korrespondanse - Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyre - geologisk kartlegging - 2026 - 2028 - Norges geologiske undersøkelse Styresak	2026/5510
ST 10/2026	Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - 2026 - vedtak i delegerede saker - 050226 - 270526	2026/37
DS 26/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - Liavollen Nordre - Rune Andersen	2026/2178
DS 27/2026	Innvilget- Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - 2026-2027 - Prestøyhytta - DNT Nord-Trøndelag	2026/2270
DS 28/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - Selbu - Svenskmoen - Midtre Roltdalen 129 - dispensasjon for motorferdsel - 2026-2027 - Margrethe Moen	2026/2367
DS 29/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - Stjørdal - Sonvatna 13 - 2026 - 2029 - Børge Lillebo	2026/2395
DS 30/2026	Endringsvedtak - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon til motorferdsel - transport av felt vilt - 2026-2027 - Stjørdal statsallmenning - Toralf Pedersen	2023/9497
DS 31/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - felling av trær - Hoemsvollen - Ole Halvard Bondahl	2026/2723

DS 32/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - Selbu - Søndre Evjevollen - 2026-2027 - Per Evjen	2026/2971
DS 33/2026	Innvilget - Sylan landskapsvernområde - dispensasjon for motorferdsel - nyttetransport - 2026 - Tydal - Fiskåa - Åarkanjohke 3 - Thomas Angells Stiftelser	2026/2942
DS 34/2026	Innvilget - Sylan landskapsvernområde - dispensasjon for motorferdsel - Tydal - Esandvegen 1834 - 2026 - 2029 - Jan Olav Aas	2026/3093
DS 35/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - hytte Stubben ved Store Kvern fjellvatn - ekstraordinært behov - dispensasjon for motorferdsel - 2026 - Venke Eidissen	2025/15305
DS 36/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel med snøscooter - 2026 - 2029 - Roltdalen beitelag	2026/3817
DS 37/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyre - Selbu - Nordre Roltdalen 65 - dispensasjon for motorferdsel - 2026 - snøskuter - John Håvard Lien	2026/3643
DS 38/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen NP - Selbu - Prestøyhytta - 2026 - motorferdsel - ekstraordinært behov - snøskuter - DNT Nord-Trøndelag	2026/2270
DS 39/2026	Innvilget - Skarvan og Roltdalen NP - Selbu - Ballvollen - Midtre Roltdalen 183 - byggetiltak - 2026 - solcelleanlegg - Steinar Grøtte Styresak	2026/4411
ST 11/2026	Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - valg og konstituering - 2025 - 2029	2026/37
ST 12/2026	Saksframlegg - Skarvan og Roltdalen NP - Selbu - 200-1-5 - Midtre Roltdalen 157 - 2026 - ny vannledning til Schulzhytta - Trondhjems turistforening	2026/5746
ST 13/2026	Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - motorferdsel og byggetiltak - 2026 - bruk av ATV på barmark - boring i berg for oppsetting av staker i vinterløyper - Trondhjems turistforrening	2026/6199
ST 14/2026	Eventuelt	

**ST 8/2026 Godkjenning av innkalling, saksliste og valg av styremedlem til å signere
protokoll sammen med leder
ST 9/2026 Referat sak**

Adressater ifølge liste

Deres ref
2015/442-0

Vår ref
18/700-5

Dato
3. april 2019

Spørsmål om definisjon av Forsvarets operative virksomhet

Klima- og miljødepartementet og Miljødirektoratet får enkelte henvendelser vedrørende Forsvarets virksomhet i verneområdene. Det gjelder både ferdsel og motorferdsel på bakken og lavtflyging, bl.a. med helikopter. Henvendelsene har synliggjort et behov for å klargjøre hvordan verneforskriftene skal tolkes når det gjelder militær virksomhet, særlig på bakgrunn av at Forsvaret har endret sin definisjon av hvilke aktiviteter som regnes som "militær operativ virksomhet".

Verneforskriftene for det enkelte verneområde er avgjørende for hvilke aktiviteter som er tillatt i verneområdene. Forskriftene og forarbeidene, dvs. foredraget til kongelig resolusjon, er noe ulikt utformet for ulike verneområder når det gjelder Forsvarets aktivitet. Dette skyldes ulike verneformål, ulikt behov for Forsvaret til å benytte de ulike verneområdene, endringer i Forsvarets behov over tid, og at verneområdene er opprettet over en lang tidsperiode hvor det er skjedd en utvikling i utforming av forskriftene og foredraget til kongelig resolusjon. Som en følge av utfordringene Forsvaret står overfor, har også Forsvarets egne definisjoner og begrepsbruk for ulike aktiviteter endret seg, og vil fortsatt kunne komme til å endre seg, over tid. Som følge av dette, kan det oppstå uklarheter om hvordan Forsvarets aktiviteter skal kunne foregå innenfor verneområdene.

I verneområdene vil Forsvarets aktivitet primært kunne innebære ferdsel til fots, motorferdsel og lavtflyging med jagerfly og med helikopter. Hvordan dette skal håndteres innenfor det enkelte verneområde avhenger av hvordan verneforskriften er utformet, om det er en planlagt aktivitet, eller om det er en aktivitet som skjer som følge av akutte behov i gitte situasjoner.

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20
www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 882

Avdeling
Naturforvaltningsavdelingen

Saksbehandler
Ingunn Iversen
22 24 58 61

Forsvarets aktivitet skjer i form av operasjoner, øving og trening. Forsvaret legger til grunn at begrepet operativ virksomhet omfatter operasjoner og øving. Det vises til at operativ virksomhet planlegges, ledes og gjennomføres i fred, krise og væpnet konflikt i og utenfor Norge, alene eller i allianse. Trening gjennomføres for å kunne oppnå operativ status, og defineres ikke som del av den operative virksomheten.

Klima- og miljødepartementet og Forsvarsdepartementet har drøftet de ulike problemstillingene. Forsvarsdepartementet presiserer at det ikke har vært deres intensjon å endre Forsvarets aktivitet innenfor verneområdene som følge av endret begrepsbruk eller endrede definisjoner på ulike aktiviteter. Det skal fortsatt være en god balanse mellom forvaltning av verneområdene slik at verneverdiene opprettholdes, og Forsvarets nødvendige aktivitet som i noen tilfelle også vil berøre verneområdene.

I praksis er det særlig verneforskriftenes regulering av motorferdsel på bakken og i luften som har praktisk betydning for Forsvarets virksomhet. Noen forskrifter har også regulering av organisert ferdsel, som vil kunne omfatte forsvarets ferdsel til fots og ulike former for opphold i disse verneområdene. Reguleringene innebærer at de nevnte aktivitetene gjennomgående er søknadspliktige i store verneområder.

Verneforskriftene har som hovedregel et unntak for "militær operativ virksomhet". Dette innebærer at den del av Forsvarets virksomhet som anses som "operativ virksomhet" etter verneforskriftene er unntatt fra søknadsplikt til myndigheten som forvalter verneområdene. Hvordan dette begrepet har blitt tolket i forbindelse med vedtakelse av verneforskrifter, fremgår av ulike dokumenter.

I *St.meld. nr. 62 (1991 -92) Ny landsplan for nasjonalparker og andre større verneområder i Norge* er begrepet definert i pkt. 5.6 militære interesser. Det fremgår av denne at «*militær operativ virksomhet omfatter i fredstid all militær virksomhet som er nødvendig for å planlegge, forberede og gjennomføre:*

- *Overvåkning av land-, sjø- og luftterritoriet*
- *Forsvarsplaner herunder feltbefestninger, anlegg for installasjoner og stridsmidler*
- *Beredskapstiltak herunder utrykningsøvelser med militære styrker*
- *Rene militære operasjoner i spesielle situasjoner herunder søk og redningstjeneste.»*

Det fremgår videre at vanlige øvelser ikke omfattes av unntaket, men det forutsettes at der sivil virksomhet eller trafikk er tillatt, kan tilsvarende militær virksomhet uten videre finne sted.

Dette er lagt til grunn i brev av 07.01.1997 fra Forsvarets overkommando, som anses å ha vært gjeldende retningslinje også ved utarbeidelse av nye verneforskrifter. Det er i dette brevet understreket at programmerte øvelser samt trening som ikke tar i bruk faste stridsanlegg, i denne sammenheng er å regne som vanlige øvelser.

I NOU 2001:15 "Forsvarets områder for lavflyging" er operativ flyging definert som flyging iverksatt som følge av en reell hendelse, i motsetning til trening og øvelser (kap. 5.5.6.1 Unntaket for militær operativ virksomhet i verneområder).

Når det gjelder tolkning av begrepet "Militær operativ virksomhet" i verneforskrifter, og spørsmål om hvilke tiltak som er søknadspliktige, er det fortsatt denne forståelsen som skal legges til grunn. Dette innebærer at det kun er "utrykningsøvelser med militære styrker" som er unntatt fra søknadsplikt. Øvrige øvelser er etter verneforskriftene ikke å anse som "militær operativ virksomhet".

Forsvarets operative hovedkvarters bruk av begrepet operativ virksomhet har imidlertid på grunn av utviklingen i samfunnet, endret seg. Det kan derfor ha oppstått uklarheter om hvilke aktiviteter som er søknadspliktig innenfor verneområder. Klima- og miljødepartementet vil presisere at det som regnes som operativ virksomhet etter verneforskriftene ikke endres som følge av Forsvarets interne endring av dette begrepet. Klima- og miljødepartementet legger til grunn at forvaltningsmyndigheten og Forsvaret oppretter dialog om all planlagt aktivitet som vil kunne berøre verneområder. Forvaltningsmyndighetene skal vurdere om det er behov for å søke tillatelse eller ikke avhengig av hvordan den enkelte verneforskrift er utformet. I noen verneforskrifter er det tatt inn særskilte unntaksbestemmelser knyttet til spesielle behov i bestemte områder.

Aktiviteter i regi av Forsvaret som ikke faller inn under søknadsbestemmelser i forskriftene, vil det kunne søkes dispensasjon for etter naturmangfoldloven § 48. Dersom det er aktuelt å søke dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48, må det i det enkelte tilfelle vurderes om hvilket av vilkårene i bestemmelsen aktiviteten skal vurderes etter. Unntak for vesentlig samfunnsinteresse omfatter tungtveiende hensyn av nasjonal betydning. I andre tilfeller vil Forsvarets virksomhet normalt være å anse som et viktig samfunnshensyn som skal tilleggs vekt i vurderingen av om dispensasjon skal gis, dersom vilkårene i § 48 er oppfylt, og dersom det er nødvendig at aktiviteten eller tiltaket skjer innenfor verneområdet. I nødvendighetsvurderingen må det bla. vurderes mulighet for alternativ lokalisering. Det vises for øvrig til Miljødirektoratets veiledning om skjønnsutøvelse ved dispensasjon pkt 8: <http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M106/M106.pdf>

Forsvarets lavtflyging med jagerfly er regulert i de verneområdene det er aktuelt. Det vil si at det er gitt helt eller delvis unntak fra forskriftenes forbud mot lavtflyging. Slike reguleringer er mest utbredt for nasjonalparker, og forbyr flyving under 300 meter over bakken. Unntak for lavtflyging med jagerfly varierer mellom områdene ut fra både forsvarets behov og ut fra de konkrete verneverdiene.

Lavtflyging med helikopter er oftest ikke gitt tilsvarende unntak. Dette skyldes primært at det ikke har vært en relevant problemstilling når vernevedtaket er blitt fattet, og at behovet for unntak derfor ikke har blitt vurdert. I enkelte områder kan imidlertid dette ha endret seg over tid. I nyere verneområder som bla. i Raet nasjonalpark og i utvidelsen av de Dovrefjell-Sundalsfjella nasjonalpark er bestemmelser om dette innarbeidet i verneforskriftene. I nyere skogvernforskrifter er det tatt inn generelt unntak for landing og start med Forsvarets luftfartøy. I verneområder hvor dette ikke er spesifikt omtalt og regulert, forutsettes som omtalt over, at det er en dialog mellom forvaltningsmyndigheten og Forsvaret om planlagt helikopterflyging og hvordan dette mest hensiktsmessig bør behandles gjennom eventuelt søknad om tillatelse/dispensasjon. Ved ikke-forhåndsplanlagt lavtflyging knyttet til f.eks. krisesituasjoner og vanskelige værforhold o.l. vil det være å anse som en nødrettssituasjon

som vil kunne gjennomføres. Flyving som ledd i militær operativ virksomhet i forbindelse med akutte hendelser er gjennomgående unntatt søknadsplikt etter forskriftene.

Klima- og miljødepartementet vil for øvrig vurdere om det er behov for en ytterligere presisering i verneforskriftene knyttet til Forsvarets nødvendige aktivitet, spesielt innenfor nasjonalparkene. Dette vil skje i forbindelse med andre planlagte endringer av nasjonalparkforskriftene.

Dette brevet er utarbeidet i et samarbeid mellom Klima- og miljødepartementet og Forsvarsdepartementet.

Vi ber fylkesmennene distribuere dette brevet videre til de kommunene som har forvaltningsansvaret for mindre verneområder.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Ingunn Iversen
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Adressater: Nasjonalpark- og verneområdestyrer
Fylkesmennene

Kopi: Forsvarsdepartementet
Miljødirektoratet

Fra: Line-Kristin Larsen[Line-Kristin.Larsen@miljodir.no]

Sendt: 11.02.2026 13:20:27

Til: Skansen, Ronny;Gulbrandsen, Jenny Marie;Odden, Alf;Haug, Jørn Trygve;Grevrusten, Stein Magne;Stokkenes, Aina-Elise Bolstad;Løken, Øivind;Valan, Sindre Kolstad;Sveen, Kari;Ullring, Ulf;Liebe, Morten;Granli, Stein Egil;Sørli, Kristine;Rødstøl, Mari Melbø;Stensby, Trond;Skarsaune, Ingvild;Nystuen, Hilde;Berge, Eirin;Sem, Gunhild Kirsti;Svendsgard, Bernhard;Nystad, Ingvild Hansen;Wika, Jannike Elise;Kvalshaug, Ole-Jakob;Aarstrand, Bjørnar;Brekke, Marte;Lium, Sigrid;Miltz, Cecilia;Aalstad, Guro Hedemann;Sætermo, Benny;Moldestad, Torbjørn;Buttingsrud, Trond Erik;Jaren, Hege;Olsen, Monika;Borud, Dag Evert;Kråkenes, Lars;Skjemstad, Oddrun;Stine Emilie Alfonsdatter Nøding;Benonisen, Rune;Storm, Nina Andrea;Bjerka, Ida Steien;Vistnes, Ingunn Ims;Salmila, Karoline;Østereng, Geir;Solbakke, Jørgen Eira;Kristiansen, Kai Ove;Kollstrøm, Rolf;Birkeland, Ingve;Tødås, Tore;Valan, Sindre Kolstad;Thyrum, Kirsten;Bull, Hans;Nisja, Eli Grete;Slettom, Lars;Berger, Marit Sophie;Henriksen, Linda Forbregd;maren.katrine.kallak@statsforvalteren.no;Jonsson, Sofie;Nøstvold, Lina;Sjømæling, Anne;Herregården, Kristian Kvaalen;Postmottak SFMR;Dobbedal, Eirik Johansen;Haavik, Astrid Bakke;Snøtun, Trygve;Hauge, Tor Arne;Sveen, Kari;Nedrelo, Eldrid;Nornes, Anbjørg;Vallestad, Jorunn;Underdal, Maria Alarcon;Gudmundsson, Aron Freyr;Steinar Garmann Sørli;Røyrvik, Alf Erik;Holmgren, Anita;Gudmundsson, Aron Freyr;Aasland, Øistein;Anne Gerd Nysveen;Krister Hovde;Herregården, Kristian Kvaalen;Heitmann, Kjetil Olav;Postmottak SFTF;Postmottak SFVL;Postmottak SFAG;Postmottak SFNO;Postmottak SFTL;Postmottak SFOS;Postmottak SFIN;Postmottak SFVT;Postmottak

SFRO[ronny.skansen@statsforvalteren.no;jenny.gulbrandsen@statsforvalteren.no;alf.odden@statsforvalteren.no;jorn.haug@statsforvalteren.no;stein.grevrusten@statsforvalteren.no;ain

a-elise.bolstad.stokkenes@statsforvalteren.no;oivind.loken@statsforvalteren.no;sindre.valan@statsforvalteren.no;kari.sveen@statsforvalteren.no;ulf.ullring@statsforvalteren.no;morten.liebe@statsforvalteren.no;stein.granli@statsforvalteren.no;kristine.sorlie@statsforvalteren.no;mariri.rodstol@statsforvalteren.no;trond.stensby@statsforvalteren.no;ingvild.skarsaune@statsforvalteren.no;hilde.nystuen@statsforvalteren.no;eirin.berge@statsforvalteren.no;gunhild.sem@statsforvalteren.no;bernhard.svendsgard@statsforvalteren.no;ingvild.hansen.nystad@statsforvalteren.no;jannike.wika@statsforvalteren.no;ole-jakob.kvalshaug@statsforvalteren.no;bjornar.aarstrand@statsforvalteren.no;Marte.Brekke@statsforvalteren.no;sigrid.lium@statsforvalteren.no;cecilia.miltz@statsforvalteren.no;guro.aalstad@statsforvalteren.no;benny.satermo@statsforvalteren.no;torbjorn.moldestad@statsforvalteren.no;trond.erik.buttingsrud@statsforvalteren.no;hege.jaren@statsforvalteren.no;monika.olsen@statsforvalteren.no;dag.evert.borud@statsforvalteren.no;lars.krakenes@statsforvalteren.no;oddrun.skjemstad@statsforvalteren.no;stine.noding@statsforvalteren.no;rune.benonisen@statsforvalteren.no;nina.storm@statsforvalteren.no;ida.bjerka@statsforvalteren.no;ingunn.vistnes@statsforvalteren.no;karoline.salmila@statsforvalteren.no;geir.ostereng@statsforvalteren.no;jorgen.solbakke@statsforvalteren.no;kai.ove.kristiansen@statsforvalteren.no;rolf.kollstrom@statsforvalteren.no;ingve.birkeland@statsforvalteren.no;tore.todas@statsforvalteren.no;sindre.valan@statsforvalteren.no;kirsten.thyrum@statsforvalteren.no;hans.bull@statsforvalteren.no;eli.nisja@statsforvalteren.no;lars.slettom@statsforvalteren.no;fmtilmsb@statsforvalteren.no;Linda.Forbregd@statsforvalteren.no;maren.katrine.kallak@statsforvalteren.no;sofie.jonsson@statsforvalteren.no;lina.nostvold@statsforvalteren.no;anne.sjomaling@statsforvalteren.no;kristian.herregarden@statsforvalteren.no;sfmrpost@statsforvalteren.no;Eirik.Dobbedal@statsforvalteren.no;astrid.haavik@statsforvalteren.no;trygve.snotun@statsforvalteren.no;tor.arne.hauge@statsforvalteren.no;kari.sveen@statsforvalteren.no;eldrid.nedrelo@statsforvalteren.no;anbjorg.nornes@statsforvalteren.no;jorunn.vallestad@statsforvalteren.no;maria.alarcon.underdal@statsforvalteren.no;aron.freyr.gudmundsson@statsforvalteren.no;steinar.sorli@statsforvalteren.no;alf.erik.royrvik@statsforvalteren.no;anita.holmgren@statsforvalteren.no;aron.freyr.gudmundsson@statsforvalteren.no;oistein.aasland@statsforvalteren.no;anne.gerd.nysveen@ullensvang.kommune.no;Krister.Hovde@nore-og-uvdal.kommune.no;kristian.herregarden@statsforvalteren.no;kjetil.olav.heitmann@statsforvalteren.no;sfppost@statsforvalteren.no;sfvlpost@statsforvalteren.no;sfagpost@statsforvalteren.no;sfnopost@statsforvalteren.no;sfllpost@statsforvalteren.no;sfospost@statsforvalteren.no;sfinpost@statsforvalteren.no;sfvtpost@statsforvalteren.no;sfropost@statsforvalteren.no]

Kopi: Terje Qvam[Terje.Qvam@miljodir.no];

Tittel: Opplegg for ferdselstellere fra og med 2026

Hei alle sammen!

Her kommer litt informasjon om opplegg for ferdselstellere fremover.

Vi har frem til nå hatt et opplegg for ferdselstellere i verneområder der Miljødirektoratet besitter en pott med ferdselstellere, som fordeles til forvaltningsmyndighetene basert på en behovsinnmelding, og SNO har utført tildeling av tellere, innkjøp og administrasjon av tellere, alt av feltarbeid og behandling av data i etterkant av tellingen. SNO har også skrevet rapporter som sammenstiller resultatet for forvaltningsmyndigheten. Erfaringene med dagens opplegg for ferdselstellere viser imidlertid at SNO bruker mye tid på oppfølging av disse, og det er behov for å redusere innsatsen SNO bruker på tellere for å frigjøre tid til kontroll- og skjøtselsoppgaver.

Samtidig har verneområdeforvaltningen behov for dokumentasjon på omfanget av ferdsel i det enkelte verneområdet. Lokalt brukes data fra ferdselstilling som kunnskapsgrunnlag til forvaltningsplaner/besøksforvaltning og til dokumentasjon på enkelttiltak, slik som omlegging av sti eller andre tilretteleggingstiltak. I tillegg til lokal bruk har Miljødirektoratet også behov for slike data som beslutningsgrunnlag, f.eks. til tildeling av midler, saksbehandling eller for å svare ut henvendelser fra eksterne.

Vi skal med andre ord ikke avslutte bruken av fysiske tellere, men vi må omorganisere rigget rundt dem.

Innkjøp av tellere og databehandling

SNO kommer til å fase ut sitt lager med tellere, som har blitt fordelt til forvaltningsmyndighet etter behovsinnmelding. Det innebærer at Miljødirektoratet avslutter sentral tildeling av tellere og ressurser. Ferdselstellere kan heretter kjøpes inn og eies av forvaltningsmyndighetene, med midler fra 31 posten. Følgende arbeidsoppgaver faller da bort fra SNO; fordeling og flytting av tellere mellom områder, tildeling av tellere til forvaltningsmyndighet, innkjøp og vedlikehold av tellere.

Dette medfører at forvaltningsmyndighetene tar over innkjøp og lagring, og det som måtte være av vedlikehold. Tellerne som er aktuelle for innkjøp innebærer liten grad av vedlikehold. Forvaltningsmyndigheten må også ta over arbeidet med databehandling av resultatene fra telleren. Det vil si å hente ut data fra telleren, vasking av datasettet, datalagring og eventuell registrering av data i Naturoppdrag. I forbindelse med databehandling bistår SNO forvaltningen med kunnskap om

forhold i felt som kan ha påvirket resultatet.

Per nå finnes det ikke en felles løsning/nasjonal database for samling av data fra ferdselstellere. Det er mulig å legge inn tellerdata i Naturoppdrag, som et bevaringsmål, men det er ikke funksjonalitet for lagring av rådata fra tellingen. Vi ønsker å gjøre Naturoppdrag mer egnet for visning og innlegging av data fra ferdselstellere, men det er et arbeid som først kan starte i 2027. Per nå er løsningen lagring lokalt hos forvaltningsmyndighet eller i en database som tilbys av leverandøren til ferdselstilleren.

Innkjøp av tellere

Vi trenger visse rammer for hvilke tellere som kan kjøpes inn, basert på pris og egnethet for praktisk bruk. På oppdrag fra oss, er Ole Jakob (forvalter i Lofotodden) og Sindre (forvalter i Femundsmarka) i ferd med et notat som sammenligner aktuelle tellere på markedet, for videre anbefaling. Notatet beskriver egenskaper ved de ulike tellerne og blir grunnlag for hvilke tellere man kan kjøpe inn med midler fra 31 posten. Det vil bli sendt ut informasjon om føringer for innkjøp i løpet av våren etter at notatet er levert.

SNO ressurs til tellinger

SNO-ressurs i forbindelse med ferdselstelling avtales mellom lokalt SNO og forvaltningsmyndighet på planleggingsmøtene. SNO bistår fortsatt forvaltningsmyndigheten med å sette ut og ta inn telleren(e) i felt og følge denne opp gjennom sesongen.

For å begrense omfanget av telleropdrag vil SNO-ressurs prioriteres til tellinger etter følgende kriterier:

1. Aktiv prosess med forvaltningsplan eller besøksstrategi (det er meldt oppstart)
2. Effektmåling av kanaliseringstiltak
3. Større endringer i ferdsel i området
4. Det er 5 år eller mer siden sist telling i verneområdet

Når alternative kilder er tilgjengelig bør disse, så langt som mulig, benyttes fremfor en ferdselsteller.

Det blir en overgang til nytt opplegg, med noen oppgaver som overføres fra SNO til forvaltningsmyndigheter. Det kan nevnes at de nye tellerne på markedet er relativt enkle i bruk og har en størrelse som ikke krever omfattende lagringsplass, noe som vil ta ned arbeidsomfanget. Hvis det er noe dere lurer på angående opplegget, er vi tilgjengelige for avklaringer eller spørsmål.

Med vennlig hilsen Line

Line-Kristin Larsen
Seniorrådgiver verneområdeseksjonen
Miljødirektoratet
Tlf. 97643455



Saksprotokoll

Suppleringsvalg til nasjonalparkstyrene

Arkivsak-dok. 202323713
Saksbehandler Siri Houmstuen Ringset

Saksgang	Møtedato	Saknr
Fylkesutvalget 2023-2027	10.02.2026	22/26

Fylkesutvalget 2023-2027 har behandlet saken i møte 10.02.2026 sak 22/26

Fylkesutvalget sitt vedtak

Fylkesutvalget foreslår følgende representanter til nasjonalparkstyrene:

- Til Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/ Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe:
 - Jan Inge Kaspersen
- Til Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
 - Ina Helen Pedersen

Behandling

Tilleggsforslag fremmet av Per Olav Skurdal Hopsø (A), på vegne av A

Til Blåfjella - Sjækerfjella foreslås: Jan Inge Kaspersen

Til Roltdalen - Sylan foreslås: Ina Helen Pedersen

Votering

Fylkesdirektørens innstilling	Enstemmig vedtatt
Tilleggsforslag fra Per Olav Skurdal Hopsø (A)	Enstemmig vedtatt

Fylkesdirektørens innstilling:

Fylkesutvalget foreslår følgende representanter til nasjonalparkstyrene:

- Til Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/ Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe:

Trøndelag fylkeskommune
Trööndelagen fylhkentjielte

- ... (mann)

2. Til Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

- ... (kvinne)

Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Trondheim, 17.03.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/8469

Saksbehandler:
Ingrid Moe Dahl

Ny oppnevning av vararepresentant til Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Det vises til vårt oppnevningsbrev av 07.02.2024 samt brev fra Trøndelag fylkeskommune/
Tröndelagen fylhkentjielte 17.02.2026.

Trøndelag fylkeskommune har gjort vedtak på innstilling av ny vararepresentant til
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan.

Etter forslag fra fylkeskommunen oppnevnes Ina Helen Pedersen som ny vararepresentant til
nasjonalparkstyret. Hun erstatter Emilie Græsli for resten av inneværende valgperiode.

Forvalter orienterer styrerepresentantene om oppnevningen.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Ingrid Moe Dahl
seniorrådgiver

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune
Lars Slettom

Postboks 2567

7735

STEINKJER

Avsender:
Selbu kommune
Gjelbakken 15
7580 Selbu

Nasjonalparkstyret for Skarvan, Roltdalen og Sylan
Att: Lars Slettom
Postboks 2600
7734 STEINKJER



67/1 - Børdalsvegen 723 - Godkjenning av dispensasjon og byggetiltak - Innfallsport Vekta

Du har mottatt elektronisk post fra Selbu kommune.

Posten vil bli distribuert til mottakerens meldingsboks i Altinn dersom vi har registrert ditt fødsels- eller organisasjonsnummer.

*Privatpersoner som har aktivert meldingstjenesten i <https://www.altinn.no>, og lagt inn mobilnummer og e-postadresse, vil bli varslet via sms og e-post om at dokumentet kan leses i "Min meldingsboks".

* Bedrifter/organisasjoner kan lese dokumentet elektronisk i "Min meldingsboks" på

<https://www.altinn.no> via rollen "Kommunale tjenester". Varsel sendes til registrert e-postadresse.

Dokument som ikke er åpnet i Altinn innen 2 døgn etter at det er tilgjengelig i meldingsboksen, blir skrevet ut og sendt via Posten.

Dersom du har opprettet digital postkasse; eBoks eller Digipost vil dokumentene ikke bli sendt ut via posten dersom dokumentene ikke åpnes.

Digitalt førstevalg - veien til raskere, enklere og sikrere samhandling med Selbu kommune.

Brevet finner du vedlagt nedenfor.





Selbu kommune

Plan, areal og teknikk

Nasjonalparkstyret for Skarvan, Roltdalen og Sylan
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Att. Lars Slettom

Deres ref:

Vår ref: (må oppgis ved svar)
2026/94-7/67/1/TRUMAH Dok:1866/2026

Dato:
17.02.2026

67/1 - Børdalsvegen 723 - Godkjenning av dispensasjon og byggetiltak - Innfallsport Vekta

Godkjent dispensasjon og byggetiltak

Saken er behandlet administrativt med vedtaksnr. 22/2026 etter myndighet delegert til Virksomhetsleder Plan, areal, teknikk, jf. delegeringsreglementet.

Vedtak:

I medhold av §19-2 i Plan og bygningsloven (pbl) dispenserer Selbu Kommune fra arealformål i Kommuneplanens arealdel 2014-2024 for tiltak innenfor LNFR-formål. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir ikke vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Under henvisning til gjeldende lover og forskrifter gis tillatelse til tiltak uten ansvarsrett og oppføring av portal med opplysningsskilt, infotavle, benker, installasjon av «spillgubbe» og etablering av ny sti på eiendommen Gbnr. 67/1.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

1. Tiltakshaver er ansvarlig for tiltaket. Tiltaket skal utføres i tråd med søknad.
2. Skulle det under arbeid i marken dukke opp gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og Sametinget omgående, jf. lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd.

Saksopplysninger:

Det søkes om dispensasjon fra KPA – tiltak innenfor arealformål LNFR samt oppføring av tiltak i hensynssone reindrift.

(Kommuneplanens arealdel 2014-2024, LNFR, hensynssone reindrift)

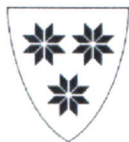
Formålet med tilretteleggingen er å oppgradere innfallsporten, og flytte tavler og plakater bort fra parkeringsplassen. Eksisterende tavler er fjernet og skal erstattes med nye cortenstål-tavler med nye temaplakater, kartplakat og informasjon om nasjonalparken. Alle informasjonstiltakene skal få en felles design- og materialbruk. Kopi av gangspill er tenkt plassert i området som vist på tegning.

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

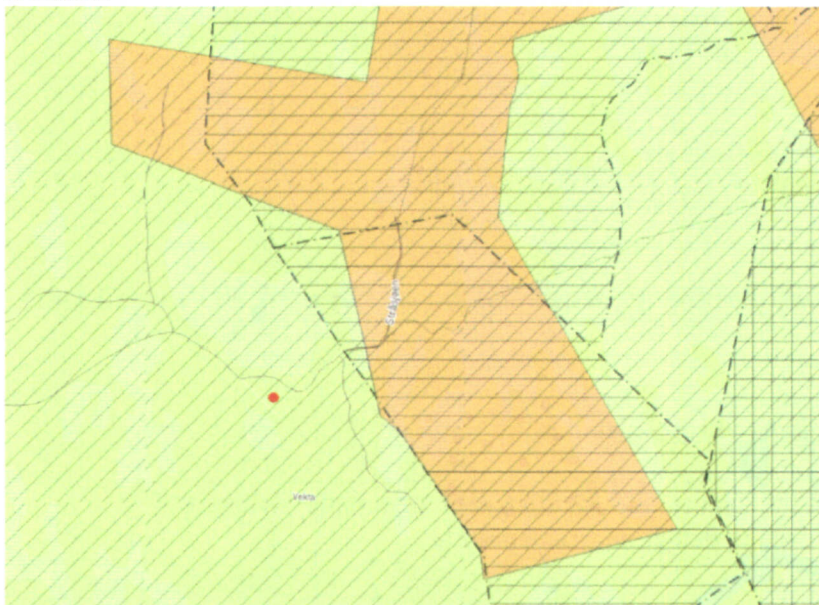
Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank
Org.nr
971 197 609
Side 1 av 6



Innfallsporten er tilpasset bevegelsehemmede med en grus-sti fra parkeringsplassen og fram til de nye tavlene. Infoplassen har stenheller i skifer. Stien har slak helling og en bredde på 1,2 m. Det foreligger ingen reguleringsplan for området. Området er avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel.



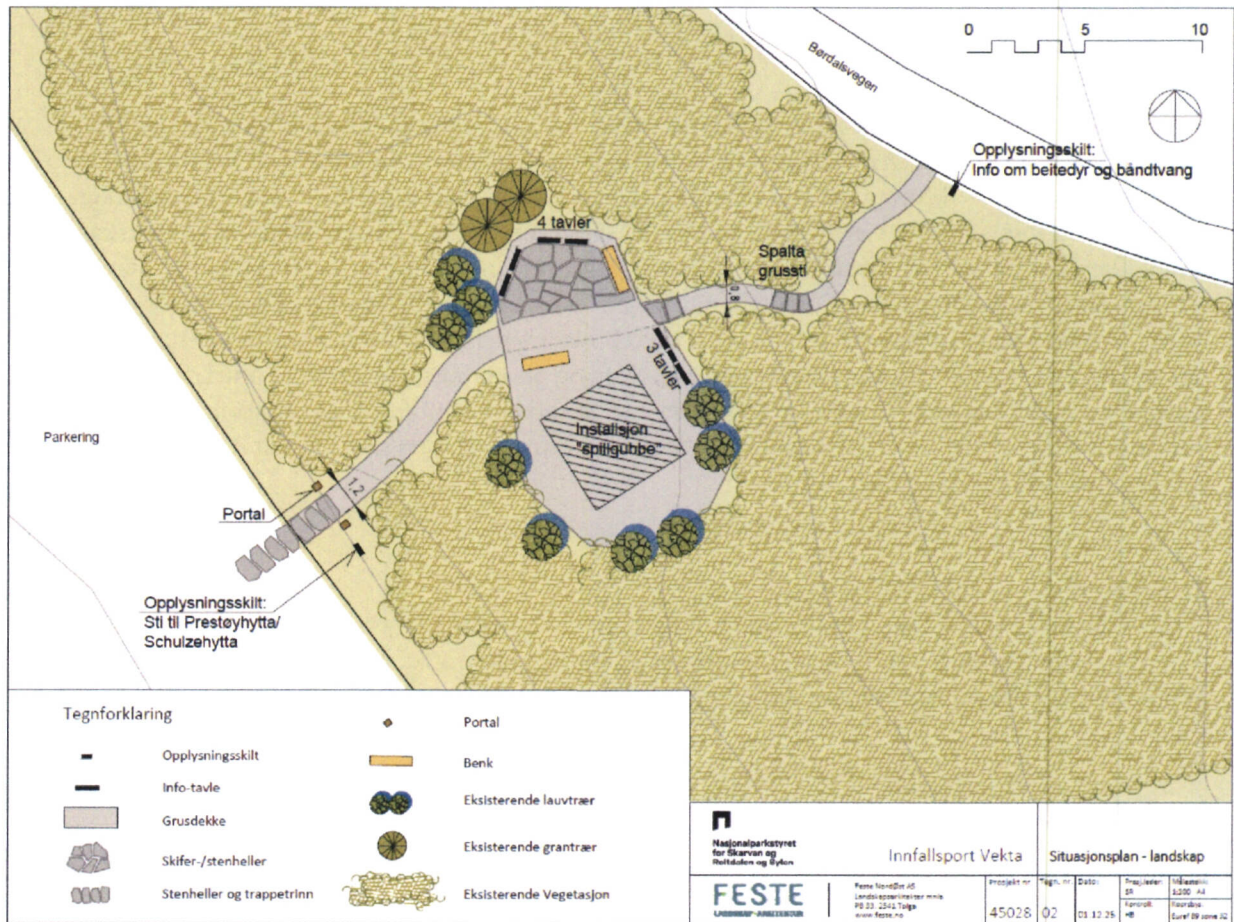
(Flyfoto over området)

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank
Org.nr
971 197 609
Side 2 av 6



Bilde av spillgubbe under:



Postadresse
 Gjelbakken 15,
 7580
 postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
 Gjelbakken 15
Nettside
 www.selbu.kommune.no

Telefon
 73816700
E-post
 postmottak@selbu.kommune.no

Bank

Org.nr
 971 197 609
 Side 3 av 6





Vurderinger:

Naturmangfoldloven:

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. Det er foretatt en utsjekk i Naturbasen til Miljødirektoratet og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. Det framkommer at det er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper i nærområdet. Med tanke på beliggenheten er dette ganske naturlig. Det er allerede etablert og opparbeidet adkomstveg og parkeringsplass fram til området. Omsøkt tiltak er av svært begrenset omfang. En kan ikke se at tiltakets omfang med oppføring av informasjonstavler og en «inngangsportal» vil berøre området på en slik måte at det ikke kan gjennomføres slik som omsøkt.

Reindriften:

Tiltaket ligger innenfor reinbeitedistriktet til Essand Reinbeitedistrikt/Saanti Sijte. Tiltaket vurderes ikke å ha nevneverdig påvirkning på reindriften da det ligger i trafikkavviklingsområde med veg og parkeringsplass. Fra Saanti sijte er det mottatt svar og de har ingen innvendinger mot tiltaket som sådan.

Vannressursloven og Vannforskriften §§ 4 og 12:

Vannforekomster i området vil ikke bli berørt. Det er ingen bekk eller vannforekomst hvor tiltaket er planlagt.

Kulturminneloven:

Det er ikke registrerte kulturminner i området.

Høringsuttalelser:

Høringsuttalelser:	Kommunens kommentar:
Statsforvalteren i Trøndelags	Statsforvalteren har varslet at de ikke avgir uttalelse til søknaden.
Trøndelag Fylkeskommune	Fylkeskommunen har ingen merknader utover den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminnelovens §8.
Sametinget	Sametinget har ingen merknader utover aktsomhetsplikten etter kulturminneloven.
Nabomerknader	Det er ikke mottatt noen nabomerknader.



Kommunens vurdering:

En dispensasjon forutsetter at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse, eller nasjonale og regionale interesser ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Innfallsporten etablert i tilknytning til eksisterende p-plass på Vekta, vil gi besøkende et godt startpunkt for turer på tilrettelagte turstier innover mot Skarvan og Roltdalen nasjonalpark. Tiltaket er begrenset i omfang og tilpasset til terreng, stedegen vegetasjon og landskap uten å redusere biologisk mangfold. Området berører vår-, høst- og vinterbeite for reindrift i Saanti Sijte /Essand reinbeitedistrikt. Tiltaket vurderes ikke å ha påvirkning på reindriften da det ligger i trafikkavviklingsområde mellom veg og parkeringsplass. Reindriftnæringen har ingen innvendinger mot tiltaket.

Verken statsforvalter, sametinget eller fylkeskommunen har innsigelser mot tiltaket.

Hensynet bak bestemmelsen i planen er å sikre hensyn til reindriftnæringen og friluftsmål. Ved å tillate etablering av innfallsporten vil ikke hensynet bli vesentlig tilsidesatt, men forsterke muligheten for informasjon om reindrift og tilgjengelighet for friluftinteressene.

Fordelene vil være klart større enn ulempene.

På bakgrunn av vurderingene gir Selbu Kommune tillatelse til dispensasjonen og byggetiltaket.

Vi minner om følgende:

Det gjelder særlig regler om avstander til kraftledninger, veg og nabogrense, kabler, vann og avløpsledninger. Kommer tiltaket for nær disse, kan dette føre til krav om omlegging, evt. flytting / riving.

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl. § 21-9.

Bygningen / tiltaket eller i tilfelle vedkommende del av det, må ikke brukes før ferdigattest er gitt, jf. pbl. § 21-10.

Bygningen / tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen forutsetter.

Gebyr:

Faktura for byggesaksgebyret vil bli ettersendt til tiltakshaver i henhold til kommunens gebyrregulativ. Gebyr for søknad om dispensasjon beregnes slik:

- | | |
|---|------------------|
| • 3.2 Grunngelyr | kr 2.460,- |
| • 3.3 Registreringsgebyr | kr 2.460,- |
| • 3.11 Disp fra arealplan adm, med høring | kr 14.760,- |
| • <u>3.8.8 Andre skilt</u> | <u>kr 4920,-</u> |
| • Totalt: | kr 24.600,- |

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank
Org.nr
971 197 609
Side 5 av 6



Selbu kommune

Plan, areal og teknikk

Klageadgang:

Vedtaket om tillatelse til tiltak for byggesaksbehandling kan påklages etter plan- og bygningsloven § 1-9. Klagefristen er 3 uker fra mottakelsen av vedtaket. Eventuell klage rettes til *Plan, areal og teknikk, Selbu Kommune, Gjelbakken 15, 7580 Selbu*, eller epost postmottak@selbu.kommune.no.

Det må fremgå av klagen hva det klages på og begrunnes hvorfor. For øvrig vises det til forvaltningsloven §§ 28-32 om klage, samt § 36 om dekning av saksomkostninger.

Med hilsen

Marita Hilmo Aasen
Fagleder plan- bygg og oppmåling

Trude Mæhle
Byggesaksbehandler
48861994

Dette brevet er godkjent elektronisk i Selbu kommune og har derfor ingen signatur.

051146

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank
Org.nr
971 197 609
Side 6 av 6



Selbu 17. februar 2026

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Innspill fra Stråsjøen hytteforening - Skjøtselstiltak på turstien fra Prestøyvollen mot Høystakken sommeren 2026

Stråsjøen hytteforening viser til orientering fra nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan, datert 27. januar 2026, om gjennomføring av skjøtselstiltak på turstien mellom Prestøyvollen mot Høystakken. Her opplyses det om behovet for vedlikehold av stien, noe som inkluderer fjerning og erstatning av eksisterende sviller og kloppmaterialer. Det opplyses også om at turstien vil følge samme trasé som tidligere.

Hytteforeningen er positiv til at stien vedlikeholdes. Samtidig vil vi minne om viktigheten av en god dialog og avklaring med berørte hytte- og grunneiere. Det gjelder ikke minst dersom skjøtselstiltakene på stien også er planlagt lenger øst enn det som er vist i nasjonalparkstyrets kartskisse (i denne kartskissen stopper turstien ca. 0,5 km vest for Stubbvollen).

Vennlig hilsen

Rune Garberg
Stråsjøen hytteforening

Trondheim Turistforening

Trondheim, 19.02.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/14156

Saksbehandler:
Marit Doseth

Vedtak i klagesak om oppføring av lunnbru på naust ved Storerikvollen i Sylan landskapsvernområde

Vi viser til klagen på Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan sitt vedtak 05.06.2025. Klagesaken ble oversendt fra Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan 05.09.2025.

Vedtak

Miljødirektoratet opprettholder Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan sitt vedtak. Søknad om oppføring av lunnbru avslås.

Vedtaket er fattet etter verneforskriften § 3, naturmangfoldloven § 48 første ledd og forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Dere kan ikke klage på vedtaket.

Bakgrunn for saken

Trondhjems Turistforening søkte 11.04.2025 Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyre om tillatelse til å bygge en lunnbru til sitt båtnaust på gnr./bnr. 204/1 ved Esandsjøen og Storevikvollen i Sylan landskapsvernområde. Den omsøkte lunnbrua ble oppført i 2024, altså før den ble omsøkt.

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan avsto i vedtak 05.06.2025 søknaden etter verneforskriften for Sylan landskapsvernområde § 3. Avslaget ble begrunnet med at lunnbru ikke er i tråd med lokal byggeskikk og retningslinjer i forvaltningsplanen for Sylan landskapsvernområde. Også hensynet til samlet belastning og presedensvirkning ble tillagt vekt i avgjørelsen.



Klagers argumenter

Nasjonalparkstyret sitt vedtak ble påklaget av Trondhjems Turistforening 30.06.2025.

I klagen vises det til at det nye naustet ble plassert ca. 1 meter høyere i terrenget enn der deres tidligere naust hadde vært, for å forhindre flomskader. Høydeforskjellen mellom nauståpningen og bakken er dermed ca. 60 cm. Det opplyses at naustet skal oppbevare en robåt og to-tre kanoer som skal kunne benyttes av gjester på Storerikvollen. Brukeren av båtene vil derfor ha ulik kunnskap og erfaring, og lunnbrua vil kunne avhjelpe mulige skader. Turistforeningen mener at siden de andre naustene i området ligger på flat mark, vil en tillatelse ikke skape presedens.

Turistforeningen viser også til at deres virksomhet bidrar til å ivare verneformålet ved at allmennheten gis anledning til natur- og landskapsopplevelser gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. I samsvar med dette vil lunnbrua bidra til positive opplevelser i båt og kano for mange, uten store omkostninger for miljøet.

Avslutningsvis sa turistforeningen seg villig til å skifte ut det impregnerte materialet med uimpregnert materiale.

Merknader til klagen

Følgende uttalelse fra grunneier Thomas Angells stiftelser fulgte klagen:

"Vi kan ikke se at lunnbrua, som er bygd i tilknytning til naustet nedenfor Storerikvollen, bryter med tradisjonell byggeskikk, ei heller er noe skjemmende i landskapet. Vi har ikke noen innvendinger mot at den blir permanent liggende slik den er bygget".

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan sine merknader

Nasjonalparkstyret behandlet klagen 22.08.2025.

Nasjonalparkstyret anbeforte at alternative løsninger kan gjøre naustet funksjonelt uten lunnbru, for eksempel nedgravde rundstokker som båtene kan slepes på eller forsvarlig oppbevaring av båtene utendørs i sommersesongen.

Videre hevdet styret at bruk av lunnbru ikke er lokal byggeskikk og viste til at andre båtnaust rundt Esandsjøen og Nesjøen ikke har slike bruer. At dette ifølge turistforeningen skyldes at de andre naustene er plassert på flat mark, mente styret ikke var dokumentert og la til grunn at en tillatelse vil kunne skape presedens.

Det ble også vist til retningslinjer i forvaltningsplanen som sier at det ikke brukes impregnerte materialer.

Styret har forståelse for turistforeningens behov for tilrettelegging i forbindelse med utleie, men konkluderte med at dette kan utføres på en annen, mer diskre og naturvennlig måte.

Miljødirektoratets vurderinger

Vi er klageinstans i saken, og kan derfor prøve alle sider av den. Vi kan også ta hensyn til nye omstendigheter og forhold som ikke er tatt opp i klagen.

Reglene som gjelder for dette verneområdet

Sylan landskapsvernområde ble vernet ved kgl.res. 11. april 2008 og forskrift om vern av Sylan landskapsvernområde, Tydal kommune, Sør-Trøndelag, ble vedtatt (verneforskriften).

Formålet med opprettelsen av Sylan landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og vakkert fjellområde som er relativt lite påvirket av menneskelig aktivitet, og med Sylmassivet som et sentralt høgfjellsområde omgitt av store myr- og skogområder. Det er også et formål å ta vare på et område med rikt biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og de naturlige økologiske prosessene som preger landskapet.

Videre er det et formål å verne en variert vegetasjon, med spesielt store og sammenhengende myrlandskap. Myrvegetasjonen varierer fra fattig til ekstremrik myr, og de truede myrtyper rik og intermediær skog-/krattbevekst myr, ekstremrik fastmattemyr og palsmyr har høy verdi. Sylan har også varierte skogssamfunn med spesiell verdi knyttet til kontinuitetsskog, høgtliggende skogbestander av gran og en svært variert fjellvegetasjon med innslag av rike og truede vegetasjonstyper, blant annet rike våtsnøleier.

Allmennheten skal gis anledning til natur- og landskapsopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

I landskapsvernområdet er det ifølge verneforskriften § 3 pkt.1.1 forbud mot inngrep som oppføring og ombygging av varige eller midlertidige bygninger, anlegg og innretninger [.....] bygging av bruer og klopper [.....]. Opplistingen er ikke uttømmende.

Verneforskriften har ikke unntaksbestemmelser som åpner for at det kan gis tillatelse til slike tiltak, og søknaden må derfor behandles etter naturmangfoldloven § 48. Det følger av forarbeidene til naturmangfoldloven at denne bestemmelsen ikke kan brukes for å utvide den rammen som er gitt i vernevedtaket. Bestemmelsen skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. For at en dispensasjon skal kunne gis må vilkårene i bestemmelsen være oppfylt.

Er vilkårene for å gi dispensasjon oppfylt

Kunnskap om naturverdiene i området har vi fra nasjonalparkstyrets saksbehandling og forvaltningsplanen for Sylan landskapsvernområde, jf. naturmangfoldloven § 8.

Vilkårene for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ er at tiltaket ikke strider mot verneformålet og ikke har nevneverdig påvirkning på verneverdiene. Bestemmelsen er ment som en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette og spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet og tar primært sikte på mer bagatellmessige inngrep eller forbigående forstyrrelser som er av stor betydning for søker sammenholdt med verneinteressene.

Formålet med Sylan landskapsvernområde er blant annet å ta vare på et egenartet og vakkert fjellområde som er relativt lite påvirket av menneskelig aktivitet. Å oppføre en lunnbru i verneområdet vil øke preget av menneskelig aktivitet i området, selv om brua bare er 11,25 m². Tiltak og bruk som forutsetter større tekniske inngrep vil det som regel ikke kunne dispenseres for, se forarbeidene til naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ (Ot.prp. nr. 52 (2008-2009)) side 424. Formuleringen «nevneverdig» må forstås slik at bestemmelsen bare gir en ganske snever adgang til dispensasjon. Terskelen for å kunne gjøre inngrep i et verneområde skal være høy.

Miljødirektoratet har etter en konkret vurdering kommet til at det omsøkte tiltaket i størrelse, utforming og plassering er såpass beskjedent, at det isolert sett trolig ikke vil påvirke landskapet nevneverdig. Hvorvidt en tillatelse vil kunne skape presedens har vi ikke kunnskap nok til å ta stilling til, siden vi ikke har sikre opplysninger om hvordan de 18 andre naustene i verneområdet er plassert i terrenget. Presedensvirkning av en tillatelse er derfor etter vår vurdering veldig usikker. Vi har derfor kommet til at den omsøkte lunnbrua etter vår vurdering ikke vil stride mot verneformålet og ikke ha nevneverdig påvirkning på verneverdiene. Vilkaene for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd er oppfylt.

Hvorfor mener Miljødirektoratet det ikke er riktig å gi dispensasjon i denne saken?

Selv om minimumsvilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, har ingen krav på å få dispensasjon etter denne bestemmelsen. Bestemmelsen er en kan-bestemmelse og dette innebærer at vi må vurdere konkret om vi skal gi dispensasjon. I vurderingen vil blant annet omfanget, miljøvirkningen og nødvendigheten av tiltaket være relevant. Det er også relevant å vurdere om det vil stride mot verneverdiene om tilsvarende dispensasjonssøknader blir innvilget i fremtiden.

Som nevnt har vi ikke tilstrekkelig kunnskap om de andre naustenes plassering i terrenget til å vurdere faren for presedens. Det betyr imidlertid ikke at presedensfaren helt kan utelukkes.

Ifølge naturmangfoldloven § 36 andre ledd skal det i landskapsvernområder ikke settes i verk tiltak som alene eller sammen med andre tiltak kan endre det vernede landskapets særpreg eller karakter vesentlig. For å unngå en bit-for-bit-utvikling er det nødvendig at forvaltningsmyndigheten fører en streng dispensasjonspraksis i byggesaker. Dette er også i samsvar med retningslinje gitt i forvaltningsplanen. Det at en tillatelse kan skape presedens som kan påvirke landskapet tillegges derfor en viss vekt i vår vurdering, jf. naturmangfoldloven § 10.

Det vises også til det generelle restriksjonsnivået i verneområdene hvor byggetiltak i utgangspunktet forbudt. Unntakene fra forbudet gjelder i all hovedsak nødvendige byggetiltak i forbindelse med ulike nytteformål. Nasjonalparkstyret mener at oppføring av lunnbrua ikke er nødvendig da det finnes alternative løsninger for å få båtene fra naustet til vannet. Det vises til at de kan slepes på nedgravde rundstokker eller at båt og kanoer oppbevares utendørs sommerstid. Vi er enige med nasjonalparkstyret i at det finnes alternative tiltak som kan ivareta verneformålet bedre, jf. naturmangfoldloven § 12.

Ifølge forvaltningsplanen for Sølen landskapsvernområde (side 49) skal både de nye og eksisterende bygninger passe i de naturlige omgivelsene. De skal ha en begrenset størrelse og mest mulig ensartet og enkel form. Siden ingen av de andre naustene i området har lunnbru, vil en tillatelse redusere ensartetheten på naustene i området. At avslag på søknaden vil derfor være i samsvar med retningslinjene i forvaltningsplanen.

Klima- og miljødepartementets ga i brev datert 2. mars 2015 og 15.06.2015 retningslinjer i saker som gjaldt klagemyndighetenes overprøving av nasjonalpark- og verneområdestyrenes skjønnsutøvelse. Departementet uttalte i sistnevnte brev følgende: "*I en bred skjønnsmessig vurdering bør klagemyndigheten legge vekt på nasjonalpark- og verneområdestyrets syn. Hvis vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt og styret har foretatt en begrunnet avveining basert på lokalt skjønn og lokalkunnskap, bør klagemyndigheten vise tilbakeholdenhet med å overprøve dette skjønnnet.*"

Miljødirektoratet vil i samsvar med Klima- og miljødepartementets retningslinjer ikke overprøve forvaltningsmyndighetens skjønn i denne sak og Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan sitt vedtak stadfestes. Klagen tas ikke til følge.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Marit Doseth
seniorrådgiver

Kopi til:

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Postboks 2600 7734 STEINKJER



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer
E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
705 Senteret
Kløftvegen 1
Ås i Tydal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte:
Epost: lasle@statsforvalteren.no

TRONDHJEMS TURISTFORENING
Sandgata 30B
7012 TRONDHEIM

Saksbehandler Lars Slettom

Vår ref. 2018/5814-21 432.2

Deres ref.

Dato 02.03.2026

Varsel om pålegg - Sylan landskapsvernområde - fjerning av lunnbru til naust ved Esandsjøen - Tydal - Storerikvollen - Trondhjems turistforening

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan viser til tidligere korrespondanse i saken, senest nasjonalparkstyret sitt vedtak i møte 22.08.2025 jf. sak ST 21/2025 og Miljødirektoratet sitt vedtak i klagesak datert 19.02.2025 jf. 25/14156. Det vises også til dialogmøte mellom forvaltningen og Trondhjems turistforening 02.03.2026 hvor det ble orientert om videre oppfølging av saken.

Trondhjems turistforening har bygd ei lunnbru til båtnaust ved Esandsjøen som ikke ble omsøkt og heller ikke godkjent av nasjonalparkstyret/Miljødirektoratet ved etterfølgende søknad/klage. Tiltaket er derfor i strid med verneforskrift for Sylan landskapsvernområde § 3 punkt 1.1.

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan varsler om at pålegg om retting av det ulovlige forholdet og vedtak om tvangsmulkt vil bli vurdert, dersom nasjonalparkstyret ikke har mottatt en tilbakemelding om at forholdet er **rettet innen fristen 1. juli 2026**. Lunnbrua må fjernes og tas med ut av landskapsvernområdet. Ved spørsmål eller uforutsette hendelser, ta kontakt med nasjonalparkforvaltningen. Det **må sendes inn dokumentasjon (bilder)** på epost til sftlpost@statsforvalteren.no som underbygger at forholdet er rettet. Epost merkes med saksnummer 2018/5814.

Varsellet er i samsvar med forvaltningsloven § 16 om forhåndsvarsling. Nasjonalparkstyret er forvaltningsmyndighet og har hjemmelsgrunnlag i § 69 og § 73 i naturmangfoldloven (retting/tvangsmulkt).

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gjør oppmerksom på det straffeansvar som kan inntre ved overtredelse av verneforskrift for Sylan landskapsvernområde og naturmangfoldloven, jf. [§§ 74 og 75](#) naturmangfoldloven.

Henvendelser kan gjøres til Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan som kan treffes på telefon 73 19 93 11. Vennligst oppgi saksnummer 2018/5814 ved alle henvendelser.

Med hilsen
Lars Slettom
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Avtale - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - Selbu fjellstyre

Dokumentet er signert digitalt av følgende undertegnere:

- GRY TVETEN AUNE, signert 16.03.2026 med ID-Porten: BankID
- OLE MORTEN BALSTAD, signert 16.03.2026 med ID-Porten: BankID
- UNNI KILLI, signert 18.03.2026 med ID-Porten: BankID



Det signerte dokumentet inneholder

- En forside med informasjon om signaturene
- Alle originaldokumenter med signaturer på hver side
- Digitale signaturer



Dokumentet er forseglet av Posten Norge

Signeringen er gjort med digital signering levert av Posten Norge AS. Posten garanterer for autentisiteten og forseglingen av dette dokumentet.



Slik ser du at signaturene er gyldig

Hvis du åpner dette dokumentet i Adobe Reader, skal det stå øverst at dokumentet er sertifisert av Posten Norge AS. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke er endret etter signering.



Avtale om drift og vedlikehold av innfallsporter mellom nasjonalparkstyret og Selbu fjellstyre

Hoemskjølen og Vekta

Mellom Selbu fjellstyre, som oppdragstaker, og Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan, som oppdragsgiver, inngås følgende avtale:

1. Avtalens omfang

Avtalen gjelder drift og vedlikehold av innfallsport for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark på Hoemskjølen og Vekta.

Hoemskjølen: 5 informasjonstavler med plakater, 1 tavle med opplysningsskilt, 1 stolpe med retningsskilt, 1 p-skilt, 2 benker, skiferlagt oppholdsareal med grus/natureng og gruslagt adkomststi.

Vekta: 6 infotavler, 1 tavle med regelplakat, 2 opplysningsskilt, 2 benker, portal, «spillgubbe», gruslagte adkomststier, skiferlagt oppholdsareal med grus/natureng med tilhørende skogvegetasjon.

Avtalen gjelder fra og med 2026.

2. Anlegg

Innfallsportene er anlagt i tråd med situasjonsplaner utarbeidet av landskapsarkitekt Feste Nordøst AS. Selve anleggsarbeidet ble utført i juni 2025 (Hoemskjølen) og juni 2026 (Vekta).

Anleggskostnadene er dekt av Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan, og tavler med plakater, benker, skilt, spillgubbe, portal m.m. er nasjonalparkstyrets eiendom. Kostnader ved reparasjoner/større vedlikehold som følge av skade på plakater, tavler, benker, skilt, spillgubbe, portal, grussti og skiferdekke dekkes av nasjonalparkstyret.

3. Vedlikehold og drift

Anleggene, sammen med eksisterende parkeringsplass, utgjør innfallsporten til nasjonalparken. Nødvendig løpende vedlikehold er slått av natureng på oppholdsareal, rydding av søppel, lusing av ugress, tilsyn med tavler, stolper, skilt, benker, portal og «spillgubbe». Det innebærer også tilsyn og vedlikehold av gruslagte stier, spesielt i forkant av perioder med mye nedbør og ellers ved behov for å unngå erosjonsskader. Drift og vedlikehold utføres av Selbu fjellstyre. Dersom det oppdages skader på anlegget eller behov for større vedlikeholdstiltak, skal nasjonalparkstyret varsles omgående.

4. Godtgjørelse

Dokumentet er signert digitalt av:

- GRY TVETEN AUNE, 16.03.2026
- OLE MORTEN BALSTAD, 16.03.2026
- UNNI KILLI, 18.03.2026

Forseglet av



Posten Norge



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Selbu Fjellstyre kan fakturere nasjonalparkstyret for inntil kr 10 000,- per år (eks. mva.), for tjenestene beskrevet i punkt 3 i denne avtalen. Det forutsettes da at innfallsportene framstår ryddige og presentable, og at tilsyn og vedlikehold er gjennomført og dokumentert til nasjonalparkstyret, slik at anleggenes innhold opprettholder god tilstand og funksjon. Satsen for godtgjørelse justeres hvert 5. år i henhold til konsumprisindeksen. Det tas forbehold om at nasjonalparkstyret får tildelt midler til slike formål fra Miljødirektoratet på minst samme nivå som i dag.

Faktura for godtgjørelse sendes Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan v/Statsforvalteren i Trøndelag innen **1.oktober** det enkelte år, fra og med 2026. Dokumentert vedlikehold rapporteres på epost til nasjonalparkstyret innen samme frist.

Fakturaadresse EHF: 974 764 350, ref. 3810 LASLE.

5. Erstatning

Det ytes ikke erstatning til tjenesteyter for de tjenester som avtalen omfatter.

6. Varighet

Denne avtalen gjelder i 10 år og fornyes automatisk for 10 år av gangen dersom ingen av partene har sagt den opp ett år før avtaletidens utløp.

7. Opphør

Ved opphør av avtalen vil nasjonalparkstyret i dialog med grunneier finne en ny tjenesteyter som kan utføre drift- og vedlikehold på innfallsporten.

8. Tvister

Eventuelle tvister om forståelsen av denne avtalen skal avgjøres iht. Lov om tvistemål.

9. Tinglysing

Det er ikke aktuelt å tinglyse avtalen.

10. Signering

Avtalen signeres digitalt av:

For Selbu fjellstyre: Unni Killi (daglig leder)

For tiltakshaver:

For Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan: Ole Morten Balstad (styreleder)

For Statsforvalteren i Trøndelag: Gry Tveten Aune (budsjett disponeringsmyndighet)

11. Kontaktinformasjon

Dokumentet er signert digitalt av:

- GRY TVETEN AUNE, 16.03.2026
- OLE MORTEN BALSTAD, 16.03.2026
- UNNI KILLI, 18.03.2026

Forseglet av



Posten Norge



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Kontaktinformasjon grunneier:

Selbu Fjellstyre v/ daglig leder Unni Killi

Gjelbakken 15,

7580 Selbu

975 59 758, unni.killi@selbu.kommune.no

Kontaktinformasjon tilrettelegger:

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan, postboks 2600, 7734 Steinkjer,
sftlpost@statsforvalteren.no

Kontaktperson: Nasjonalparkforvalter Lars Slettom, tlf. 73 19 93 11,
lars.slettom@statsforvalteren.no

Dokumentet er signert digitalt av:

- GRY TVETEN AUNE, 16.03.2026
- OLE MORTEN BALSTAD, 16.03.2026
- UNNI KILLI, 18.03.2026

Forseglet av



Posten Norge



«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Lars Slettom

Vår ref. 2026/4973-1 432.3

Deres ref. «REF»

Dato 10.04.2026

Referat fra møte 080426 - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - skjøtsel av slåttemark - 2026

Sted: Selbu rådhus

Tid: 1800-1930

Tilstede: Toril Ofstad Selboe, Jon Arne Stokke, John Hårstad-Evjen, Unni Killi, Lars Slettom

Agenda

1. Gjennomgang av faktaark om skjøtsel av slåttemark
2. Plan og innmelding av skjøtsel for 2026
3. Evt.

Sak 1 – Faktaark for skjøtsel av slåttemark ble gjennomgått. Faktaarket er basert på utarbeidet skjøtelsplan for Stormoen, Svenskmoen og Stubbslåttan, Lyngstad 2022, samt info om semi-naturlig eng i Norsk rødliste for naturtyper 2025. I forbindelse med gjennomgangen av faktaarket ble historiske bilder, som viser slåttemarker i Roltdalen fra 1953 til 2021, undersøkt. Fly- og dronebilder er en aktuell måte å dokumentere tilstand og utvikling for arealet til slåttemarkene. Faktaarket ferdigstilles, sendes ut / tilgjengeliggjøres for brukere som har setervoller med slåttemark i nasjonalparken. I forbin

Sak 2 – Innmeldingene som er mottatt om skjøtsel i 2026 er på samme nivå som innmeldingene i 2025. Arbeidet videreføres i tråd med gjeldende skjøtelsplaner og i tråd med råd om skjøtsel av slåttemark i faktaark. **Arbeidet må utføres innen 1. september** før kontroll av oppsyn. **Faktura sendes til nasjonalparkstyret innen 15. september 2026.**

Send inn dokumentasjonsbilder av gjennomført slåttearbeid fra setervollene. Bildene vil kunne bli brukt i informasjonssammenheng i regi av nasjonalparkstyret.

Med hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg

- 1 Faktaark - Råd om skjøtsel av slåttemark_2026_NP



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Kopimottakere:
SELBU FJELLSTYRE

Likelydende brev sendt til:

Jon Arne Stokke	Velvansvegen 110	7580	Selbu
John Hårstad-Evjen	Bleikeråsen 148	1387	Asker
John Tore Kyllø	Kyllovegen 8	7580	Selbu
Jo Inge Hoem	Velvansvegen 142	7580	Selbu
Morten Hegge	Velvansvegen 29	7580	Selbu
Toril Ofstad Selboe	Liavegen 139	7580	Selbu

[MOTTAKERNAVN]

[ADRESSE]

[POSTNR] [POSTSTED]

[Kontakt]

Trondheim, 21.06.2022

Deres ref.:

[REF]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):

2022/6362

Saksbehandler:

Hege Langeland

Informasjon om overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven

Miljødirektoratet vil i dette brevet gi informasjon om hvordan overtredelsesgebyr vil bli benyttet som reaksjon for påbrudd på naturmangfoldloven.

Om overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven

Overtredelsesgebyr er en forvaltningssanksjon som kan ilegges privatpersoner og foretak som en reaksjon på brudd på bestemmelser angitt i [naturmangfoldloven § 74](#). Denne sanksjonen kan brukes for å reagere på brudd på naturmangfoldlovens bestemmelser, forskrifter etter loven og bestemmelser i enkeltvedtak etter loven.

Overtredelsesgebyr regnes som straff og er en alternativ reaksjon til politianmeldelse for oppfølging i straffesporet. Ved overtredelser av regelverket må forvaltningen ta stilling til om saken skal politianmeldes eller om det i stedet bør ilegges et overtredelsesgebyr.

Overtredelsesgebyr regnes generelt sett som en mildere reaksjon enn politianmeldelse (oppfølging i straffesporet).

Politiet og påtalemyndigheten skal prioritere å følge opp lovbrudd som er av alvorlig karakter, eller som ikke anses å kunne sanksjoneres tilstrekkelig av forvaltningen. Ved lovbrudd som forvaltningen har forutsetninger for å avdekke og sanksjonere på en tilstrekkelig måte, skal forvaltningssporet benyttes, f.eks. med illeggelse av overtredelsesgebyr. De alvorlige bruddene på naturmangfoldloven skal derfor fortsatt politianmeldes.

Overtredelsesgebyr er aktuelt for de overtredelsene som vurderes som mindre alvorlige, men hvor det er viktig for etterlevelsen av regelverket at det kommer en reaksjon. Det er i tillegg en forutsetning for å gi overtredelsesgebyr at saken er tilstrekkelig opplyst slik at det ikke er uklårheter mht. hva som har skjedd eller av hvem.

Bevis og taushetsretten i forvaltningsloven § 48

Når forvaltningsorganet blir kjent med at det foreligger en overtredelse som det er aktuelt å følge opp med overtredelsesgebyr eller politianmeldelse, må vedkommende overtreders gjøres oppmerksom på at vedkommende ikke har plikt til å uttale seg, se [forvaltningsloven § 48](#). En kort

Postadresse: Postboks 5672, Torgarden, 7485 Trondheim | **Telefon:** 73 58 05 00

E-post: post@miljodir.no | **Internett:** www.miljodirektoratet.no | **Organisasjonsnummer:** 999 601 391

Besøksadresser: Brattørkaia 15, 7010 Trondheim | Grensesvingen 7, 0661 Oslo

Besøksadresser Statens naturoppsyns lokalkontorer: Se www.naturoppsyn.no

generell orientering om taushetsretten bør gis til gjerningspersonen så snart et tilsyn eller undersøkelser gir mistanke om at det kan være begått brudd på regelverket. Vedkommende kan likevel velge å forklare seg frivillig etter at slik generell orientering er gitt, og forklaringen kan i slike tilfeller brukes som bevis.

Denne regelen springer ut av vernet mot selvinkriminering som gir beskyttelse mot å tvinges til å bidra til egen straffeforfølgning gjennom en forklaring eller annen bevisføring som medfører erkjennelse av skyld, og er en del av kravet om rettferdig rettergang i Den europeiske menneskerettighetskonvensjon artikkel 6 nr. 1.

Miljødirektoratet har myndighet

Det er bare Miljødirektoratet som har myndighet til å gi overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven § 74. På et senere tidspunkt kan det bli aktuelt å delegerer myndigheten videre.

Dersom nasjonalpark- og verneområdestyrer eller statsforvalter blir kjent med overtredelser av naturmangfoldloven som bør følges opp med en annen reaksjon enn politianmeldelse, bør Miljødirektoratet kontaktes for å avklare om det kan være aktuelt å ilegge overtrederen et overtredelsesgebyr (se kontaktpersoner avslutningsvis i brevet). Miljødirektoratet vil i slike tilfeller gjør en foreløpig forhåndsvurdering av om overtredelsesgebyr kan være en egnet reaksjon i den aktuelle saken. Dersom saken vurderes egnet, kan den oversendes formelt til Miljødirektoratet for videre behandling. Vurderes saken som mer alvorlig skal den i stedet politianmeldes, jf. over.

Når saken skal oversendes til Miljødirektoratet, er det viktig at all informasjon som opplyser forholdet er med. I oversendelsesbrevet må det redegjøres for hva som har skjedd, når, hvor og av hvem. Navn og kontaktinformasjon på den/de som har begått handlingen(e) må med. Dokumentbevis, bilder, kartfestinger osv. vedlegges der disse finnes. Dokumentene bør som hovedregel unntas offentlighet etter offentleglova § 24 annet ledd.

Miljødirektoratet vil sørge for den videre behandlingen av saken når den er oversendt hit. Overtrederen vil bl.a. få forhåndsvarsel før det eventuelt gis et vedtak om å ilegge overtredelsesgebyr. Miljødirektoratet vil også sørge for samordning med andre myndigheter i samsvar med forvaltningsloven § 47 i saker hvor dette er et krav.

Ileggelse av overtredelsesgebyr bør skje raskt, slik at overtrederen får en rask reaksjon. Dette vil virke mer preventivt enn om overtredelsesgebyret kommer lenge etter at lovbruddet er gjennomført. Nasjonalpark- og verneområdestyrer kan delegerer til sine forvaltere adgangen til å sende over saker til Miljødirektoratet med sikte på overtredelsesgebyr. Vi anbefaler at dette gjøres for å sikre en mest mulig effektiv saksgang.

Overtredelsesgebyr kan bare ilegges for overtredelser som er foretatt etter 1. januar 2021, og det er en foreldelsesfrist på 2 år.

Hvilke overtredelser er egnet for overtredelsesgebyr?

Generelle momenter

Som nevnt, er det de mindre alvorlige straffbare overtredelsene som vil være egnet for overtredelsesgebyr. I tillegg kan gebyr benyttes på overtredelser som i dag ikke er gjort straffbare, som f.eks. brudd på naturmangfoldloven § 6.

I saker hvor man kan velge mellom anmeldelse eller overtredelsesgebyr vil følgende momenter tale *for* overtredelsesgebyr:

- Overtredelsen regnes som et mindre alvorlig lovbrudd sammenlignet med andre overtredelser på feltet (eller regnes som en formalovertredelse).
- Overtredelsen gjelder et enkelt, konstaterbart faktum. Saken må være tilstrekkelig opplyst. Er det tvil rundt hva som har skjedd eller hvem som har begått handlingen må saken anmeldes slik at faktum blir klarlagt gjennom etterforskning.
- Subjektiv skyld er enkelt å konstatere (som punktet over).
- Overtredelsen gir små konsekvenser av den enkelte handling.
- Overtredelsen gjelder et enkeltstående brudd fra gjerningspersonen. Flere overtredelser fra samme gjerningsperson vil kunne tilsi anmeldelse.

Miljødirektoratet har gjort en forhåndsvurdering av hvilke typetilfeller som generelt sett bør politianmeldes og hvilke som kan være aktuelle for overtredelsesgebyr. Overtredelsene må samtidig vurderes konkret i den enkelte sak i lys av momentene over.

I det følgende gir vi noen eksempler på saker som *kan* være egnet for gebyr. Eksemplene er ikke uttømmende og bare veiledende:

Overtredelser i verneområder

Overtredelser som gjelder ulovlig motorferdsel, ulovlige byggetiltak uten søknad, hogst, samt graving og deponering som har et visst omfang bør som hovedregel anmeldes. Flere overtredelser fra samme overtreder bør også som oftest anmeldes.

Forutsatt at overtredelsen ikke har medført særlige konsekvenser for naturverdier vurderer vi at følgende eksempler kan være egnet for bruk av overtredelsesgebyr:

- mindre brudd på vilkår i tillatelse
- små byggetiltak på eksisterende bygninger
- el-sykling på vei hvor sykling er tillatt
- forsøpling (lite omfang)
- ulovlig bål, brenning av avfall (lite omfang)
- brudd på ferdselsforbud (kort varighet og ingen forstyrrelse av dyrelivet)
- bruk av drone (ikke ved forstyrrelse eller unødig jaging)
- hensetting av gjenstander (lite omfang)
- graving (lite omfang)
- deponering (lite omfang)
- telting uten tillatelse (kort tidsrom ingen skjerpene omstendigheter)

Det kan også være aktuelt å bruke overtredelsesgebyr i andre tilfeller enn eksemplene som vi har vist til over.

Subjektiv skyld er videre en del av vurderingen av hvilken reaksjon som bør benyttes, f.eks. vil en handling som er begått med forsett eller grov uaktsomhet (vedkommende er sterkt å bebreide for sin handlemåte), kan tale for at en sak bør anmeldes.

Overtredelser utvalgte naturtyper

Overtredelsesgebyr kan ofte være aktuelt ved brudd på aktsomhetsplikta i naturmangfoldloven § 6, der overtredelsen har rammet en utvalgt naturtype. Ettersom overtredelse av aktsomhetsplikten ikke er straffbar, vil overtredelsesgebyr også være aktuelt ved grove overtredelser.

Overtredelser artsforvaltning

Overtredelsesgebyr for brudd på naturmangfoldlovens regler om artsforvaltning kan, avhengig av artens bevaringsstatus og omstendighetene rundt det straffbare forholdet, være egnet for individuelt utmålt overtredelsesgebyr dersom overtredelsen ikke anmeldes.

Overtredelser fremmede organismer

Overtredelsesgebyr kan være aktuelt ved mindre alvorlige overtredelser av regelverk etter naturmangfoldlovens kapittel IV om fremmede organismer. Eksempler på saker der det kan være aktuelt å vurdere overtredelsesgebyr kan være brudd på vilkår i tillatelse etter forskrift om utenlandske treslag til skogbruksformål, overtredelse av pliktene i forskrift om fremmede organismer V eller ulovlig utsetting av landlevende planter foretatt av privatpersoner.

Krav om stans, retting og tvangsmulkt

Krav om stans, retting og tvangsmulkt etter naturmangfoldloven kapittel IX kan og bør brukes i tillegg til overtredelsesgebyr. Varsel og vedtak om dette kan skje parallelt med at det ilegges overtredelsesgebyr, og er i utgangspunktet to ulike prosesser.

Statsforvalteren og nasjonalpark- og verneområdestyrene har selv myndighet til å fatte vedtak om f.eks. retting etter naturmangfoldloven § 69. Miljødirektoratets veileder [M-617 Oppfølging av ulovlige forhold i verneområder](#) gir informasjon om hvordan dette bør gjøres i verneområder. Denne veilederen vil senere bli oppdatert med mer veiledning om bruk av overtredelsesgebyr i verneområder.

Kontaktpersoner

Vi ber om at følgende personer kontaktes for henvendelser om overtredelsesgebyr:

- *Verneområder:* Helene Mokkelbost (helene.mokkelbost@miljodir.no), Hege Langeland (hege.langeland@miljodir.no), John Ole Grøtte (john.ole.grotte@miljodir.no) og Pål Foss Digre (pal.foss.digre@miljodir.no).
- *Fremmede organismer, utenlandske treslag og utvalgte naturtyper:* Pål Foss Digre (pal.foss.digre@miljodir.no)
- *Artsforvaltning:* Nils Kristian Grønvik (nils.kristian.gronvik@miljodir.no)

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Trond Flydal
seksjonsleder

Hege Langeland
seniorrådgiver



MILJØDIREKTORATET
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Saksbehandler Lars Slettom

Vår ref. 2026/37-28 432.3

Deres ref.

Dato 12.05.2026

Vedtak Høringsuttalelse - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - 2026 - forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for verneområdeforvaltere - Miljødirektoratet

Saksprotokoll fra møte 11.05.2026 i Arbeidsutvalg for nasjonalparkstyret Skarvan og Roltdalen og Sylan

Behandling

Forvalters innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir følgende høringsuttalelse til Miljødirektoratets utredning med forslag om ny organisering av arbeidsgiveransvar for verneområdeforvaltere:

- 1. Styret støtter hovedretningen i alternativ 2 – samling av arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere, fordi alternativet gir styrket daglig ledelse, robuste fagmiljø og bedre faglig oppfølging av verneområdeforvalterne. Styret sin støtte til alternativ 2 forutsetter at Statsforvalteren i Trøndelag opprettholdes som statsforvalterembete med arbeidsgiveransvar for verneområdeforvaltere i Trøndelag. Trøndelag har tilstrekkelig antall forvaltere til å utgjøre et robust fagmiljø. Geografi er viktig med tanke på regional tilknytning, reiseavstander og samhandling med fagmiljøet hos statsforvalteren.*
- 2. Styret mener at organiseringen av verneområdeforvaltere ikke bør låses til faste premisser om antall statsforvalterembeter eller et minimumsantall forvaltere per embete. Det må åpnes for fleksible løsninger som tar hensyn til geografi, arbeidsmengde, jevn fordeling av forvaltere og pågående og framtidige verneprosesser med nye store verneområder.*
- 3. Styret understreker at tilstrekkelige økonomiske rammer er avgjørende forutsetning for å lykkes med ny organisering. Det må legges til rette for en egen enhetsleder med dedikert ansvar for verneområdeforvalterne hos Statsforvalteren i Trøndelag, for å sikre faglig ledelse, koordinering, kompetanseutvikling og erfaringsdeling.*



4. *Styret mener at dersom premisset om samling av arbeidsgiveransvar hos 3-5 statsforvalterembeter legges fast uten at Trøndelag inngår, vil alternativ 1 – videreføring av dagens ordning med bedringspunkter – være det beste alternativet. Også her forutsettes økte ressurser og gjennomføring av foreslåtte bedringstiltak.*
5. *Styret legger til grunn at nasjonalparkstyret fortsatt disponerer forvalters arbeidstid, som en forutsetning for å ivareta styrets rolle som forvaltningsmyndighet. Fleksibilitet i bruk av forvalterressurser på tvers av områder vil kunne styrke verneområdesekretariatene ved sykdom, vakanser m.m., men må avklares med styreleder og forvalter, og være tydelig regulert i vedtekter og stillingsinstrukser.*
6. *Styret understreker at regional og lokal tilstedeværelse nær verneområdene er avgjørende for god forvaltning, og at forvalterne fortsatt må være desentralisert, lokalisert nær verneområdene. Forvaltningsknutepunktene bør videreutvikles og styrkes som lokale fagmiljøer*
7. *Styret forutsetter at ny organisering gir tydelig rolleavklaring mellom verneområdestyrene og Statsforvalteren, særlig når det gjelder dokumentforvaltning, arkiv, journalføring/elnnsyn og kommunikasjon utad med felles epostadresser og digital post.*
8. *Styret støtter etablering av «forvalterskole» og understreker behovet for styrket opplæring i forvaltningsmodellen på alle nivåer. Det bør også legges til rette for erfaringsdeling på tvers av verneområdestyrer. Økt kunnskap om verneområdestyrene sin rolle hos både Statsforvalteren og Miljødirektoratet er viktig for god samhandling og tillit til forvaltningsordningen. Jevnlige webinar i regi av Miljødirektoratet, vil sikre faglig påfyll og kompetanseheving nasjonalt.*

--- slutt på innstilling ---

Med hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg

- 1 Vedtak Høringsuttalelse - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - 2026 - forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for verneområdeforvaltere - Miljødirektoratet

Kopimottakere:
Statsforvalteren i Trøndelag



MILJØDIREKTORATET
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Saksbehandler, innvalgstelefon

Michael Baumann, 37 32 12 02

Hørings svar - Miljødirektoratets forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for verneområdeforvalterne

Statsforvalterens fellestjenester (STAF) takker for informasjonen fra Miljødirektoratet og muligheten til å komme med innspill i høringen.

STAF leverer administrative tjenester til statsforvalterne. Dette omfatter også verneområdeforvalterne som er ansatt i embetene. I det følgende vil vi gi innspill og kommentarer til vurderinger og forslag i høringsdokumentet, som berører sentrale ansvarsområder for STAF: Informasjonssikkerhet, nettverk og dokumentforvaltning.

Hovedalternativ 2

Miljødirektoratet foreslår alternativ 2, det vil si å samle arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere. STAF har ingen kommentarer til vurderingene som ligger til grunn. Med tanke på STAF sine oppgaver og leveranser, så er en slik omorganisering mulig å gjennomføre. Det vil kreve forarbeid og ressurser fra STAF. Omfanget av ressursbehovet er vanskelig å anslå på nåværende tidspunkt. For ordens skyld vil alle alternativene som er vurdert kreve bidrag og ressurser fra STAF. Det er derfor viktig at STAF på et tidlig tidspunkt blir involvert i planleggingen av endringstiltakene.

Tiltak som ligger som forutsetning for valget av alternativ 2

Miljødirektoratet lister opp tiltak som forutsettes å bli gjennomført i forbindelse med det foreslåtte andre alternativet (s. 32). I det følgende ønsker STAF å gi tilbakemeldinger på et av tiltakene, «klarere skille mellom arbeidsgiver og styret i dokumentforvaltning», som er omtalt under punkt 5.1.4 (s. 25).

Arkiv og postjournal

Miljødirektoratet «(...) anbefaler at styrene får egne arkiv og journaler.» Statsforvalterne og verneområdeforvalterne benytter sak- og arkivsystemet Elements som saksbehandlingsverktøy og til den løpende arkivdanningen. Offentlig journal blir publisert fra Elements i fellestjenesten elnnsyn.

Hver statsforvalter danner sitt eget arkiv i egen Elements-base. Verneområdestyrene har i dag egne «arkivdeler» i Elements-basene. Arkivdeler er logiske inndelinger i et elektronisk arkiv. Dette gir statsforvalterne, verneområdestyrene og Nasjonalarkivet mulighet til å skille mellom arkivskaperne (statsforvalter og styrene) når den elektroniske arkivbasen er klar for avlevering og bevaring. STAF sin vurdering er at dette er en løsning som fungerer nå og som også vil fungere hvis enkelte av styrene skulle bli lagt til et annet embete enn det er tilfelle i dag. Inndelingen i arkivdeler i statsforvalteren sine arkivbaser medfører ingen ekstra kostnader til lisenser. STAF administrerer inndelingen i arkivdelene og tar hensyn til det i brukeradministrasjon og journalføring i sak- og arkivsystemet. Opprettelse av egne arkiv, sli det er omtalt i Miljødirektoratet sin vurdering, vil medføre store kostnader og gi et mer komplekst driftsmiljø. Ressursbehovet i STAF, for drift og dokumentforvaltning, vil øke betydelig. STAF anbefaler ikke å vurdere eget arkiv eller flere egne arkiver til styrene.

Publisering av postjournal skjer i elnnsyn, som blir utviklet og driftet av Digitaliseringsdirektoratet. I dag er det teknisk ikke mulig å skille på arkivdelnivå i publiseringen av offentlig postjournal. Dette er kjent for Digitaliseringsdirektoratet siden verneområdestyrene ble etablert. Ved hjelp av standardiserte skriveregler for sak – og journalposttitler er det i dag mulig å søke frem innhold for konkrete verneområdestyrer i elnnsyn. Enkelte dokumenter, som møteprotokoller, blir publisert av styrene på egne nettsider. STAF anbefaler en ny gjennomgang av behovene og mulighetene for publisering av offentlig postjournal sammen med Digitaliseringsdirektoratet.

Digital post sendes med fellestjenesten eFormidling til og fra arkivbasene. I dag fremstår statsforvalteren som digital avsender av all digital post som sendes fra Elements-basene. STAF anbefaler en ny gjennomgang av mulighetene i eFormidling, sammen med Digitaliseringsdirektoratet (eier av felleløsningen) og leverandøren av Elements. Måten styrene er registrert i virksomhetsregisteret kan ha betydning for det tekniske handlingsrommet.

Domene og e-postadresser

Miljødirektoratet anbefaler egne e-postadresser, som skiller seg fra statsforvalteren sin standard «statsforvalteren.no». Opprettelsen av en eller flere nye «domener», i tillegg til «statsforvalteren.no», vil ha store konsekvenser for drift informasjonssikkerhet. STAF vil derfor avslutningsvis forklare nærmere hvorfor vi ikke kan anbefale at det opprettes flere nye domener i statsforvalterens driftsmiljø.

STAF har etablert en logisk og gjennomgående oppbygning i de tekniske løsningene som bygger på en felles entydig identitet for hver bruker i systemene.

Denne identiteten er brukerens UPN-adresse (UPN= User Principal Name), og i dagens oppsett er e-postadressen også UPN. Denne adressen benyttes i praksis i hele det tekniske økosystemet, fra lokal AD (Active Directory) til Entra ID (Microsofts skybaserte tjeneste for identitets- og tilgangsstyring), e-post, Teams, innlogging, deling av informasjon, invitasjoner til Teams-grupper, telefonioppsett og øvrige samhandlings- og sikkerhetsløsninger. UPN fungerer dermed som en sentral nøkkel for identitet, tilgangsstyring, autentisering, sporbarhet og samhandling.

Det er teknisk mulig å etablere støtte for flere UPN-er, men dette vil etter vår vurdering medføre økt kompleksitet, større risiko for feil og flere sikkerhetsmessige utfordringer. Når en muliggjør flere tekniske identiteter (domener), medfører det et økt angrepsområde som må sikres. Videre kan det skape uklarhet både for brukeren, for andre som skal samhandle med vedkommende, og for tekniske systemer som er avhengige av korrekt identifikasjon for å fungere



som tiltenkt.

Fra et sikkerhetsperspektiv er entydig identitet viktig for å sikre korrekt tilgangsstyring, logging, overvåking og hendelseshåndtering. Dersom flere UPN-er etableres, øker risikoen for at tilganger tildeles feil, at rettigheter ikke fjernes korrekt, eller at brukere får tilgang til informasjon de ikke lenger skal ha tilgang til. Dette kan igjen gi økt risiko for utilsiktet eksponering av informasjon og brudd på prinsippet om minste privilegium.

Flere UPN-er vil også kunne gjøre sikkerhetsovervåking og hendelsesanalyse mer krevende. Ved mistanke om misbruk, kompromittering eller uønsket aktivitet er det viktig at logger og hendelser kan knyttes raskt og sikkert til riktig person og riktig konto. Ved bruk av flere UPN-er i ulike systemer, kan dette gjøre korrelasjon av logger mer komplisert, forsinke hendelseshåndtering og gjøre det vanskeligere å få et komplett bilde av aktiviteten.

I tillegg kan flere UPN-er øke angrepsflaten. Flere domener eller innloggingsvarianter kan gi flere mulige innganger for feilkonfigurasjoner, phishing, sosial manipulering eller misforståelser rundt hvilken identitet som skal benyttes. Det kan også gjøre det vanskeligere å sikre konsistent bruk av sikkerhetsmekanismer som MFA (Multifaktorautentisering), betinget tilgang, risikobaserte påloggingsregler og øvrige sikkerhetspolicyer på tvers av tjenester.

Flere UPN-er vil blant annet kunne gi utfordringer knyttet til:

- innlogging og autentisering på tvers av tjenester
- tilgangsstyring og rettighetsadministrasjon
- etterlevelse av prinsippet om minste privilegium
- konsistent håndheving av MFA og betinget tilgang
- deling av dokumenter og informasjon
- invitasjoner til Teams, møter og grupper
- telefoni og samhandlingsløsninger
- sporbarhet, logging og sikkerhetshendelser
- korrelasjon av logger ved hendelseshåndtering
- økt risiko for feilkonfigurasjon
- brukeropplevelse og supportbehov
- forvaltning og dokumentasjon

Et viktig prinsipp i dagens løsning er at brukeren skal ha én kjent og entydig adresse som benyttes i alle sammenhenger og mot alle våre løsninger internt og eksternt (SSO). Dette gir bedre oversikt, enklere forvaltning, færre feilkilder og en mer forutsigbar brukeropplevelse. Fra et sikkerhetsståsted bidrar det også til bedre kontroll med identiteter, rettigheter, logger og sikkerhetspolicyer.

Dersom det etableres flere UPN-er, må det samtidig gjøres tilpasninger i flere tekniske løsninger for å sikre at disse håndterer flere identitetsuttrykk korrekt. Dette vil kreve betydelig internt arbeid, både teknisk og organisatorisk. Det må blant annet avklares hvordan tilgangsstyring, logging, sikkerhetsovervåking, MFA, betinget tilgang, livsløpshåndtering og supportprosesser skal fungere på en konsistent måte. I tillegg vil det være behov for tydelig informasjon, opplæring og dokumentasjon, slik at brukere, ledere, forvaltere og brukersupport forstår hva endringen innebærer og hvordan de ulike adressene skal brukes.

STAF anbefaler derfor sterkt at det ikke etableres støtte for flere UPN-er enn det som benyttes i dag. Dagens modell med én felles UPN bør videreføres som hovedprinsipp, fordi den gir en ryddig, sikker og forvaltbart teknisk løsning. Dette reduserer risikoen for feiltilganger, svakere sporbarhet, inkonsistent sikkerhetshåndheving og økt administrativ kompleksitet.



Med hilsen

Margot Telnes
direktør

Michael Baumann
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER
Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Vestland	Statens hus, Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Statsforvalteren i Agder	Postboks 504	4804	ARENDAL
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	Postboks 325	1502	MOSS



MILJØDIREKTORATET
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gry Tveten Aune,

Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag - Miljødirektoratets forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for nasjonalparkforvaltere

Sammendrag av vår uttalelse

Viser til forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for nasjonalparkforvalterne, sendt på høring 13.04.2026.

- **Statsforvalteren i Trøndelag er positiv til alternativ 1 og 2 med noen forbehold.**
- **Statsforvalteren i Trøndelag ønsker å fortsette å ha arbeidsgiveransvaret for forvalterne med kontorsted i Trøndelag**

Verneområde- og nasjonalparkforvalterne ansatt i Trøndelag har skrevet en egen uttalelse, som er inkludert i dette brevet.

- **Verneområde- og nasjonalparkforvalterne ansatt i Trøndelag ønsker å organiseres som egen seksjon med egen seksjonsleder i tråd med alternativ 2. Dette under forutsetning av at Trøndelag videreføres som egen forvalterenhhet tilknyttet Statsforvalteren i Trøndelag.**

Se nærmere begrunnelser og vurderinger nedenfor.

Status i dag og kommentarer til grunnlaget

Statsforvalteren i Trøndelag har i dag arbeidsgiveransvar for ti verneområde- og nasjonalparkforvaltere. Vi ser i oppdraget fra KLD 18. mars 2025 at de opplyser at det er åtte forvaltere i Trøndelag. Dette er rettet til ti i forslaget fra Miljødirektoratet. Vi har i tillegg en forvalter fra Innlandet knyttet til våre økonomi og arkivsystemer i og med at sekretariatet for Femundsmarka og Gutulia er delt mellom to fylker og styrets økonomi og arkivsystem løses via Statsforvalteren i Trøndelag. Ni av forvalterstillingene i Trøndelag er opprettet før 2024 og utløser derfor en tildeling lavere enn 1,3 mill.



Disse totalt elleve forvalterne er sekretariat for syv verneområde- og nasjonalparkstyrer. Disse styrene forvalter verneområder i hovedsakelig Trøndelag, men også i Nordland, Innlandet og Møre- og Romsdal. Det er bygd opp et godt kollegafellesskap blant annet ved at forvalterne samles digitalt hver mandag for faglig utveksling og samhandling. Her bidrar Statsforvalteren med personalressurs, økonomistyring, kommunikasjon osv ved behov. Forvaltere i Forollhogna og Femundsmarka deltar på Innlandets kaffeprat på onsdager. Forvalter i Børgefjell deltar på samlinger med Nordland. Forvalterne deltar på embetssamling, avdelingsmøter og -samlinger som en naturlig del av klima- og miljøavdelingen.

SFTL jobber for tiden med et oppdrag om utredning for nasjonalpark i Ytter-Vikna. Denne prosessen kan føre til en ny forvalterstilling i Trøndelag.

Lederoppfølging

Statsforvalteren i Trøndelag bruker i dag 25 % stilling til oppfølging av vårt personalansvar for forvalterne.

I utredningen står det litt ulikt for alternativ 1 og 2 om en seksjonsleder finansieres ved 10 eller flere forvaltere eller ved flere enn 10 forvaltere.

Forvaltningsknutepunkt

Sekretariatene i Trøndelag er fordelt på fem ulike kontorsteder i fylket (Rindal, Røros, Tydal, Lierne og Røyrvik).

I vedlegg 2 i høringen ser vi at Femundsmarka og Gutulia er oppgitt med ett kontorsted. Dette sekretariatet er i dag formelt fordelt på to kontorsteder, ett i Drevsjø og ett på Røros med en forvalter på hvert kontorsted.

Statsforvalterens vurdering av utredningen

Generelt om forbedringspunktene s. 22

SFTL er positiv til alle forbedringspunktene som er foreslått for å bedre dagens ordning. Vi kjenner oss igjen i begrunnelsene for disse forbedringspunktene i Miljødirektoratets utredning. Vi har tidligere etterspurt flere av disse forbedringene.

Dersom de foreslåtte forbedringspunktene innfris, vil det løse de aller fleste utfordringene vi har sett med dagens ordning.

Nedenfor har vi sortert ut de forbedringspunktene vi tenker er en forutsetning for at alternativ 1 og 2 skal fungere:

- **Økt tildeling per forvalterstilling (9 eksisterende stillinger før 2024)**
- **Tilføre midler til embeter med mer enn 10 forvaltere for å ansette dedikert seksjonsleder med personal- og fagansvar**
- **Klarere skille mellom arbeidsgiver og styret i dokumentforvaltning**

De andre punktene vil også være positive, men ikke en forutsetning for at vi skal være positive til alternativ 1 og 2.



Pkt 1 om styrking av tildelingene til Statsforvalter. Vi er enige i Miljødirektoratets vurdering av at 1 mill. kroner pr stilling ikke er tilstrekkelig for å dekke de samme kostnader som ved innføring av ordningen i 2010. Det må overføres 1,3 mill pr stilling til den som er arbeidsgiver for å dekke kostnader til administrasjon, lønn, ledelse mm. Summen må økes fortløpende, på linje med lønns- og kostnadsvekst.

SFTL har også tidligere vært tydelige til Miljødirektoratet på at overføringene har vært for små til å sikre lederstøtte og tilstrekkelig oppfølging av forvalterne. Lønn med arbeidsavgift og administrative kostnader ut over 1 mill dekkes i dag av Statsforvalterens øvrige driftsmidler (et anslag på 200 tusen per forvalter. En økning av tildelingen slik det er skissert i utredningen vil løse flere av de utfordringene vi har hatt rundt dette. En tildeling av midler til en lederressurs eller fagkoordinator vil komme i tillegg til dette.

Tildeling av midler til forvalterstillingene fordeles i dag gjennom budsjettfordelingsmodellen fra to ulike departement. En del kommer fra DFD til administrativ kostnadsdekning og en del kommer fra KLD til dekking av lønn. Vi kan kontaktes dersom Miljødirektoratet har behov for en utdyping rundt dette.

Å synliggjøre rammen for tildeling til forvalterne i overføringen til arbeidsgiver er viktig både for å synliggjøre oppgaven ved interne prioriteringer i embetene og ved rapportering. Vi mener midler til styrene og forvalterne bør tildeles gjennom et eget kapittel/post.

For pkt 2 om rollefordeling kan det ansettes en felles jurist for forvalterne. Denne kan ansettes hos en Statsforvalter og være støtte for alle forvalterne i landet. Det vil gi en god løsning med en spesialisert jurist og være ryddig i forhold til eventuell klage fra Statsforvalteren.

For pkt 3 vil høringsuttalelsen fra STAF være viktig for å se hva som kan gjøres for å få et bedre skille mellom styrene og Statsforvalteren i dokumentforvaltningen. Vi er avhengige av STAF på dette punktet. Det er viktig at STAF får tydelig beskrevet ansvar gjennom sitt tildelingsbrev. Dette gjelder særlig utvikling av system som kan skille rollene til Statsforvalteren og verneområdestyrene med forvalterne med et separat arkiv i Elements, postmottak og e-postadresse.

Pkt. 5 om forvalterskolen. Her er opplæring av nyansatte et viktig moment. En endelig løsning bør også utvikles slik at de som jobber med verneområdeforvaltning hos Statsforvalteren og kommunene kan dra nytte av dette. Kan dette være en anledning for Miljødirektoratet til å bidra til en god sammenheng og generell kompetanse i forvaltningen av de store og de mindre verneområdene?

Alternativ 1

SFTL har positive erfaringer med en koordinator blant forvalterne og tenker det kan være en god løsning i de fylkene der det ikke er nok forvaltere til å «utløse» en lederstilling. Vi legger ved rammene og evalueringen fra den prøveordningen vi gjennomførte på dette i 2022. Oppgavene til koordinator bør defineres mer tydelig enn det er gjort i utredningen fra Miljødirektoratet, for å sikre mest mulig like forventninger til koordinatorene i de ulike fylkene.

I de fylkene med bare en forvalter kan kanskje en slik koordinatorfunksjon fungere på tvers av flere fylker med få forvaltere. Her må uttalelsene fra fylker med få forvaltere telle mer enn vår uttalelse.

Det er litt uklart i forslaget hvor «innslaget» for en lederstilling skal komme. I alternativ 1 står det ved fler enn 10 forvaltere, mens i alternativ 2 står det fra 10 forvaltere. Dersom overføringene øker til 1,3



mill pr stilling vil det kunne fungere med en koordinator opp til 10 forvaltere. Vi mener at en lederressurs bør utløses fra 8 forvaltere. For 10 eller flere vil det være behov for en egen lederstilling. Særlig vil dette være aktuelt dersom en endring innebærer økt ansvar for faglig oppfølging, samt økt behov for koordinering dersom forvalterressursene skal brukes på tvers av styrer, som er en utvidelse av vårt ansvar slik det er beskrevet i tildelingsbrevet i dag. Vi ser for oss at et nettverk av ledere og koordinatorene kan samarbeide lettere enn det som er mulig i dag og bidra til erfaringsutveksling og kompetanseheving på tvers av fylkene.

Om delt arbeidsgiveransvar i Femundsmarka og Gutulia:

Det er noen fordeler med denne løsningen, for eksempel med tanke på å sikre geografisk tilknytning til begge fylkene. SFTL mener likevel det administrativt vil være mest praktisk om de to forvalterne samles til en arbeidsgiver, spesielt fordi de likevel må knyttes til en Statsforvalter med tanke på økonomi og arkivsystemer. Forvaltningsknutepunktet på Røros fungerer godt i dag med plassering av forvalterne i Forollhogna og Femundsmarka/Gutulia på samme sted. Forvaltningsknutepunktet vil fungere slik uavhengig av hvilket fylke som har arbeidsgiveransvar.

Alternativ 2

Vi ser fordeler med dette alternativet. Spesielt med tanke på mer enhetlig oppfølging av forvalterne og stordriftsfordeler. Samtidig ser vi også noen utfordringer. For eksempel mangel på den geografiske koblingen mellom arbeidsgiver og forvalter, involvering i relevante saker på tvers av myndigheter osv.

Det er i dag to andre fylker som har flere forvaltere ansatt enn Trøndelag. **Et forslag om deling av forvalterne i Trøndelag til to andre fylker er derfor overraskende. Vi kan ikke se noen nærmere begrunnelse for dette i forslaget. Vi tenker en slik deling ikke er hensiktsmessig.**

Dersom SFTL skulle miste arbeidsgiveransvaret for forvalterne til to andre fylker ser vi noen ulemper med dette, som vi mener er større enn fordelene:

- Et etablert kollegasamarbeid splittes.
- Lang reisevei mellom forvalternes kontorsted og arbeidsgiver.
- Mister muligheten for effektivisering og andre stordriftsfordeler med vernearbeidet hos SFTL, for eksempel med tanke på felles leverandører for gjennomføring av tiltak.
- Vernearbeidet hos SFTL vil miste et stort kompetansemiljø med forvalterne og sannsynligvis også en del veiledning fra Miljødirektoratet.

Ellers tenker vi alternativ 1 og 2 vil gi relativt likt utslag i Trøndelag og at uttalelsene fra fylker med færre forvaltere må veie tyngre i vurderingen av dette alternativet.

Alternativ 3

Vi ser at en slik løsning vil ha utfordringer for Miljødirektoratet som klageinstans.

Alternativ 4

Dette vil være det mest rendyrkede alternativet med tanke på sekretariatene som egen enhet, men kan skape en distanse til lokal forvaltning og styrene som sekretariatene skal betjene. Slik alternativet er beskrevet ser denne løsningen ut til å være et dyrt alternativ.

Felles kommentar for alternativ 3 og 4



Dersom noen eller alle Statsforvaltere mister arbeidsgiveransvaret for forvaltere må det hentes ut tilsvarende sum som har blitt overført. Slik at for «gamle» stillinger hentes det ut kun 1 mill fra overføringen til embetet.

Felles innspill fra verneområdeforvalterne i Trøndelag

Verneområdeforvalterne i Trøndelag har gjennomført en felles prosess knyttet til Miljødirektoratets utredning om organiseringen av verneområdeforvaltningen. På bakgrunn av diskusjonene har vi sammenfattet noen hovedpunkter som vi mener må inngå som egen del i Statsforvalterens uttalelse til høringen.

Innspillene er gitt fra et forvalterperspektiv, og har særlig fokus på tiltak som kan bidra til en styrket, mer effektiv og faglig robust verneområdeforvaltning. Felles innspill fra 10 forvaltere i Trøndelag:

1. Ønsket organisasjonsmodell

Verneområdeforvalterne i Trøndelag ønsker å organiseres som egen seksjon med egen seksjonsleder i tråd med alternativ 2. Dette under forutsetning av at Trøndelag videreføres som egen forvalterenhets tilknyttet Statsforvalteren i Trøndelag. Dette begrunnes med Statsforvalterens inngående kjennskap til de aktuelle verneområdene, den tette samhandlingen innenfor de samme geografiske områdene og kommunene, samt nærhet til Statsforvalterens kontorer i Steinkjer og Trondheim. I tillegg har forvaltergruppen i Trøndelag gjennom flere år bygget opp et sterkt internt fagmiljø og et etablert samarbeid på tvers av verneområdene, som har stor betydning for kvalitet og effektivitet i forvaltningsarbeidet, som bør videreføres.

For å sikre en helhetlig og effektiv organisering, anses det som hensiktsmessig at forvaltere knyttet til samme verneområdesekretariat også er tilknyttet samme statsforvalterembete. Dette gir forvalterne en felles arbeidsgiver og legger til rette for bruk av like fagsystemer, rutiner og ledelsesstrukturer.

2. Regional tilknytning og geografi

Regional tilknytning er viktig for god forvaltning. Ved sammenslåing av embeter må det tas hensyn til store geografiske avstander (uhåndterbare reiseavstander) og økte avstander til ledelse og fagmiljø. Det må derfor etableres en struktur med flere embeter enn foreslått (maks 5), dette for å ivareta målet om å styrke verneområdeforvaltningen. Det er derfor ønskelig at Trøndelag opprettholdes som egen enhet, ettersom overføring til andre embeter vil medføre svært store geografiske avstander mellom forvalterne og deres ledelse og fagmiljø. Dersom premisset om 3–5 statsforvaltere ligger fast, uten at Trøndelag videreføres som egen enhet, anses alternativ 1 som den mest hensiktsmessige løsningen.

3. Skille mellom roller og organisasjoner

Det er en klar forutsetning at ny organisering gir et tydeligere skille mellom Statsforvalteren som arbeidsgiver og verneområdestyrene som forvaltningsmyndighet. Dette gjelder særlig den eksterne kommunikasjonen (postmottak, e-post, identitet og arkiv) og hvordan rollen forstås av andre offentlige myndigheter, brukergrupper og publikum. Det er også behov for bedre samsvar mellom vedtektene til styrene og tildelingsbrev til Statsforvalteren.

4. Behov for tydelig ledelse og organisering

Organiseringen av ledelsen må være fleksibel og tilpasses geografi, oppgaver og kompleksitet, og må ikke låses til krav om minimum ti forvaltere per embete. Organiseringen



av ledelse må ta hensyn til pågående prosesser med nye store verneområder med behov for nye verneområdestyrer og nye verneområdeforvaltere. En egen seksjonslederstilling for forvalterne i Trøndelag vil på en god måte ivareta behovet for tydelig ledelse og helhetlig faglig og organisatorisk koordinering.

5. Forvaltningsknutepunkt og fagmiljø

Det er positivt med en styrking og gjennomgang av forvaltningsknutepunktene. Viktige forhold er behov for sterkere fagmiljø lokalt og samlokalisering med relevante aktører.

6. Samarbeid med SNO og behov for feltressurser

Det er positivt at utredningen løfter behovet for bedre samarbeid med Statens naturoppsyn. Samtidig er det en utfordring at SNO har begrensede ressurser, og at behovet for feltoppfølging er økende. Det etterlyses en tydelig vurdering av hvordan dette skal løses i praksis.

7. Samarbeid med besøksenter

Det er behov for et tettere og mer systematisk samarbeid med besøksentrene. Et styrket samarbeid vil bidra til bedre og mer samordnet formidling av verneområdenes verdier i tråd med de respektive besøksstrategiene, samt økt forståelse for forvaltningen blant brukere og besøkende. Det bør legges til rette for tydeligere rammer og forventninger til samarbeidet, blant annet gjennom felles fagsamlinger og gjensidig deltakelse på hverandres møte- og kompetansearenaer. Slike arenaer kan bidra til økt dialog, bedre samhandling og en mer helhetlig tilnærming til formidling og forvaltningsoppgaver, og slik styrke besøksentrenes rolle som en aktiv støtte i forvaltningen.

8. Nasjonale forvaltersamlinger

Nasjonale forvaltersamlinger er en viktig arena for kompetanseutvikling, erfaringsutveksling og etablering av et sterkt nasjonalt fagfellesskap. Verneområdeforvalterne i Trøndelag vil understreke betydningen av å videreføre og styrke denne arenaen, og anbefaler at det legges opp til minst én årlig fysisk nasjonal samling for alle forvaltere.

9. Forvalterskolen som arena for løpende kompetanseutvikling

Innføring av «forvalterskolen» er et viktig tiltak for å sikre god og ensartet opplæring av nytilsatte verneområdeforvaltere, samtidig som den fungerer som et faglig oppslagsverk for erfarne forvaltere. Forvalterskolen må omfatte både faglig og administrativ opplæring, herunder opplæring i arbeidsgivers støttesystemer som post og arkiv, økonomi og personalforvaltning mm. Videre må forvalterskolen videreutvikles gjennom webinarer med faglige innlegg fra f.eks. fra direktorater, Statens naturoppsyn, besøksentre, fylkeskommuner, forskningsinstitusjoner og andre relevante aktører innen tematikk som berører verneområdeforvaltningens ansvarsområder.

10. Fleksibilitet og ressursbruk

Økt fleksibilitet i bruk av forvalterressurser på tvers av verneområder vurderes som positivt. Dette vil styrke robustheten i forvaltningen og gi en bedre arbeidshverdag for forvalterne.

11. Arkiv, systemer og virksomhetsoverdragelse

Det er en forutsetning at forvalterne får full tilgang til eksisterende arkiv og tilgang til historiske data ved eventuell overgang til nytt embete. Ved virksomhetsoverdragelse er det viktig at rettigheter videreføres til ny arbeidsgiver.



12. Økonomiske forutsetninger

En forutsetning for å lykkes med ny organisering er økte økonomiske rammer. Uten dette vil man i praksis videreføre dagens situasjon (nullalternativet), noe som ikke er ønskelig.

Nasjonalparkforvalterne er viktig regional kompetanse, også for å skape sterkere lokal forståelse for forvaltning av naturverdier. En sterk kobling mellom forvaltningen av de store verneområdene og Statsforvalteren er viktig. Vi utdyper gjerne detaljer i vårt høringssvar dersom det er ønskelig.

Med hilsen

Line Lund Fjellvær (e.f.)
direktør
Klima- og miljøavdelingen

Gry Tveten Aune
underdirektør
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Evaluering fagkoordinator_ressurs_nasjonalpark
NOTAT_nasjonalparkforvaltning_fagkoordinator

Kopi:

Verneområdestyre for Trollheimen
Dovrefjell nasjonalparkstyre
Nasjonalparkstyret for Forollhogna
Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia
Verneområdestyret for Skardsfjella og Hyllingsdalen
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre
Børgefjell nasjonalparkstyre



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer
E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
705 Senteret
Kløftvegen 1
Ås i Tydal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte:
Epost:
ragnhild.tronnes@statsforvalteren.no

NORGESHUS AS
Postboks 161
7223 MELHUS

Saksbehandler Ragnhild Rolfsdatter Trønnes

Vår ref. 2026/37-24 432.3

Deres ref.

Dato 21.04.2026

Høringsuttalelse- Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyre - Tydal kommune - planoppstart Stugudal- Mrk-26-0071 Stugudal leiligheter og 2026/243

Viser til kunngjøring av reguleringsplanarbeid for detaljregulering for Stugudal leiligheter, PlanID 2026 002, på Tydal kommunes hjemmesider.

Som planinitiativet viser til, er Stugudal et sentralt knutepunkt for fritidsbebyggelse, reiseliv og friluftsliv i Tydal kommune. Området fungerer i dag som innfallspori til Sylan landskapsvernområde.

Forvaltningsmyndigheten for verneområdene jobber aktivt med tilrettelegging for besøkende, samtidig som verneverdier ivaretas. En viktig del av dette arbeidet er å gi god informasjon til både besøkende, både fastboende, og besøkende over lenger og kortere perioder. Gjennom besøksstrategiene har verneområdestyrene kartlagt hvilke steder som er best egnet for å nå flest mulig med informasjon. Stugudal sentrum er pekt ut som et særlig viktig område i denne sammenhengen.

Som vernemyndighet ønsker Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan og Verneområdestyret for Skardsfjella og Hyllingsdalen å komme med følgende innspill:

1. Infopunkt

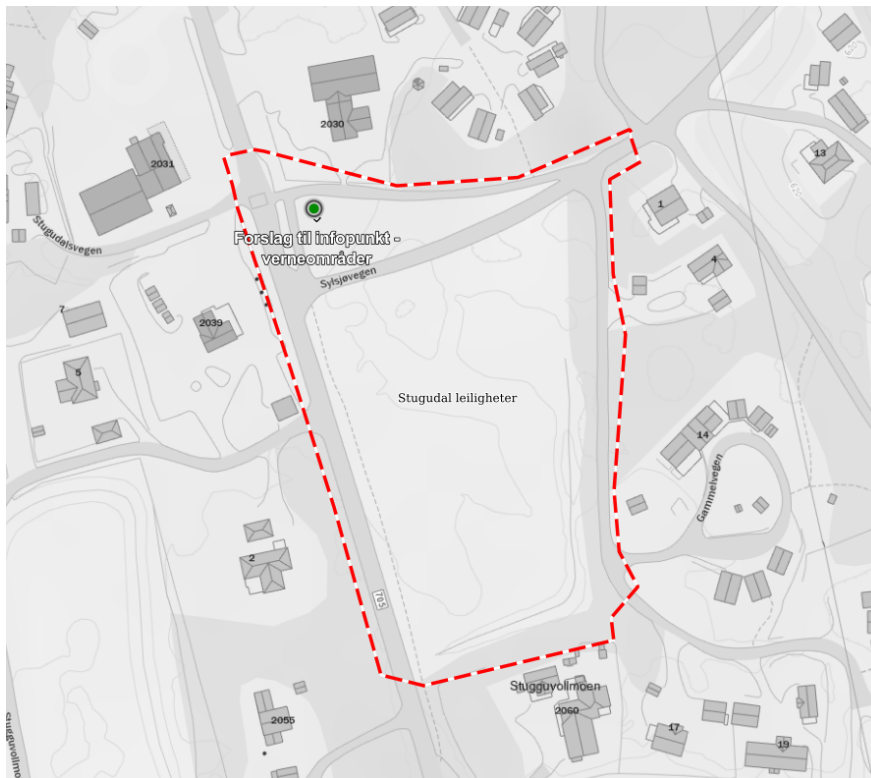
Det planlegges etablering av informasjonsskilt utformet i tråd med Miljødirektoratets profil. Skiltene vil inneholde informasjon om verneområdene, verneverdier, aktiviteter i området og råd om ferdsel. Det er utarbeidet en skisse som viser et eksempel på utforming. **Verneområdestyrene vil dekke kostnader knyttet til etableringen av informasjonspunktet.**



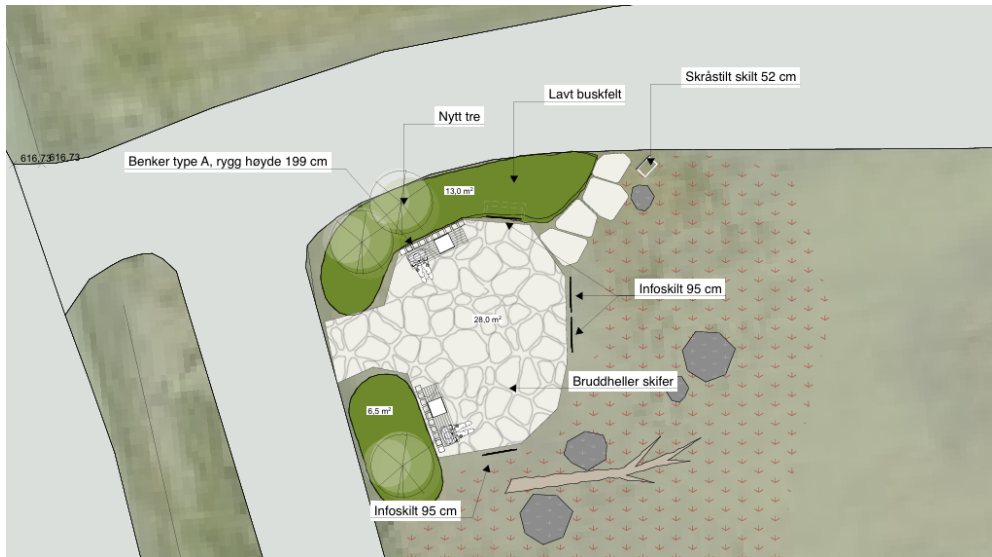
Figur 1 Skisse som viser hvordan infopunktet kan utarbeides.

2. Plassering innenfor planområdet

Det er ønskelig at informasjonspunktet plasseres slik at det passer godt sammen med øvrig bruk av området, og at det er lett synlig og tilgjengelig. Dette gjelder særlig for forbipasserende, kollektivreisende og brukere av eksisterende turstier og løyper. Området mellom Sylsjøvegen og Stugudal Grill vurderes som spesielt godt egnet for dette formålet.



Figur 2: Kartskisse med foreslått plassering av infopunkt.



Figur 3: Skisse med forslag til situasjonsplan og foreslått plassering.

Med hilsen

Ragnhild Rolfsdatter Trønnes
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopimottakere:
NORGESHUS AS
Tydal kommune

Fra: Odd-Leiv Sesseng[oddleivsesseng@yahoo.no]
Sendt: 14.05.2026 15:01:23
Til: Slettom, Lars[lars.slettom@statsforvalteren.no]
Tittel: Tremmesti - Stubblia - Prestøyvollen.

Registrerer utkjørt klopper på strekningen Prestøyvollen - Stubblia, og etter det jeg har erfart, og videre blitt fortalt av "faginstansen" Nasjonalparkforvaltningen benytter seg av; Unni Killi, så skulle kloppene legges der tremmestien var lagt/ligger i dag.

Tremmestien godkjent av alle aktuelle tenkelige instanser og videre hjemles i Servituttloven § 5.

Med hensyn til cca-impregnert trevirke, ekspelvis tremmestien, fremgår i Forskrift om begrensnig av bruk av miljøfarlige kjemikalier og andre produkter, deriblandt tremmestien. Kromimpregnert virke i bruk før 30.sept 2007, kan fortsatt brukes inntil dets levetid utløper. Sannsynligheten for heftig hudkontakt mot tremmer lagt på bakke/myr m.m., som tremmene fremstår, er utelukkende. Dette styrker også forskriften og fortsatt bruk inntil dets levetid er utløpt.

Vår erfaring med klopper som legges i regi av Nasjonalparkforvaltningen, og med innleid personell helt uten kompetanse og erfaring, skremmer oss brukere øst for Prestøyene. På tross av protokolltilførsel på Nasjonalparkens organiserte orienteringsmøte, og som er å betrakte som vedtak, på tross av instruksjer fra Direktoratet og Nasjonalparkforvaltningens egne regler, blir berørte/faste brukere helt neglisjert ved sti- valg.

Ved stivalg mellom de foreslåtte alternativer, dvs A - B - og C, var påvirkningskraften fra "såkalt grunneier" så sterk at Nasjonalparkforvalter valgte å feiltolke lovverket for å tilfredsstille "grunneier". Feilhåndtere lovverket og overse 9 -10 familier øst for Prestøyene. Hytteeierne hadde ingen mulighet til å ytre sine ønsker og tilkjennegi sin stilei gjennom hele sin tid i området.

Når noen hytteeiere, for å utbedre tiltagende trokkskader over verneområdet Prestøyene, og når dispensasjon forelå i 1995, ble det fra Statsforvalter presisert at vi måtte være helt overbevist om at dette var stileia brukerne/hytteeierne ville bruke. Forøvrig en ferdselsveg som er merket på kart fra 18-tallet og vernet av Servituttloven § 5. På bakgrunn av at stilei Prestøyene Høystakken fortsatt ikke er fastsatt på en legitim måte forbyr jeg å anrøre/fjerne/flytte tremmestien som er helt og fult finansiert og tilrettelagt av meg. Topografi på strekningen er ikke egnet for plankveg, jfr. Prestøyene. Jeg motsetter meg at tremmestien anrøres før stialternativprosessen er gjennomført på en legitim måte.

Med hilsen
Odd-Leiv Sesseng



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer
E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
705 Senteret
Kløftvegen 1
Ås i Tydal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte:
Epost: lasle@statsforvalteren.no

Odd Leiv Sesseng
Njårds Veg 5
7602 LEVANGER

Saksbehandler Lars Slettom

Vår ref. 2024/13758-31 432.3

Deres ref.

Dato 19.05.2026

Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - 2026 - korrespondanse om tremmesti - Stubbvollen - Prestøyen - Odd-Leiv Sesseng

Vi viser til din epost 14.05.2026.

Nasjonalparkstyret viser til tidligere tilsendte brev 27.01.2026 med orientering om skjøtselstiltak på tursti fra Prestøyvollen. Tiltaket har vært til behandling i nasjonalparkstyret, er avklart med grunneiere og vil bli gjennomført som planlagt med hjemmel i § 47 i naturmangfoldloven.

Vi ber deg om å ta stilling til om du ønsker å beholde materialer fra tremmestien **innen 15. juni 2026**. Tilbakemelding sendes på epost til nasjonalparkforvaltningen.

Materialene fra tremmestien kan ikke ligge igjen i naturreservatet/nasjonalparken etter gjennomført skjøtselstiltak.

Nasjonalparkstyret tilbyr uttransport av materialene fra naturreservatet/nasjonalparken til p-plass på Vekta. Nasjonalparkstyret tilbyr videre også transport og deponering av utrangerte materialer til godkjent mottak.

Med hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600, 7734 Steinkjer
sftlpost@statsforvalteren.no

Deres ref: 2026/1225-2 432.3
Vår ref: 475.1/2026 MHe
Sted: Trondheim
Dato: 21.04.2026

Rapport for tillatelse til motorisert ferdsel i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i forbindelse med elgmerking, merkesesongen 2026.

— I forbindelse med elgmerking for elgprosjektet «kartlegging av forekomst og spredning av skrantesjuka (CWD)», ble det gitt tillatelse til lavtflyging og evt. landing med helikopter i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark 1.2 - 31.3.2026.

Under merkeperioden i 2026 ble det i Trøndelag totalt merket/remerket 12 elg, fordelt på to kualver, en okse og resten elgkyr. Arbeidet ble utført i perioden 24.-27.februar.

I forbindelse med remerking av ku E-2957 og nymerking av dennes kalv E-3097 ble det 27. februar 2026 flydd og landet med helikopter innenfor nasjonalparkgrensene. I tillegg ble ku E-3090 merket samme dag like innenfor parkgrensen i det sørøstre hjørnet av parken. Det ble totalt landet fire ganger innenfor grensene.

Spørsmål om prosjektet kan rettes til NINA, ved prosjektleder Christer M. Rolandsen (christer.rolandsen@nina.no, mobil 416 13 266).

Med vennlig hilsen

Christer Moe Rolandsen (sign.)
NINA

Fra: Johannes Jakob[Johannes.Jakob@NGU.NO]
Sendt: 12.05.2026 11:35:52
Til: Postmottak SFTL[sftlpost@statsforvalteren.no]
Tittel: 25/00190-7 - Melding fra Statsforvalteren

Hei,

Takk for tilbakemeldingen og for en grundig gjennomgang av det varslede feltarbeidet. Vi setter stor pris på innspillene fra nasjonalparkstyret og verneområdestyret, og har nedenfor gitt nærmere presiseringer av aktivitetene slik at omfang og påvirkning kan vurderes best mulig.

Varslet omfatter to prosjekter som pågår ved NGU. I juni og de to første ukene av august vil BaMM-prosjektet (408400) gjennomføre kartlegging i området Alvdal–Kvikne. De områdene som overlapper med verneområdene som er nevnt i deres brev vil bli undersøkt som en del av det pågående MERØ-prosjektet i **august og september 2026**.

Med «små bergartsprøver» menes uttak av enkeltstående håndstykker på typisk ca. 10–15 cm diameter, se det vedlagte bildet. Prøvetakingen utføres ved bruk av vanlig geologhammer, og prøver tas ut fra allerede eksponerte bergflater. Det gjøres ikke inngrep i vegetasjon eller andre urørte overflater. Det andre bildet, som er vedlagt e-posten, viser blotninger etter at prøver er tatt ut. Pilene merket «fresh rock surface» viser nøyaktig hvor prøven er tatt ut fra blotningen.

Prøvetakingen vil, så langt det er mulig, gjennomføres utenfor verneområdene. Dersom det ikke finnes egnede blotninger i et område, vil det heller ikke bli gjennomført prøvetaking der. Antall prøver som tas ut vil derfor i stor grad avhenge av den faktiske geologien og tilgjengelige bergartsblotninger i felt, og det er vanskelig å angi et helt presist antall på forhånd. Basert på dagens kunnskap forventes det at det kan bli aktuelt å ta ut om lag 3–6 prøver i Skardsfjella og Guevtele-områdene, 2–3 prøver i Sylan, og 0–2 prøver i Hyllingsdalen. Det forventes ikke at det vil bli tatt prøver i Sankkjølen naturreservat. Kartleggingsarbeidet i denne området vil i hovedsak være konsentrert til nordvest for Blåhåmmåren.

Prøvetakingsinstruks: Geologisk kartlegging gjennomføres hovedsakelig til fots, ved systematisk registrering av blotninger i felt. For hver lokalitet dokumenteres bergartstype samt petrografiske og strukturelle egenskaper. I tillegg registreres GPS-koordinater, og det tas fotografisk dokumentasjon. Dersom det tas ut en prøve, tas det i tillegg et eget bilde av prøvetakingslokaliteten og prøve som del av dokumentasjonen.

Områdene som er nevnt i deres brev vil bli undersøkt som en del av MERØ-prosjektet (383700). Varslet gjelder i hovedsak aktivitet knyttet til en mindre del av MERØ-teamet, bestående av Dr. Johannes Jakob, Dr. Bernard Bingen og Dr. Morgan Ganerød.

Kartleggingsarbeidet i disse områdene vil bli gjennomført i andre halvdel av august og tidlig september. I perioden 17.–22. august vil arbeidet foregå ved Ljøsnovollen med kartlegging i området rundt Viglen. Videre, i perioden 25. august til 11. september, vil det bli gjennomført kartlegging i sørlvestlig delen av Hyllingsdalen, Møsjøen–Langen, Skardsfjella og Sylan, samt området nordvest for Blåhåmmåren.

Ved behov kan det bli aktuelt med en kort oppfølgende tur til Skardsfjella og Sylan senere i september.

For opphold i felt er det booket overnatting ved Ljøsnovollen i første fase, og deretter i ulike utleiehytter (Airbnb) og på Nedalshytta. Det er per nå ikke planlagt etablering av leir eller camping i feltet akkurat nå.

MERØ-prosjektet har siden 2019 arbeidet med utarbeidelse av seks nye geologiske berggrunnskart i målestokk 1:50 000. Prosjektet er nå inne i sitt avsluttende år, med fokus på å komplettere datagrunnlaget før endelig sammenstilling av kartene. Hovedresultatet fra prosjektet vil være de nye geologiske berggrunnskartene samt faglige artikler. Dersom det er kapasitet, vil det i tillegg kunne utarbeides en NGU rapport som oppsummerer deler av kartleggingsarbeidet og resultatene.

Vi vil ikke besøke Viglåa naturreservat i 2026.

Med velig hilsen
Johannes Jakob



Johannes Jakob, PhD
Researcher | Forsker
P. O box 6315 Torgarden
7491 Trondheim, Norway
Visiting address:
Leiv Eirikssons vei 39
jakob.johannes@ngu.no
www.ngu.no



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer
E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
705 Senteret
Kløftvegen 1
Ås i Tydal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte:
Epost: lasle@statsforvalteren.no

NORGES GEOLOGISKE UNDERSØKELSE
Postboks 6315 Torgarden
7491 TRONDHEIM

Saksbehandler Lars Slettom

Vår ref. 2026/5510-4 432.3

Deres ref.

Dato 19.05.2026

Korrespondanse - Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyre - geologisk kartlegging - 2026 - 2028 - Norges geologiske undersøkelse

Vi viser til brev 08.05.2026 og epostkorrespondanse 12.05.2026 om geologisk kartlegging i Skardsfjella og Hyllingsdalen og Sylan landskapsvernområde.

Supplerende informasjon om prøvetakingsmetode, omfang og tidspunkt for gjennomføringen av prøvetakingen, gjør at vi vurderer aktiviteten som ikke søknadspliktig tiltak etter verneforskriftene for Skardsfjella og Hyllingsdalen og Sylan landskapsvernområde. Vi forstår tilbakemeldingen slik at det ikke er aktuelt å ta prøver i Sankkjølen og Viglåa naturreservater.

Vi minner likevel om aktsomhetsplikten i [§ 6](#) i naturmangfoldloven, [§ 3](#) i forskrift om fjellrev og [§ 4](#) i kulturminneloven.

Lykke til med arbeidet. Vi ser fram til å kunne bruke nye berggrunnskart i området, og mottar gjerne forskningsartikler om geologi fra våre verneområder, som resultat av kartleggingsarbeid i regi av NGU.

Med hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift



Arkivsaksnummer: 2026/37-35

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 27.05.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	10/2026	05.06.2026

Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - 2026 - vedtak i delegerte saker - 050226 - 270526

Innstilling fra forvalter

Saken tas til orientering.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

I vedtektene for Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan åpnes det for at kurante saker kan delegeres til nasjonalparkforvalteren. Slik delegering ble gitt av nasjonalparkstyret i sak 10/2024.

Vedlegg

- 1 Vedlegg-delegerte saker - 05.02.2026 - 27.05.2026

Kopi av vedtak i delegerte saker: 05.02.2026 – 27.05.2026

Delegerte saker ligger i sin helhet i [miljøvedtaksregisteret](#)

DS 26/2026 - 2178

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Rune, Jens og Peder Andersen og Dina Klausen tillatelse til bruk av snøscooter fra nasjonalparkgrense til seterhus på Liavollen Nordre; Nordre Roltdalen 63, i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune med disse vilkårene:

1. Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark.
2. Tillatelse gjelder for transport av ved, materialer, utstyr, proviant m.m.
3. Tillatelsen gjelder for én snøscooter, inntil 5 turer per vintersesong. En av de tildelte turene hver sesong kan benyttes som «kjøredag» til transport av ved og materialer. En kjøredag tilsvarer inntil 4 tur/retur samme dag til seter/hytte. Det må framgå av kjøreboken når «kjøredag» benyttes.
4. Tillatelsen er flerårig og gjelder for vintersesongene 2026 og 26/27. Siste kjøredag om våren er 2.mai. Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.
5. Motorferdselen skal følge kjøretrasè som beskrevet på kart i saken.
6. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2027.
7. Kjørebok med vedtak og kjørerute fra tillatelse skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves.
8. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. Godkjent leiekjører kan benyttes.
9. Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.
10. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.

Denne tillatelsen er gitt i medhold [forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark](#), § 3 punkt 6.3 b.

DS 27/2026 – 26/2270

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir DNT Nord-Trøndelag tillatelse til bruk av snøscooter via Stråsjøen-Prestøyan naturreservat til Prestøyhytta i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:		
Navn:	Haldor Arnt Garberg	Sjåfør for DNT
Eventuelle andre førere:	Svein Sandvik Turid Selvåg	Sjåfører for DNT
Type kjøretøy	Snøscooter	Med kjelke/pulk/ transportkasse
Formålet med kjøringen		
Tillatelse gjelder for transport av ved, materialer, utstyr, proviant m.m.		
Hjemmel		
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark , § 3 punkt 6.3 b og § 48 i naturmangfoldloven.		
Vilkår for transporten		
Kjøretrase/område	1. Motorferdselen skal følge fastsatt kjøretrase som beskrevet på kart i saken.	
Antall turer	2. Tillatelsen åpner for 5 tur/retur med én snøscooter. En av de tildelte turene hver sesong kan benyttes som «kjøredag» til transport av ved og materialer. En kjøredag tilsvarer inntil 4 tur/retur samme dag til seter/hytte	
Tidsrom	3. Tillatelsen er flerårig og gjelder for vintersesongene 2026 og 26/27 . Siste kjøredag om våren er 2.mai . Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.	
Nyttetransport:	4. Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.	
Krav om kjørebok	5. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2027 .	
Andre vilkår	6. Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark. 7. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. Godkjent leiekjører kan benyttes. 8. Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. 9. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.	

Vedtaks

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir tillatelse til bruk av snøscooter fra nasjonalparkgrense til seterhus Svenskmoen, Midtre Roltdalen 129, i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:		
Navn:	Margrethe Moen, Mats B. Furan	Eier av hytte/seterhus
Eventuelle andre førere	Per-Kåre Moen/Inger Marie Moen	Foreldre
	Christina Moen Almlie, Roger Aunehaugen	Leietakere
	Gunhild Moen, Jørgen Kulsetås	Leietakere
	Marit Moen, Lars Erik Kjøsnes	Leietakere
Type kjøretøy	Snøscooter	Med kjelke/pulk/transportkasse
Formålet med kjøringen		
Tillatelse gjelder for transport av ved, materialer, ved, utstyr, proviant m.m.		
Hjemmel		
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark , § 3 punkt 6.3.b.		
Vilkår for transporten		
Kjøretrase/område	1. → Motorferdselen skal følge fastsatt kjøretrase som beskrevet på kart i saken.	
Antall turer	2. → Tillatelsen gjelder inntil 5 tur/retur med én snøscooter til nytte transport. En av de tildelte turene hver sesong kan benyttes som «kjøredag» til transport av ved og materialer.	
	En kjøredag tilsvarer inntil 4 tur/retur med én snøscooter samme dag til seter/hytte	
Antall turer	3. → Tillatelsen gjelder for inntil 3 tur/retur med én snøscooter for nytte transport for leietakere med langsiktig leieavtale.	
Tidsrom	4. → Tillatelsen er flerårig og gjelder for vintersesongene 2026 og 26/27. Siste kjøredag om våren er 2. mai. Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.	
Nytte transport:	5. → Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nytte transport.	
Krav om kjørebok	6. → Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2027 .	
Andre vilkår	7. → Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark. 8. → Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. 9. → Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. 10. → Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.	

DS 29/2026 – 26/2395**Vedtak**

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir tillatelse til bruk av snøscooter fra nasjonalparkgrense til hytte, Sonvatna 13, i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Stjørdal kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:		
Navn:	Børge Lillebo	Eier av hytte/seterhus
Eventuelle andre førere:		
Type kjøretøy	Snøscooter	Med kjelke/pulk/ transportkasse
Formålet med kjøringen		
Tillatelse gjelder for transport av ved, materialer, utstyr, proviant m.m.		
Hjemmel		
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark , § 3 punkt 6.3 b.		
Vilkår for transporten		
Kjøretrase/område	1. Motorferdselen skal følge fastsatt kjøretrasè som beskrevet på kart i saken.	
Antall turer	2. Tillatelsen gjelder for inntil 5 tur/retur med én snøscooter. En av de tildelte turene hver sesong kan benyttes som «kjøredag» til transport av ved og materialer. En kjøredag tilsvarer inntil 4 tur/retur samme dag med én snøscooter til seter/hytte	
Tidsrom	3. Tillatelsen er 4-årig og gjelder for vintersesongene 2026, 26/27, 27/28 og 28/29. Siste kjøredag om våren er 1.mai. Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.	
Nyttetransport:	4. Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.	
Krav om kjørebok	5. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2029 .	
Andre vilkår	6. Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark. 7. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. Godkjent leiekjører kan benyttes. 8. Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. 9. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.	

DS 30/2026 – 23/9497

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir med dette jaktlaget på Sunndal grunneierlags jaktområde v/Torbjørn Pedersen tillatelse til å bruke lett beltegående kjøretøy av typen ATV m/belter og skogspulk i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, på disse vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for uttransport av felt storvilt høsten 2026 og 2027 på Sunndal grunneierlags jaktområde, se kart i saken. Antall turer begrenses til fellingstillatelsen det enkelte år, med et tak på 5 turer.
2. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 31. desember 2027.
3. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre.
4. Transporten må skje mest mulig skånsomt i forhold til naturmiljø, friluftsliv og reindrift.
5. Felt villt transporteres ut på pulk. Det skal ikke settes varige spor i terrenget. Med varige spor menes spor som er synlige over flere sesonger. Kjøringen må foregå i lav hastighet dvs. gangfart, og sårbare områder som våt myr må unngås.

Denne tillatelsen er gitt i medhold av Naturmangfoldlovens § 48.

Tillatelsen og kjørebok skal medbringes under transportene for fremvisning til oppsyn eller politi når dette kreves. Brudd på verneforskriften eller vilkår i tillatelse kan medføre straff.

DS 31/2026 – 26/2723

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Ole Halvard Bondahl tillatelse til å felle inntil 10 stk grantrær som står på sør- og østsiden, inntil seterhuset, på Hoemsvollen, Midtre Roltdalen 63, jf. bilde i saken.

Hogst må skje i tråd med vedtatte [retningslinjer i nasjonalparken jf. ID 9](#) – landbruk – uttak av ved.

- Det er ikke anledning til å ta med hogd vedvirke ut av nasjonalparken.
- Hogst tilknyttet setervoller skal skje som et ledd i bevaringen av kulturlandskapet på og rundt setervollen, åpne opp omkring bygning og vedlikeholde åpne areal/ivareta bygning.
- Hogst skal ikke utføres i tidsrommet 2. mai til 15. juli av hensyn til hekke- og yngletiden.

Denne tillatelsen er gitt i medhold [forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark](#), § 3 punkt 2.2 e.

DS 32/2026 – 26/2971

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir tillatelse til bruk av snøscooter fra nasjonalparkgrense til seterhus på Søndre Evjevollen, Midtre Roltdalen 109, i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:		
Navn:	Per L Evjen	Eier av hytte/seterhus
Eventuelle andre førere:	Peder P Evjen	Far
Type kjøretøy	Snøscooter	Med kjelke/pulk/ transportkasse
Formålet med kjøringen		
Tillatelse gjelder for transport av ved, materialer, utstyr, proviant m.m.		
Hjemmel		
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark , § 3 punkt 6.3 b.		
Vilkår for transporten		
Kjøretrase/område	1. Motorferdselen skal følge fastsatt kjøretrasè som beskrevet på kart i saken.	
Antall turer	2. Tillatelsen gjelder for inntil 5 tur/retur med én snøscooter. En av de tildelte turene hver sesong kan benyttes som «kjøredag» til transport av ved og materialer. En kjøredag tilsvarer inntil 4 tur/retur samme dag med én snøscooter til seter/hytte	
Tidsrom	3. Tillatelsen er flerårig og gjelder for vintersesongene 2026 og 26/27. Siste kjøredag om våren er 2.mai. Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.	
Nyttetransport:	4. Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.	
Krav om kjørebok	5. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2027 .	
Andre vilkår	6. Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark. 7. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. Godkjent leiekjører kan benyttes. 8. Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. 9. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.	

DS 33/2026 – 26/2942

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir tillatelse til bruk av snøscooter fra vernegrense til tilsynsbu ved Fiskåa, Åarkanjohke 3, i Sylan landskapsvernområde i Tydal kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:		
Navn:	Thomas Angells Stiftelser	Eier av hytte/seterhus
Eventuelle andre førere:	Lars Østby Nilsen Marit Østby Nilsen Ingebrigt Kirkvoll	Leiekjører Fjellrevgruppa Fjellrevgruppa
Type kjøretøy	Snøscooter	Med kjelke/pulk/ transportkasse
Formålet med kjøringen		
Tillatelse gjelder for transport av utstyr, proviant, åte m.m.		
Hjemmel		
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Sylan landskapsvernområde § 3 punkt 5.3 e.		
Vilkår for transporten		
Kjøretrasé/område	1. Motorferdselen skal følge fastsatt kjøretrasè som beskrevet på kart i saken.	
Antall turer	2. Tillatelsen gjelder for inntil 5 tur/retur med én snøscooter.	
Tidsrom	3. Tillatelsen gjelder for vintersesongen 2026 i perioden 27.02. til 28.03.2026.	
Nyttetransport:	4. Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.	
Krav om kjørebok	5. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2026.	
Andre vilkår	6. Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark. 7. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. Godkjent leiekjører kan benyttes. 8. Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. 9. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.	

DS 34/2026 – 26/3093

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir tillatelse til bruk av snøscooter fra nasjonalparkgrense til hytte, Esandvegen 1834, i Sylan landskapsvernområde i Tydal kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:		
Navn:	Jan Olav Aas	Leietaker av hytte
Eventuelle andre førere:	Torhild Gullbrekken Aas Trine Aas/Mari Aas Trond Ola Aas / Marit Vigdal Aune/Pål Kenneth Lundereng	Nærmeste familie til leietaker
Type kjøretøy	Snøscooter	Med kjelke/pulk/ transportkasse
Formålet med kjøringen		
Tillatelse gjelder for transport av ved, materialer, utstyr, proviant m.m.		
Hjemmel		
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Sylan landskapsvernområde § 3 punkt 5.3 e.		
Vilkår for transporten		
Kjøretrase/område	1. Motorferdselen skal følge fastsatt kjøretrase som beskrevet på kart i saken.	
Antall turer	2. Tillatelsen gjelder for inntil 5 tur/retur med én snøscooter.	
Tidsrom	3. Tillatelsen er flerårig og gjelder for vintersesongene 2026 ,26/27, 27/28 og 28/29. Siste kjøredag om våren er 5.mai.	
Nyttetransport:	4. Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.	
Krav om kjørebok	5. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2029 .	
Andre vilkår	6. Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark. 7. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. Godkjent leiekjører kan benyttes. 8. Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. 9. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.	

DS 35/2026 – 25/15305

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir tillatelse til bruk av snøscooter fra nasjonalparkgrense til hytte, Stubben, Nordre Roltdalen 89, i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:		
Navn:	Venke Eidissen Siri Eidissen	Eiere av hytte
Eventuelle andre førere:	Jo Gustav Andersson Erlend Risvoll Haldor Arnt Garberg Ivar Kjærsmo	Ektefelle Ektefelle Engasjert snekker Engasjert snekker
Type kjøretøy	Snøscooter	Med kjelke/pulk/ transportkasse
Formålet med kjøringen		
Tillatelse gjelder transport knyttet til ekstraordinært behov knyttet til vedlikehold av hytte.		
Hjemmel		
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark , § 3 punkt 6.3 b.		
Vilkår for transporten		
Kjøretrase/område	1. Motorferdselen skal følge fastsatt kjøretrase som beskrevet på kart i saken.	
Antall turer	2. Tillatelsen gjelder for inntil 10 tur/retur med én snøscooter.	
Tidsrom	3. Tillatelsen er flerårig og gjelder for vintersesongen 2026. Siste kjøredag om våren er 2.mai. Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.	
Nyttetransport:	4. Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.	
Krav om kjørebok	5. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2026 .	
Andre vilkår	6. Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark. 7. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. Godkjent leiekjører og engasjerte arbeidsfolk kan benyttes. 8. Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. 9. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.	

DS 36/2026 – 26/3817

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Roltdalen beitelag tillatelse til bruk av snøscooter knyttet til beitebruk, i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:		
Navn:	Roltdalen beitelag	Se vedlagt medlemsliste fra 2025
Eventuelle andre førere:		
Type kjøretøy	Snøscooter	Med kjelke/pulk/ transportkasse
Formålet med kjøringen		
Tillatelse gjelder for transport av ved, materialer, utstyr, proviant til tilsynsbuer/setre knyttet til nødvendig landbruksvirksomhet – beitebruk, vedlikehold av bruer/gjerdeanlegg jf. driftsplan 2025-2029.		
Hjemmel		
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark , § 3 punkt 6.3 b.		
Vilkår for transporten		
Kjøretrase/område	Motorferdselen skal følge fastsatte kjøretrasèer til tilsynsbuer/setre som beskrevet på kart i saken. Det forutsettes at kortest mulig kjøretrase fra hovedkjøretrasè til, bruer og gjerdeanlegg benyttes ved transportene.	
Antall turer	Tillatelsen gjelder for inntil 30 tur/retur med én snøscooter.	
Tidsrom	Tillatelsen er flerårig, knyttet til driftsplanperioden og gjelder for vintersesongene 2026, 26/27, 27/28 og 28/29. Siste kjøredag om våren er 2.mai. Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00. Ved ekstraordinære behov kan det kjøres etter 2.mai, men da etter dialog med leder av Essand	
	reinbeitedistrikt / Saanti sijte og skriftlig avtale med nasjonalparkforvalter.	
Nyttetransport:	Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.	
Krav om kjørebok	Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2029 .	
Andre vilkår	Tillatelsen <u>forutsetter</u> frossen og godt snødekt mark. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre enn beitelagets medlemmer jf. medlemsliste 2025. Godkjent leiekjører kan benyttes. Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.	

DS 37/2026 – 26/3643**Vedtak**

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir John Håvard Lien tillatelse til bruk av snøscooter fra nasjonalparkgrense til seterhus på Norde Liavollen, Nordre Roltdalen 65, i Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:	
Navn:	John Håvard Lien Leietaker av seterhus
Eventuelle andre førere:	
Type kjøretøy	Snøscooter Med kjelke/pulk/ transportkasse
Formålet med kjøringen	
Tillatelse gjelder for transport av ved, materialer, utstyr, proviant m.m.	
Hjemmel	
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark , § 3 punkt 6.3 b.	
Vilkår for transporten	
Kjøretrase/område	1. Motorferdselen skal følge fastsatt kjøretrasè som beskrevet på kart i saken.
Antall turer	2. Tillatelsen gjelder for inntil 3 tur/retur med én snøscooter.
Tidsrom	3. Tillatelsen er flerårig og gjelder for vintersesongene 2026. Siste kjøredag om våren er 2.mai. Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.
Nyttetransport:	4. Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.
Krav om kjørebok	5. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2026 .
Andre vilkår	6. Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark. 7. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. Godkjent leiekjører kan benyttes. 8. Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. 9. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.

DS 38/2026 – 26/2270**Vedtak**

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir DNT Nord-Trøndelag tillatelse til bruk av snøscooter via Stråsjøen-Prestøyen naturreservat til Prestøyhytta i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune med disse vilkårene:

Tillatelsen gjelder for:		
Navn:	Haldor Arnt Garberg	Sjåfør for DNT
Eventuelle andre førere:	Svein Sandvik Turid Selvåg	Sjåfører for DNT
Type kjøretøy	Snøscooter	Med kjelke/pulk/ transportkasse
Formålet med kjøringen		
Tillatelse gjelder for transport av ved, materialer, utstyr, proviant m.m.		
Hjemmel		
Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, § 3 punkt 6.3 b og § 48 i naturmangfoldloven.		
Vilkår for transporten		
Kjøretrase/område	1. Motorferdselen skal følge fastsatt kjøretrasè som beskrevet på kart i saken.	
Antall turer	2. Tillatelsen åpner for 10 tur/retur med èn snøscooter	
Tidsrom	3. Tillatelsen er ettårig og gjelder for vintersesongene 2026 . Siste kjøredag om våren er 2.mai . Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.	
Nyttetransport:	4. Snøscooter skal ha kjelke/pulk/transportkasse for å være godkjent som nyttetransport.	
Krav om kjørebok	5. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2026 .	
Andre vilkår	6. Tillatelsen forutsetter frossen og godt snødekt mark. 7. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre. Godkjent leiekjører kan benyttes. 8. Kjørebok med tillatelse/kjørerute skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. 9. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.	

DS 39/2026 – 26/441

Vedtak

1. *Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Steinar Grøtte tillatelse til å montere solcellepanel (120x66 cm) på seterhuset på Ballvollen, Midtre Roltdalen 183.*
2. *Solcelleanleggene monteres på brakett, flatt på langvegg som vist på illustrasjon i saken. Blank ramme på solcellepanelet males svart for å motvirke uønsket refleksjon.*
3. *Biledokumentasjon av utført tiltak sendes på epost til nasjonalparkforvaltningen så snart tiltaket er ferdigstilt.*
4. *Dersom det skulle oppstå uønsket refleksjon/gjenskinns til omgivelsene fra solcellepanelet, må eier av seterbygningene gjøre refleksjonsreducerende tiltak av hensyn til dyreliv og/eller omgivelsene i setermiljøet i Roltdalen.*

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 48 i naturmangfoldloven, første ledd, første alternativ.

DS 26/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - Liavollen Nordre - Rune Andersen
DS 27/2026 Innvilget- Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - 2026-2027 - Prestøyhytta - DNT Nord-Trøndelag
DS 28/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - Selbu - Svenskmoen - Midtre Roltdalen 129 - dispensasjon for motorferdsel - 2026-2027 - Margrethe Moen
DS 29/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - Stjørdal - Sonvatna 13 - 2026 - 2029 - Børge Lillebo
DS 30/2026 Endringsvedtak - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon til motorferdsel - transport av felt vilt - 2026-2027 - Stjørdal statsallmenning - Toralf Pedersen
DS 31/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - felling av trær - Hoemsvollen - Ole Halvard Bondahl
DS 32/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - Selbu - Søndre Evjevollen - 2026-2027 - Per Evjen
DS 33/2026 Innvilget - Sylan landskapsvernområde - dispensasjon for motorferdsel - nyttetransport - 2026 - Tydal - Fiskåa - Åarkanjohke 3 - Thomas Angells Stiftelser
DS 34/2026 Innvilget - Sylan landskapsvernområde - dispensasjon for motorferdsel - Tydal - Esandvegen 1834 - 2026 - 2029 - Jan Olav Aas
DS 35/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - hytte Stubben ved Store Kvern fjellvatn - ekstraordinært behov - dispensasjon for motorferdsel - 2026 - Venke Eidissen
DS 36/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel med snøscooter - 2026 - 2029 - Roltdalen beitelag
DS 37/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyre - Selbu - Nordre Roltdalen 65 - dispensasjon for motorferdsel - 2026 - snøskuter - John Håvard Lien
DS 38/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen NP - Selbu - Prestøyhytta - 2026 - motorferdsel - ekstraordinært behov - snøskuter - DNT Nord-Trøndelag
DS 39/2026 Innvilget - Skarvan og Roltdalen NP - Selbu - Ballvollen - Midtre Roltdalen 183 - byggetiltak - 2026 - solcelleanlegg - Steinar Grøtte



Arkivsaksnummer: 2026/37-27

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 20.05.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	11/2026	05.06.2026

Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - valg og konstituering - 2025 - 20299

Innstilling fra forvalter

1. I tråd med fastsatte vedtekter 19.01.2024 innstiller Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan selv følgende styremedlemmer som leder og nestleder for nasjonalparkstyret:

Leder:

Nestleder:

2. I tråd med fastsatte vedtekter 19.01.2024 innstiller Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan selv følgende styremedlemmer til arbeidsutvalget (AU) som leder, nestleder, styremedlem fra Sametinget, 1. varamedlem, 2. varamedlem og varamedlem for sametingsrepresentant

Leder:

Nestleder:

Medlem fra Sametinget:

1. Vara:

2. Vara:

Vara Sametingsmedlem:

Styret konstitueres for to år – 2026-2027 – fram til konstituering av nytt styre etter oppnevning av nye fylkes- og kommunerepresentanter etter valget i 2027.

Begrunnelse:

Nasjonalparkstyret skal i tråd med [sine vedtekter](#) fastsatt av Miljødirektoratet 19.01.2024 selv velge sin leder og nestleder. Videre sier vedtektene at styret kan nedsette et arbeidsutvalg (AU), bestående av medlemmer fra nasjonalparkstyret, som kan gis myndighet til å treffe vedtak etter naturmangfoldloven og verneforskriftene i enkeltsaker, som ikke er av stor betydning for verneverdiene.

Nasjonalparkstyret konstituerte seg i møte 14.02.2024 jf. ST 4/2024, i etterkant av kommune- og fylkestingsvalget i 2023.

I brev fra Miljødirektoratet datert 20.05.2026 oppnevnes nå tre nye styre- og varamedlemmer. Innstilling er gjort av Sametinget i etterkant av Sametingsvalget i 2025.

Tidligere har nasjonalparkstyret konstituert seg hvert 4. år, og da i etterkant av kommune- og fylkestingsvalg. For at medlemmer fra kommuner/fylkesting og Sameting skal ha lik mulighet til å ha lederverv og delta i arbeidsutvalget, bør nasjonalparkstyret konstituere seg etter hvert valg. Det vil si annet hvert år i forbindelse med både kommune- og fylkestingsvalg og Sametingsvalg.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Medlemmene i Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan, fra kommuner og fylkeskommune, er av Miljødirektoratet i brev av 26.01.2024 oppnevnt for valgperioden 2024 – 2027, men med funksjonstid fram til nytt styre er konstituert i 2028.

Sametingsrepresentantene, som følger Sametingets valgperiode, er i brev av 27.01.2022 oppnevnt for perioden 2022 – 2025 med funksjonstid fram til nye sametingsrepresentanter er oppnevnt ,og nytt styre er konstituert i 2026.

Prøveprosjekt med grunneierrepresentanter og ekstra sametingsrepresentant i nasjonalparkstyret opphørte 01.01.2024. Styret ble dermed redusert fra 11 til 8 medlemmer.

Tabell 1 Sammensetning av nasjonalparkstyre og arbeidsutvalg fordelt på periode og representasjon.

Medlem	Rolle	Varamedlem	Reprerenterer	Periode
Ole Morten Balstad	Leder/AU	Peder Evjen	Selbu kommune	2024-2027
Even Østbyhaug	Nestleder/AU	Jens Arne Kvello	Tydal kommune	2024-2027
Johan Aarbu	Styremedlem 2.vara AU	Gunnar Uglem	Stjørdal kommune	2024-2027
Anne-Karin Langsåvold	Styremedlem 1.vara AU	Lars Magnus Brækken	Meråker kommune	2024-2027
Stig Tore Laugen	Styremedlem	Emilie Græsli 2024-2025	Trøndelag fylkeskommune	2024-2027
Lars Aage Brandsfjell	Styremedlem /AU	Simon Danielsen	Sametinget/Samediggi	2022-2025
Nora Marie Brandsfjell	Styremedlem	Helen Brandsfjell	Sametinget/Samediggi	2022-2025
Ida Marie Brandsfjell	Styremedlem vara AU Sametinget	Laila Bergstrøm	Sametinget/Samediggi	2022-2025

Leder, nestleder og sametingsrepresentant ble valgt til å sitte i arbeidsutvalget (AU) til nasjonalparkstyret.

Anne-Karin Langsåvold (1. vara), Johan Aarbu (2. vara) og Ida Marie Brandsfjell (vara for sametingsrepresentant) ble valgt som varamedlemmer til arbeidsutvalget.

Det vises brev fra Miljødirektoratet datert 20.05.2026 hvor det er oppnevnt tre nye representanter fra Sametinget, med tilhørende varamedlemmer, for perioden 2026-2029, med funksjonstid til nytt styre er konstituert i 2030. Per dags dato mangler ett varamedlem fra Sametinget. Denne blir oppnevnt av Miljødirektoratet så snart dette er avklart med Sametinget.

I brev fra Miljødirektoratet datert 17.03.2026 oppnevnes Ina Helen Pedersen som ny varamedlem for Trøndelag fylkeskommune, etter forslag fra fylkeskommunen. Hun erstatter Emilie Græsli og representerer i siste del av valgperioden, 2026-2027.

Det legges nå opp til en praksis hvor nasjonalparkstyret konstituerer seg hvert andre år i forbindelse med oppnevning av nye medlemmer fra vekselvis fylkesting/kommuner og Sametinget. Dette sikrer alle medlemmene lik mulighet til lederverv og deltakelse i AU.

Tabell 2 Ny sammensetning av nasjonalparkstyret etter Sametingsvalg i 2025 og endring for varamedlem fra fylkeskommunen i 2026.

Medlem	Varamedlem	Representerer	Periode
Lars Aage Brandsfjell	Simon Danielsen	Sametinget/Samediggi	2026-2029
Nora Marie Bransfjell	Helen Brandsfjell	Sametinget/Samediggi	2026-2029
Ida Marie Bransfjell		Sametinget/Samediggi	2026-2029
Ole Morten Balstad	Peder Evjen	Selbu kommune	2024-2027
Even Østbyhaug	Jens Arne Kvello	Tydal kommune	2024-2027
Johan Aarbu	Gunnar Uglem	Stjørdal kommune	2024-2027
Anne-Karin Langsåvold	Lars Magnus Brækken	Meråker kommune	2024-2027
Stig Tore Laugen	Ina Helen Pedersen 2026-2027	Trøndelag fylkeskommune	2024-2027

Hjemmelsgrunnlag

Nasjonalparkstyret er oppnevnt av Miljødirektoratet med hjemmel i § 62 i naturmangfoldloven. Miljødirektoratet har fastsatt [gjeldende vedtekter 19.01.2024](#). I vedtektene går det fram at styret selv velger leder/nestleder og nedsetting av arbeidsutvalg.

Delegering

Nasjonalparkstyret behandlet [delegering av myndighet](#) til arbeidsutvalg, styreleder og nasjonalparkforvalter i egen sak i møte 13.06.2024 jf. ST 10/2024. Nytt styre kan vurdere om det er behov ny delegering av myndighet til arbeidsutvalg og forvalter.

Vurdering

For at medlemmer fra kommuner/fylkesting og Sametinget skal ha lik mulighet til å ha lederverv og delta i arbeidsutvalget, bør nasjonalparkstyret konstituere seg etter hvert valg. På bakgrunn av utskiftninger av styremedlemmer etter Sametingsvalget, foreslår forvalter at styret konstitueres på nytt, og at det innføres en praksis med konstituering annenhvert år.

Det framgår av punkt 2 i vedtektene til styret, at de selv skal velge sin leder og nestleder. Videre framgår i vedtektenes punkt 6.9, at styret kan nedsette et arbeidsutvalg med medlemmer fra nasjonalparkstyret.

Det har vært praksis i styret at arbeidsutvalget består av leder, nestleder, styremedlem, hvorav minimum en av disse representantene er oppnevnt av Sametinget. Forvalter anbefaler at denne ordningen videreføres, og at 1. vara, 2. vara og vara for sametingsmedlem velges og kan møte ved forfall i AU.

Vedlegg

- 1 Oppnevning av representanter fra Sametinget til Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
- 2 Nye representant - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - vararepresentant fra fylkeskommunen

Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Trondheim, 20.05.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/8469

Saksbehandler:
Ingrid Moe Dahl

Oppnevning av representanter til Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Miljødirektoratet har delegert myndighet etter naturmangfoldloven § 62 andre ledd tredje punktum til å bestemme at et særskilt oppnevnt organ er forvaltningsmyndighet for et område vernet med hjemmel i naturmangfoldloven kapittel V, jf. forskrift av 28. februar 2025 nr. 320 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven og forskrift 28. februar 2025 nr. 321 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven fra Klima- og miljødepartementet til Miljødirektoratet.

Etter forslag mottatt fra Sametinget vil Miljødirektoratet oppnevne følgende personer til Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan for perioden 2026-2029:

Lars Aage Brandsfjell

Personlig vara: Simon Danielsen

Nora Marie Bransfjell

Personlig vara: Helen Blind Brandsfjell

Ida Marie Bransfjell

Personlig vara:

Personlig vara for Ida Marie Bransfjell vil oppnevnes så snart Miljødirektoratet har mottatt supplerende innstilling fra Sametinget.

Oppnevningen gjelder også for 2030 inntil nye representanter fra Sametinget er oppnevnt. I tillegg kommer tidligere oppnevnte styremedlemmer foreslått fra kommuner og fylkeskommune. Forvalter orienterer de valgte representantene om oppnevningen.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Ingrid Moe Dahl
seniorrådgiver

Kopi til:
SAMEDIGGI / SAMETINGET
Lars Slettom

Árvovárgeaidnu 50

9730

KARASJOK

Fra: Siri Ringset[sirhou@trondelagfylke.no]

Sendt: 17.02.2026 13:22:59

Til: post@miljodir.no[post@miljodir.no]

Kopi: Jonsson, Sofie[sofie.jonsson@statsforvalteren.no]; Slettom,

Lars[lars.slettom@statsforvalteren.no]; Nøstvold, Lina[lina.nostvold@statsforvalteren.no];

Tittel: Nye representanter til nasjonalparkstyret

Til Miljødirektoratet,
med kopi til kontaktpersoner for Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre og Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Trøndelag fylkeskommune ønsker å informere om at to av våre
representanter i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre og
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan har fått fritak fra sine
fylkeskommunale verv da de har fått nasjonale verv. Representantene ikke
faste medlemmer av fylkestinget lenger.

Det gjelder:

Til Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/ Låarte-Skæhkeren-Lijre
nasjonalpaarhkeståvroe:
- Varamedlem Vebjørn Gorseth

Til Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
- Varamedlem Emilie Græsli (A)

Fylkesutvalget har, i sitt møte 10. februar, foreslått to nye representanter
som vararepresentanter. Vedtak ligger vedlagt. Vi ber om at
Miljødirektoratet oppnevner nye medlemmer basert på innsendt forslag.

Med vennlig hilsen | Jijnjh heelsegh

Siri Ringset

Seniorrådgiver

Politisk sekretariat

452 18 323

Trøndelag fylkeskommune | Trööndelagen fylhkentjälte



Arkivsaksnummer: 2026/5746-3

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 19.05.2026

Utvalg

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Utvalgssak

12/2026

Møtedato

05.06.2026

Saksframlegg - Skarvan og Roltdalen NP - Selbu - 200-1-5 - Midtre Roltdalen 157 - 2026 - ny vannledning til Schulzhytta - Trondhjems turistforening

Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Trondhjems turistforening tillatelse til å grave ny vannledning fra brønn til Schulzhytta. Tillatelsen gis med følgende vilkår:

1. Ny vannledning graves fra brønn til Schulzhytta i samme trasé som eksisterende vannledning.



Senterposisjon: 324404 41, 7014044 89
Koordinatsyste: EPSG 25833
Utskriftsdato: 27.04.2026

0 5 10 15 20m



2. Vannrør i plast graves for hånd ca. 30-40 cm ned i bakken. Torvlaget og jordmasser blir lagt til side og tilbakeført igjen fortløpende, uten tilføring av nye masser eller masselagring, slik at frølaget i torv- og jord beholdes og sikrer rask gjengroing med eksisterende vegetasjon.
3. Nye vannrør stedfestes med GPS av hensyn til drift- og forvaltning. Eksisterende jernrør kan ligge igjen i bakken.
4. Arbeidet utføres i uke 28 – 6. – 10. juli 2026 når Schulzhytta er betjent.

Dispensasjon gis med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, første ledd, første alternativ.

Begrunnelse:

Tiltaket vurderes å gi forbigående og ikke nevneverdig påvirkning på verneverdier i nasjonalparken. Tiltaket vurderes ikke å være i strid med verneformålet. Vilkår for å gi tillatelse etter § 48 i naturmangfoldloven vurderes som oppfylt. Fordelen med tiltaket for Trondhjems turistforening er klart større enn forbigående ulempe for verneverdiene. Tilrettelegging av enkelt friluftsliv for allmenheten, med liten grad av teknisk tilrettelegging, er en del av verneformålet i nasjonalparken.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Trondhjems turistforening søker om å få legge ny vannledning til Schulzhytta i Roltdalen. Schulzhytta ble bygd i 1948 og vannforsyning ble da etablert fra brønnen som brukes i dag. Vannrør (ca. 25 mm) i jern ble gravd ned. Vannet forsyner kjøkken og vannklosettene i kjelleren. Røret er ca. 120 meter langt og ligger frostfritt ca. 1,5 meter dypt i bakken. Forventet levetid for slike rør er 50-70 år, og nå er det 78 år siden rørene ble lagt ned. Det er tegn som tyder på at rørene har begynt å sprekke, siden det kommer sand i vannet. Av den grunn er det behov for å legge nytt rør før det gamle røret kollapser helt.

Trondhjems turistforening ser for seg at arbeidet kan gjøres på følgende måte:

- TT kjøper inn nytt vannrør i plast, PP, med holdbarhet på 100 år +. Diameter 32 mm. Dette flyr vi inn med helikopter når vi har flyging av forsyninger i juni 2026.
- Vi håndgraver ned det nye vannrøret 30-40 cm langs den gamle traseen, og sørger for at det er godt fall hele veien, så det kan tømmes på høsten, og eventuelt brukes i påska ved behov.
- Når vi graver, legger vi torva på den ene sida av grøfta, og jord, myr og sand på den andre sida. Når røret er lagt ned, spar vi jord, myr og sand tilbake i grøfta, og legger torva tilbake på samme plass som før. Ingen masser vil bli flytta bort fra grøfta, og ingen masser vil bli tilført området. Plantene i og langs traseen vil bli behandla forsiktig, og frølaget i torva vil berge uten større skade. Sporene etter gravinga vil sannsynligvis være borte etter få uker.
- Etter graving, går vi opp grøfta med GPS, sånn at vi får kartfesta nøyaktig hvor det nye røret ligger.
- Det gamle røret av jern lar vi ligge, da vi regner med at jernrøret vil ruste opp, og ikke utgjøre noen forurensningsfare.
- Vi planlegger å utføre arbeidet på dugnad i uke 28, 6. – 10. juli 2026.
- En sånn løsning vil sannsynligvis fungere helt utmerket i minst 100 år, da dette er antatt levetid på denne typen nye vannrør. I og med at vi ikke legger røret dypere, vil det være greit å fjerne det når man skal legge nytt rør rundt år 2130.
- Trondhjems Turistforening søker derfor om å få legge ny vannledning fra brønnen og ned til Schulzhytta sommeren 2026. I og med at arbeidet blir utført utpå sommeren, og at det blir utført skånsomt for hånd uten tilførsel eller bortkjøring av masser, mener vi at den negative påvirkninga på omgivelsene vil bli minimale, og at verneverdier i området ikke vil ta skade av dette tiltaket.



Bilde: Utsikt fra brønnen ned mot Schulzhytta. Foto: Eskil Følstad, TT.



Senterposisjon: 324404 41, 7014044 89
Koordinatsystem: EPSG:25833
Utskriftsdato: 27.04.2025

0 5 10 15 20m

Kartverket

Kart: Brønn og vannrørledning til Schulzhytta i Roltdalen.

Hjemmelsgrunnlag

Verneforskriften for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark har forbud mot graving og framføring av luft- og jordledninger (samt utfylling og henleggelse av masse) jf. [§ 3 punkt 1.1.](#)

Nedgraving av ny vannledning vurderes ikke som vedlikehold direkte tillatt i § 3 punkt 1.2 a.

Det er ikke spesifiserte dispensasjonsbestemmelser som åpner for graving av vannledning. Saken må derfor behandles av nasjonalparkstyret med hjemmel i [§ 48 i naturmangfoldloven](#) – dispensasjon fra vernevedtak.

Delegering

Nasjonalparkstyret behandler saker etter naturmangfoldloven § 48 når det ikke foreligger en etablert forvaltningspraksis fra saker behandlet av nasjonalparkstyret eller arbeidsutvalget jf. [vedtektene punkt 6.1 og 6.3](#).

Verneformål – forskrift

Formålet med nasjonalparken er å ta vare på et i det vesentligste urørt fjell- og skogområde typisk for regionen. Det biologiske mangfoldet med økosystemer, arter og bestander skal sikres.

Det er også et formål å verne om kulturminner og sammenhengen mellom disse, særlig de kulturminnene som er knyttet til kvernsteinsdrifta.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelser gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Ivaretagelse av naturgrunnet innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Forvaltningsplan

Bygg- og anlegg – generelle retningslinjer

Det skal legges opp til en streng dispensasjonspraksis i nasjonalparken.

For all byggevirkosomhet i verneområda skal det tas hensyn til utforming og plassering slik at man oppnår best mulig løsning for eksisterende bygningsmiljø, landskap og lokal byggeskikk, noe som bør skje i samråd med den kommunale bygningsmyndighet og kulturminnemyndigheten.

Søknad om byggetiltak skal inneholde målsatte plan - og fasadetegninger, samt beskrivelse av materialer og farge på tak, vegger, grunnmur og/eller andre installasjoner.

Naturmangfoldloven

§ 48 - naturmangfold

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Presedens

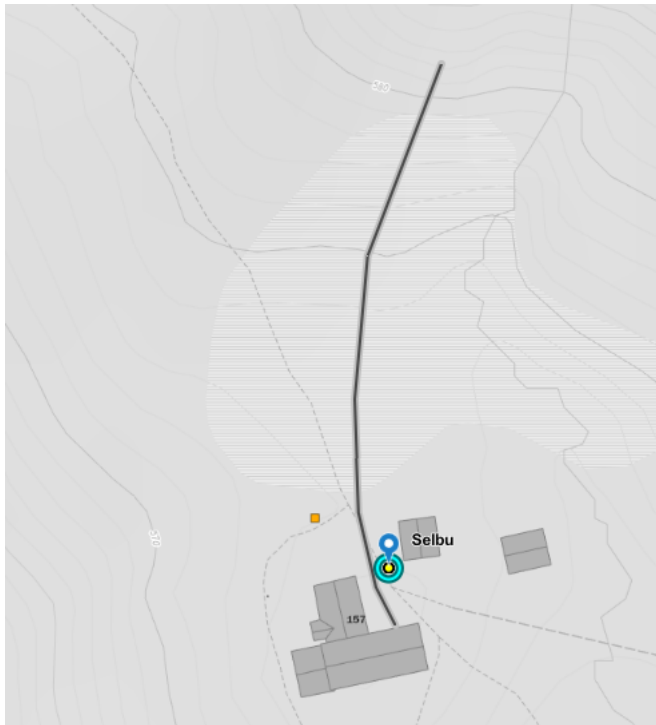
Schulzhytta er eneste betjente turisthytte i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark. Prestøyhytta er ubetjent turisthytte i nasjonalparken, men har ikkje egen vannledning. Med bakgrunn i dette vurderes presedensvirkningen av et positivt vedtak i saken som liten.

Vurdering

Naturmangfoldloven § 7 tilsier at de miljørettslige prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingene skal framgå av beslutningen.

Naturmangfoldloven §§ 8-12

Søk i naturmangfoldloven 12.05.2026 viser registrering av gjøk (nær truet) og fjellsnøull (nær truet) ved Schulzhytta. Ledningstrasèen kommer ikke i direkte konflikt med planten fjellsnøull, såfremt tiltaket gjennomføres som planlagt, men det må vises hensyn for å unngå påvirkning av rødlistet art. Kulturminnesøk viser at det ikke er registrert kulturminner som berøres av tiltaket. Håndgravd vannledning på 30-40 cm dyp i samme trasè som eksisterende vannledning, med beskrevet metode, vurderes ikke å gi nevneverdig påvirkning på verneverdiene. Påvirkningen er forbigående. Ved å la de gamle jernrørene ligge i jorda, vurderes påvirkningen å gi mindre påvirkning enn om disse graves opp og fjernes. Forurensnings- og forsøplingsfaren vurderes som liten. Når vannledningen stedfestes med GPS, vil det være enkelt å forholde seg til framover for både drift av turisthytta og forvaltning av verneområdet. Innstallasjonen legges inn i forvaltningsverktøyet Naturoppdrag.



Kart: Registrering av fjellsnøull (NT) (orange prikk) og gjøk (NT) (blå ring) ved Schulzhytta nær trasè for vannledning.

§ 9 – føre-var-prinsippet.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok til å gjøre vedtak i saken. Risikoen for irreversibel skade på verneverdier vurderes som liten.

§ 10 – økosystemtilnærning og samlet belastning

Tiltaket vurderes ikke å gi økt samlet belastning på verneverdiene. Ny vannledning legges i samme trasè som eksisterende vannledning. Virkningen av tiltaket vurderes som forbigående.

§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Ved å grave grøften for hånd, unngås motorisert ferdsel i nasjonalparken som følge av tiltaket. Fordelen med å la gammel jernrør ligge i jorda, vurderes som større enn ulempen av at de blir liggende mtp. påvirkning av miljøet.

§ 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Håndgraving etter beskrevet metode vurderes som en skånsom måte å gjennomføre tiltaket på. Gjennomføring av tiltaket i uke 28, 6. -10. juli vurderes som akseptabelt med tanke på

hekke- og yngletiden, siden arbeidet gjennomføres i direkte nærhet til betjent turisthytte i sesongen, hvor det uansett vil være aktivitet og ferdsel. Kartfesting av vannledningen med GPS er viktig for framtidig drift og forvaltning. Vannledningen legges inn som installasjon i Naturoppdrag. Nytt vannrør har lang levetid, og det vil ta anslagsvis 100 år før det blir behov for utskifting igjen. Nedgraving på 30-40 cm dyp gjør det også enkelt å utføre evt. drift- og vedlikehold.

§ 48 – naturmangfoldloven

Nedgraving av ny vannledning til Schulzhytta vurderes ikke å være i strid med verneformålet eller påvirke verneverdier nevneverdig. Vilkårene for å gi tillatelse etter § 48 vurderes å være oppfylt. Fordelen av tiltaket for Trondhjems turistforening, vurderes å være klart større enn forbigående mindre ulempe for verneverdiene.

Konklusjon:

Trondheim turistforening gis tillatelse til å grave ned ny vannledning fra brønn til Schulzhytta etter eksisterende rørtrasè og beskrevet metode i søknad. Arbeidet utføres i uke 28 når turisthytta uansett er i full drift. Nytt vannrør stedfestes med GPS og legges inn som installasjon i Naturoppdrag. Tiltaket gir forbigående og ikke nevneverdig påvirkning på verneverdier. Tiltaket vurderes ikke å være i strid med verneformålet. Vilkår for å gi tillatelse etter § 48 i naturmangfoldloven vurderes som oppfylt.



Arkivsaksnummer: 2026/6199-6

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 27.05.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	13/2026	05.06.2026

Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - motorferdsel og byggetiltak - 2026 - bruk av ATV på barmark - boring i berg for oppsetting av staker i vinterløyper - Trondhjems turistforrening

Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan avslår søknad fra Trondhjems turistforening om:

1. bruk av ATV på barmark langs vinterruter
2. boring i berg og etablering av stolpesko for vinterstaker på vinterruter

i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark og Sylan landskapsvernområde.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- § 3 punkt 1.1 og 6.1 i forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark
- § 3 punkt 1.1 og 5.1 i forskrift om vern av Sylan landskapsvernområde
- Naturmangfoldloven § 48

Begrunnelse

Tiltaket omfatter motorferdsel på barmark og permanente fysiske inngrep i form av boring i berg og etablering av stolpesko for vinterstaker. Verneforskriftene åpner ikke for disse tiltakene, og det foreligger heller ingen spesifisert dispensasjonsbestemmelse som gir hjemmel for tiltakene. Søknaden må derfor vurderes etter naturmangfoldloven § 48 første ledd, første avsnitt, hvor begge vilkår må være oppfylt for at dispensasjon kan gis.

Vilkår 1 – tiltaket skal ikke være i strid med verneformålet:

Tiltaket innebærer økt teknisk tilrettelegging, permanente inngrep i landskapet og økt motorferdsel på barmark i sårbare områder. Dette er i strid med verneformålene om å bevare urørt natur, begrense tekniske inngrep og holde motorferdselen på et minimum.

Vilkår 2 – tiltaket skal ikke påvirke verneverdiene nevneverdig:

Tiltaket vil medføre:

- risiko for terrengslitasje på sensitive naturtyper som myr- og våtmark med tilhørende artsmangfold
- irreversible inngrep ved boring i berg
- økt forstyrrelse av sårbart dyreliv og reindrift
- økt samlet belastning som følge av negativ påvirkning fra teknikker og driftsmetoder

Verneforskriftene har spesifiserte dispensasjonsbestemmelser som åpner for begrenset bruk av snøscooter til arbeid med vedlikehold av vinterrutene, men ikke for bruk av ATV på barmark og fysiske inngrep og boring i fjell. Driftsmetodene for tilrettelegging for friluftslivet må tilpasses til verneformål og verneverdier. Vilkårene for å kunne gi dispensasjon etter § 48 i naturmangfoldloven er ikke oppfylt. Søknaden avslås.--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Bakgrunn

Trondhjems turistforening (TT) drifter rutenettet i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark og Sylan landskapsvernområde. Rutenettet administreres fra TT's administrasjon, men arbeidet bygger på frivillighet når det gjelder vedlikehold av alle rutene. I sommersesongen foregår det et stort dugnadsarbeid på sommer- og vinterrutene. TT søker om tiltak som går utover normalt vedlikehold, som er direkte tillatt i verneforskriftene. TT ser behov forbedringer av vintermerking på rutenettet. På flere strekninger er vinterløypene til dels dårlig merket med manglende stolper.

Arbeid som ønskes utført og metode

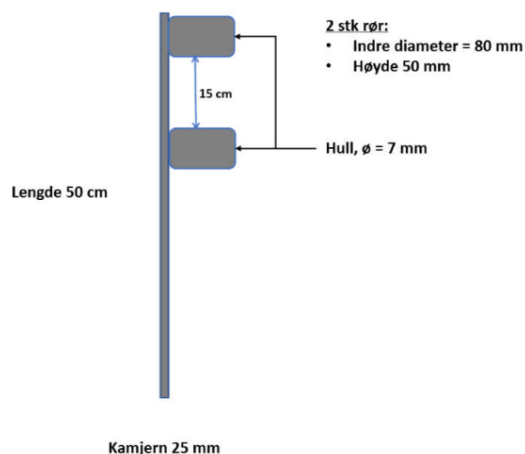
Arbeid på disse strekningene er å montere nye stolper og rette opp gamle stolper. I tillegg settes det på refleks på stolpene og røde kryss i Sylan LVO som tilsvarer svenskenes Andreaskors. I nasjonalparken har nasjonalparkstyret tidligere gitt føringer om at det ikke skal være kryss, men kun refleks på stolpene. Stolpene er 3,5 meter høye. Oppgradering av vinterrutene vil pågå over 2-3 år, og det vil deretter ikke være behov for større vedlikehold på sommerstid på mange år.

Nye vinterstolper er kjørt ut vinteren 2025/26 med snøscooter og ligger i terrenget der de skal monteres. Til montering brukes spett i myrområder, jordbormaskin på fastere mark og fjellbormaskin på berg. Dette er tungt utstyr som TT ønsker å frakte med ATV.

- Jordborr veier ca. 15-20 kg med forlenger, borr og drifstoff. Ved bruk av jordborr må annet utstyr fordeles på andre deltakere, noe som gjør dugnadene mer krevende.
- Fjellborr veier ca. 70 kg og er for tung til å bæres. Fjellborr er brukt på rutenett mellom Kjølhytta og Nordpå, utenfor verneområder. Fjellborr er også brukt i Trollheimen LVO over Svarthamran.
- Elektrisk borr for utleie er nesten umulig å oppdrive, og veier mer, inklusiv masse batterier.

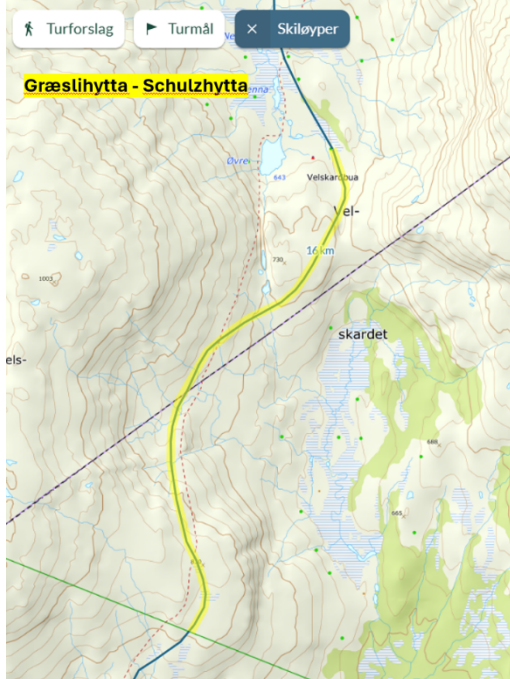
For å sette opp stolper der det er berg, brukes kraftig fjellborr, enten bensindrevet maskin eller en kraftigere slagbormaskin med medbrakt aggregat.

Stolpesko, 25 mm kamstål, settes ned i berget som vist på bilder under.



Figur 1 Stolpesko og stolpe til vinterstake. Målsatt illustrasjon.

Område og omfang av boring med fjellborr



Kart 1: Ut fra rekognosering og erfaring anslås antallet på denne strekningen til gjennom Velskardet i nasjonalparken å være mindre enn 15 stk boring/stolpesko (gul markering).



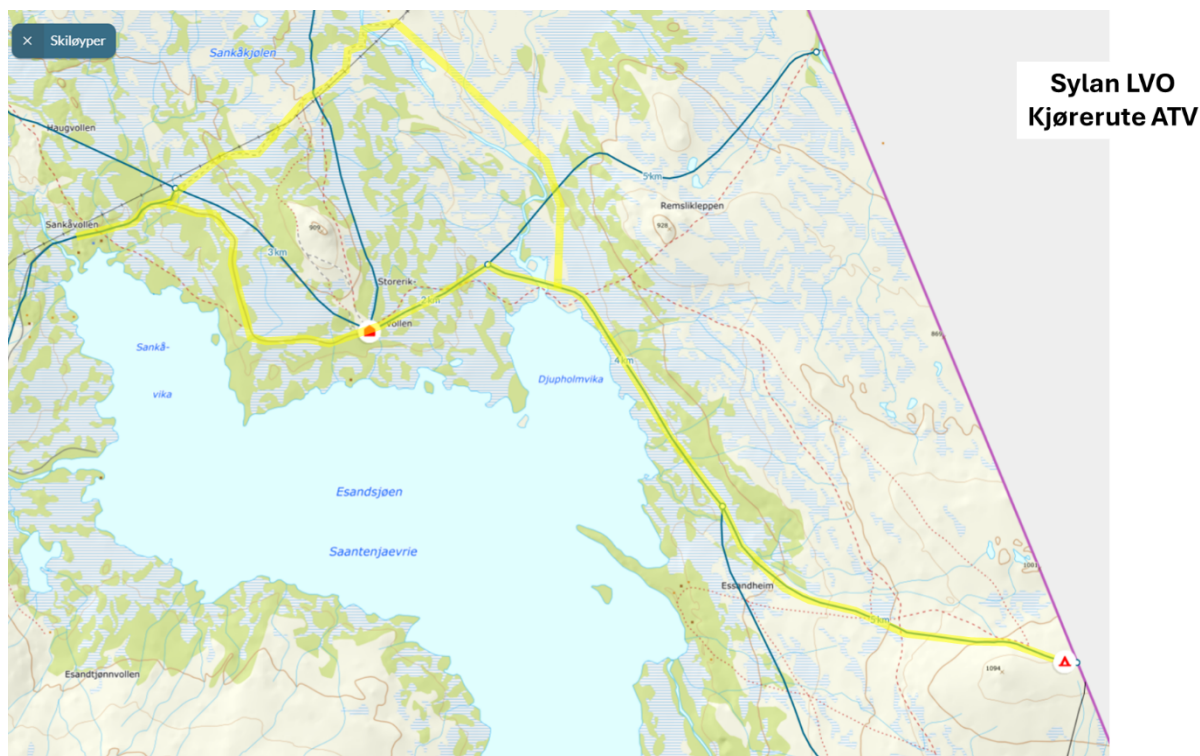
Kart 2: På vinterrute forbi Stenberget-Vardberget i Sylan LVO anslås behovet å være mindre enn 35 boringer/stolpesko (gul markering). I tillegg anslås mindre enn 10 stk på vinterløype i øvre del av Fiskåhøgda mot vernegrense. Totalt 45 punkter.

Bruk av ATV på barmark

ATV har ikke tidligere blitt brukt på barmark av TT i Sylan LVO eller Skarvan og Roltdalen NP i forbindelse med arbeid på rutenettet. Det er heller ikke ønskelig fra TT å bruke ATV, men det er et behov og ønske om å bruke det nå sommeren 2026. Andre områder som ikke har behov for fjellboring, vil gjennomføres til fots gjennom planlagte dugnader i årene framover til vinterrutene er i akseptabel stand.



Kart 3: Omsøkt kjøretrasé for ATV i forbindelse med arbeid på vinterruter – 2026 – TT.



Kart 4: Omsøkt kjøretrasé for ATV på barmark i forbindelse med arbeid på vinterruter fra Storørikvollen – 2026 - TT

TT ønsker å gjennomføre arbeid i 2026 i perioden 31. august – 2. september i Skarvan og Roltdalen NP og 7. – 9. september i Sylan LVO. Tidsrommene er satt med hensyn på vær- og føreforhold. Det vil ikke bli kjørt frem og tilbake alle dagene med ATV, men inn èn dag, overnatting(er) og ut siste dag. Det vil bli tatt hensyn til grunnforholdene ved kjøring, ved å unngå myrer og spesielt bløte områder.

Hjemmelsgrunnlag

Verneforskriftene for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark og Sylan landskapsvernområde forbud mot inngrep i landskapet – boring jf. [§ 3 punkt 1.1](#). Verneforskriftene har også forbud mot motorferdsel jf. § 3 punkt 5.1 og 6.1.

Det er ikke spesifiserte dispensasjonsbestemmelser i verneforskriftene som åpner for å gi tillatelse til bruk av ATV på barmark i forbindelse med arbeid på rutenettet.

Delegering

Nasjonalparkstyret behandler saker etter § 48 i naturmangfoldloven i prinsipielle saker, hvor det ikke foreligger en forvaltningspraksis, som gjør at saken kan delegeres til forvalter jf. gjeldende [vedtekter 19.01.2024](#).

Verneformål – forskrift

Verneområdene skal forvaltes i samsvar med verneformålet, nasjonale mål og internasjonale forpliktelser.

Verneformålet for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark er beskrevet i [§ 2](#) i verneforskriften.

Verneformålet for Sylan landskapsvernområde er beskrevet i [§ 2](#) i verneforskriften.

Forvaltningsplan – Skarvan og Roltdalen NP

Viktige mål for nasjonalparken (urørt, villmarkspreget og inngrepsfri natur):

- I Roltdalen, som har mye slitasjesvak mark, vil en være særlig restriktiv overfor barmarkskjøring. Det er derfor et overordnet mål å holde omfanget av motorisert ferdsel i nasjonalparker på et absolutt minimum og begrense denne til det strengt nødvendige.
- Aktiviteten skal bære preg av tradisjonelt og enkelt friluftsliv, med liten grad av teknisk tilrettelegging. Nye aktiviteter skal ikke medføre økning i motorferdselen i nasjonalparken.
- All ferdsel skal skje hensynsfullt og varsomt slik at det ikke skjer skade på vegetasjon eller kulturminner eller at dyrelivet forstyrres unødige. Skal vi kunne bruke naturområdene våre til friluftsliv også i framtiden, må sporløs ferdsel være et nøkkelbegrep for utøving av friluftsliv.

Forvaltningsplan – Sylan LVO

Viktige mål for verneområdene i Sylan er (egenartet og vakkert fjellområde, relativt lite påvirket av menneskelig aktivitet):

- Det skal ikke iverksettes byggeaktivitet eller inngrep i de urørte fjellområdene i Sylan
- Opplevelsen av ro, stillhet og urørt natur skal ivaretas til beste for naturen og den som ferdes der.
- Myr- og skogområdene skal ikke endre karakter, og de spesielle myrforekomstene nord for Esandsjøen skal gis et særlig vern. Det rike plante- og dyrelivet skal ivaretas.
- Det er et mål at ferdsel i områdene ikke skal gi økt terrengslitasje og forsøpling. Det er spesielt områdene rundt Sylmassivet og nærområdene til turstier, turisthytter og annen bebyggelse som er utsatt.

Retningslinjer for turistforeningens drift og aktiviteter, friluftsliv og motorferdsel:

- Motorferdselen innenfor landskapsvernområdet skal holdes på et minimum.
- Turistforeningens drift og aktiviteter kan skje når det ikke oppstår konflikter med verneformålet.
- Forvaltningen kan stille krav om endring av ruter dersom de er i konflikt med verneformålet.
- CCA-impregnert materialer tillates ikke brukt som klopper, bruker osv.
- Merking og skilting av stier skal følge Merkehåndboka
- Ferdselen i verneområdene i Sylan må ikke medføre skade på vegetasjon eller forstyrrelser av dyrelivet og reindrift.
- Ved konflikt mellom friluftsliv og naturvern skal friluftslivet vike.
- Vedlikehold av skilt, bruer, klopper m.m. som ikke medfører noen vesentlig oppgradering, kan skje uten særskilt søknad.
- Aktiviteten skal bære preg av tradisjonelt og enkelt friluftsliv, med liten grad av teknisk tilrettelegging.
- Nye aktiviteter innen reiseliv skal ikke medføre økning i motorferdselen i landskapsvernområdet.
- Barmarkskjøring utenfor eksisterende veger og kjørespor vil normalt ikke tillates.

Samtidig beskriver forvaltningsplanen jf. kap. 5.1.6 turistforeningens arbeid og tilbud som en stor verdi, ved å stimulere og legge til rette for friluftsliv. Gjennom turistforeningens hytter og sti- og løypenett kanaliseres ferdselen i området. Turiststiene er del av en nasjonal infrastruktur for allmennheten og ikke bare for turistforeningens medlemmer.

All merking i Sylan bør følge Merkehåndboka. Skiltene må ikke være for dominerende og skjemmende. Eventuell merking av nye stier og løyper og oppsett av skilt og veivisere må

skje etter søknad til forvaltningsmyndigheten og i samråd med grunneiere, reindriftssamene og andre bruksberettigete.

Vedlikehold av eksisterende stier med bruer, klopper, varder, merking skilt og vegvisere, kan og bør fortsette.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 48 (dispensasjon frå vernevedtak) første ledd første avsnitt sier følgende, og begge vilkårene må være oppfylt:

*«Forvaltningsmyndigheten **kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig...**»*

Naturmangfoldloven § 48 fjerde ledd sier:

«Søknad om dispensasjon etter første ledd skal inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene. I dispensasjon etter første ledd skal begrunnelsen for vedtaket vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene, og hvilken vekt det er lagt på dette.»

§ 48 er ment som en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet; bagatellmessige inngrep eller forbigående forstyrrelser. Dispensasjon etter § 48 skal ikke utvide rammen som verneforskriftene setter.

Vurdering

§ 7 i naturmangfoldloven tilsier at miljørettslige prinsipper skal legges til grunn for offentlig beslutningstaking, når tiltak berører naturmangfoldet. Bruk av ATV på barmark og boring i fjell påvirker naturverdiene i verneområdene

Naturmangfoldloven §§ 8 - 12

§ 8 – kunnskapsgrunnlaget

Søknaden, sammen med supplerende opplysninger på epost, beskriver aktivitetene som inngår i arbeidet med vedlikehold og oppgradering av vinterruter i Skarvan og Roltdalen NP og Sylan LVO. Tiltaket innebærer motorferdsel med ATV på barmark og boring i fjell for å montere stolpesko til vinterstaker i avgrensede deler av rutenettet. Begge aktivitetene er forbudt i verneforskriftene og påvirker verneverdiene negativt. Boring er et irreversibelt tiltak. Barmarkskjøring med ATV kan gi mer eller mindre varige kjørespor i terrenget. Myr- og våtmarksvegetasjon er spesielt sensitive for barmarkskjøring, og terreng-, vær- og erosjonsforhold avgjør påvirkningsgrad og varighet av påvirkningen fra ATV.

Myrlandskapet dominerer både i nasjonalparken og landskapsvernområdet, men i Sylan trekkes denne naturtypen spesielt fram i verneformålet. Kjøring med ATV langs angitte vinterruter gir risiko for terrengslitasje, spesielt når det også skal fraktes tyngre utstyr. I Remslia i Sylan går vinterruta gjennom myr- og våtmark. I [2017 gjennomførte Kistefos en sårbarhetskartlegging](#) hvor turstien mellom Storerikvollen og Nedalshytta ble vurdert. Myrene i Remslia er gjennomgående nokså rike myrtyper, og det er registrert krevende arter som gulsildre, kongsspir, ljåblom, lappmarihånd, brudespore m.fl..Området er også viktig for ulike våtmarkfugler og andefugler med rødlistestatus, spesielt i hekke- og yngletiden.

For å krysse elva Djupholma i Sylan, er det også nødvendig med omkjøring via kjørespor som brukes av reindrifta, Statnett og grunneiere. Belastningen på disse kjøresporene er allerede stor. Skjøtsels- og restureringstiltak er nødvendig, og ytterligere motorferdsel på barmark er ikke ønskelig. Tiltak med nærhet til sårbare arter som fjellrev, jerv og jaktfalk, vil kunne gi uønsket forstyrrelse av dyrelivet, selv om tiltakene planlegges i slutten av august/starten av september, når hekke- og yngletiden er over. Boring i fjell og barmarkskjøring langs vinterrutene (ca. 30 km i Sylan LVO), vil også virke forstyrrende på reindrifta, når arbeidet pågår.

Vinterruta fra Græsli til Schulzhytta (ca. 11 km fra vernegrense til Bårdsgårdsvollen), via Velskardet, har også myr- og våtmarksvegetasjon i stor grad fra Veltjenna mot Svenskmoen. Dette er et område som i liten grad er påvirket av motorferdsel og tekniske inngrep i dag, «villmarkspreget og urørt område». Naturbase viser registreringer av flere forvaltningsmessig viktige arter. Terskelen for inngrep i landskapet og påvirkning av verneverdier er enda høyere i nasjonalparken enn i landskapsvernområdet. Omsøkt trasé for barmarkskjøring er ca. 11 km.

§ 9 – føre-var-prinsippet

Kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene og virkningene av barmarkskjøring vurderes som god. Boring i fjell er avmerket på angitte strekninger, bortsett fra strekning på Fiskåhøgda. Antall stolpesko som ønskes montert er anslått, men ikke planlagt detaljert i felt slik at det er usikkerhet knyttet til endelig omfang. Det framkommer ikke av søknaden om stolpeskoene skal festes med festemasse. Kunnskapen om samlet påvirkning fra fjellboring og montering av stolpesko til vinterstaker er noe mangelfull, og gir grunnlag for føre-var-holdning. Landskapet skal vernes mot inngrep.

§ 10 – økosystem tilnærming og samlet belastning

Barmarkskjøring utenfor veger og kjørespor skal normalt ikke tillates. Det er allerede påvirkninger fra bruk av ATV i disse områdene i dag, som overstiger tålegrensen til vegetasjonen, og gjør skjøtsels- og restaureringstiltak nødvendig. Vedlikehold av vinterløyper gjennom bruk av ATV vil være en ny bruk og gi økt påvirkning fra motorferdsel (totalt ca. 41 km barmarkskjøring). Det vil også medføre motorferdsel i områder som i utgangspunktet er lite berørt av motorferdsel fra før. Boring i fjell og nedsetting av permanente stolpesko for vinterstaker (anslått til ca. 60 stk), er irreversible inngrep av et omfang som øker graden av tekniske inngrep i verneområdene. Økt samlet belastning på verneverdiene vektlegges i saken.

§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Vedlikehold av rutenettet i Skarvan og Roltdalen NP og Sylan LVO er Trondhjems turistforening sitt ansvar. For å unngå at friluftslivet påvirker verneformål og verneverdier negativt, må turistforeningen benytte metoder og arbeidskraft som ikke er i konflikt med verneinteressene. Disse metodene kan være mer arbeids- og tidkrevende, men nødvendige for at verneinteressene skal ivaretas i et langsiktig perspektiv og sørge for et bærekraftig friluftsliv. Bruk av ATV på barmark for å transportere tungt utstyr for fjellboring av stolpesko, slik søknaden beskriver tiltaket, vurderes ikke å være forenelig med verneinteressene, og da må friluftslivet vike.

§ 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Tidligere har rutenettet blitt vedlikeholdt til fots, uten bruk av ATV. Det har heller ikke vært praksis å bruke fjellborr for å feste permanente stolpesko til vinterstaker i grunnlendte områder av vinterruten. Bruk av stolpesko, vil kunne redusere behovet for vedlikehold av vinterstakene på utsatte strekninger. God vintermerking er viktig for kanalisert ferdsel og sikkert friluftsliv. Men tiltaket veier ikke opp de negative virkningene på verneverdiene ved motorferdsel og irreversible fysiske inngrep i et ikke ubetydelig omfang (ca. 41 km motorferdsel og ca. 60 punkt).

ATV på barmark til transport av tungt utstyr gir risiko for terrengslitasje. Dokumentasjon av nødvendigheten av bruk av ATV og boring av stolpesko i berg på vinterruter må vurderes mot ulempene på verneverdiene og alternative mer miljøvennlige metoder (vedlikehold til fots med lettere utstyr som finnes på markedet). Tiltaket skal gjennomføres i urørte verneområder hvor motorferdsel og tekniske inngrep er uønsket. Bruk av ATV og fjellborr ved vedlikehold av vinterruter/prosjekter i Sylan LVO og Skarvan og Roltdalen NP er ikke omtalt i gjeldende driftsplan for TT for perioden 2025-2028.

Omfang av både motorferdsel og tekniske inngrep i søknaden, vurderes å være i strid med verneformålet og påvirker verneverdiene mer enn nevneverdig. Tiltaket, slik det er planlagt, kan ikke karakteriseres som bagatellmessig. Hensynet til miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder vektlegges i saken.

Vedlikehold av vinterruter og klopper ble vurdert i verneprosessen, og det er egne spesifiserte bestemmelser hvor forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til bruk av snøscooter til dette arbeidet, ikke ATV. I retningslinje ID 21 – motorferdsel – snødekt mark for vintermerk ruter - i forvaltningsplan for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark står det følgende:

Dette gjelder bruk av snøscooter ved vedlikehold av vintermerkete ruter for turistforeningene. Permanente vinterstakete ruter krever vedlikehold og tilsyn slik at de fungerer etter hensikten. Eventuell dispensasjon til dette formål må begrenses til et absolutt minimum og manuelt tilsyn må vurderes.

Både verneforskrift og retningslinjer i forvaltningsplan tilsier at motorferdsel ved vedlikehold av vinterruter må begrenses, og knyttes til bruk av snøscooter på vinterføre.

§ 48 – naturmangfoldloven

Søknaden gjelder tiltak som er forbudt etter verneforskriftene og må vurderes etter naturmangfoldloven § 48. Bestemmelsen stiller to vilkår som begge må være oppfylt.

1. tiltaket må ikke stride mot verneformålet
2. tiltaket må ikke påvirke verneverdiene mer enn nevneverdig

Vurdering av vilkår 1 – verneformål

Tiltaket innebærer økt bruk av motorisert ferdsele på barmark, permanente inngrep og økt teknisk tilrettelegging for friluftsliv. Dette er i strid med formålene om å bevare urørt natur, begrense inngrep i landskapet og sikre et enkelt friluftsliv. Vilkåret er ikke oppfylt.

Vurdering av vilkår 2 – påvirkning på verneverdier

Tiltaket vil medføre fysisk slitasje i sårbare naturtyper, irreversible inngrep i berg og økt forstyrrelse av sårbart dyreliv og reindrift. Samlet belastning øker. Påvirkningen vurderes ikke som ubetydelig. Vedlikehold av vinterruter med ATV og boring av stolpesko representerer en form for teknisk tilrettelegging og driftsmetode som ikke var forutsatt ved vernetidspunktet. Det vil være en ny praksis i verneområdene. Vilkåret er ikke oppfylt.

Vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 er ikke oppfylt. Det foreligger derfor ikke rettslig grunnlag for å gi tillatelse.

Det er viktig å vedlikeholde rutenettet for å kanalisere ferdselele og ivareta sikkerheten for turfolk i verneområdene, men omsøkte teknikker og driftsmetoder vurderes ikke å være forenelig med naturverninteressene. Tilrettelegging for friluftsliv må da vike for verneverdiene. Søknaden avslås.



Trondhjems Turistforening



Trondheim 07.05.2026

Vernemyndighetene i Sylan LVO og Skarvan og Roltdalen nasjonalpark

Søknad om motorferdsel i verneområder

Trondhjems Turistforening (TT) drifter som dere kjenner til rutenettet i Sylan. Rutenettet administreres fra TT's administrasjon, men vi bygger på stor frivillighet når det gjelder vedlikehold av alle rutene. I sommersesongen forgår det et stort dugnadsarbeid på rutenettet. Det være seg vanlig vedlikehold av sommer- og vinterruter. TT må søke spesielt om større tiltak ut over normalt vedlikehold.

TT ser et behov for forbedringer av vintermerking på rutenettet i Sylan. På flere strekninger er vinterløypene til dels dårlig merket med manglende stolper. Arbeidet på disse strekningene er å montere nye og rette opp gamle stolper. I tillegg skal det settes på refleks på stolpene og røde kryss i Sylan LVO. Dette ønsker TT å gjennomføre dette sommeren-26.

Nye vinterstolper er kjørt ut i vinter med snøscooter og ligger i terrenget der de skal monteres. Til monteringen brukes jordbormaskin og fjellbormaskin. Dette er tungt utstyr som vi ønsker å frakte med ATV ifm jobben.

Plan for gjennomføring:

- Skarvan og Roltdalen nasjonalpark: 31 aug – 2 sept
- Sylan LVO: 7 – 9 sept

TT søker om tillatelse for bruk av ATV for vedlikehold av disse vinterrutene. Håper dere ser med velvilje på vår søknad og finner åpning for en slik tillatelse.

Mvh

Per Gunnar Østeraas

Ruteansvarlig

Trondhjems Turistforening



Trondhjems Turistforening



Sandgata 30 - 7012 Trondheim

Tlf. mob. 92 400 631



Trondhjems Turistforening



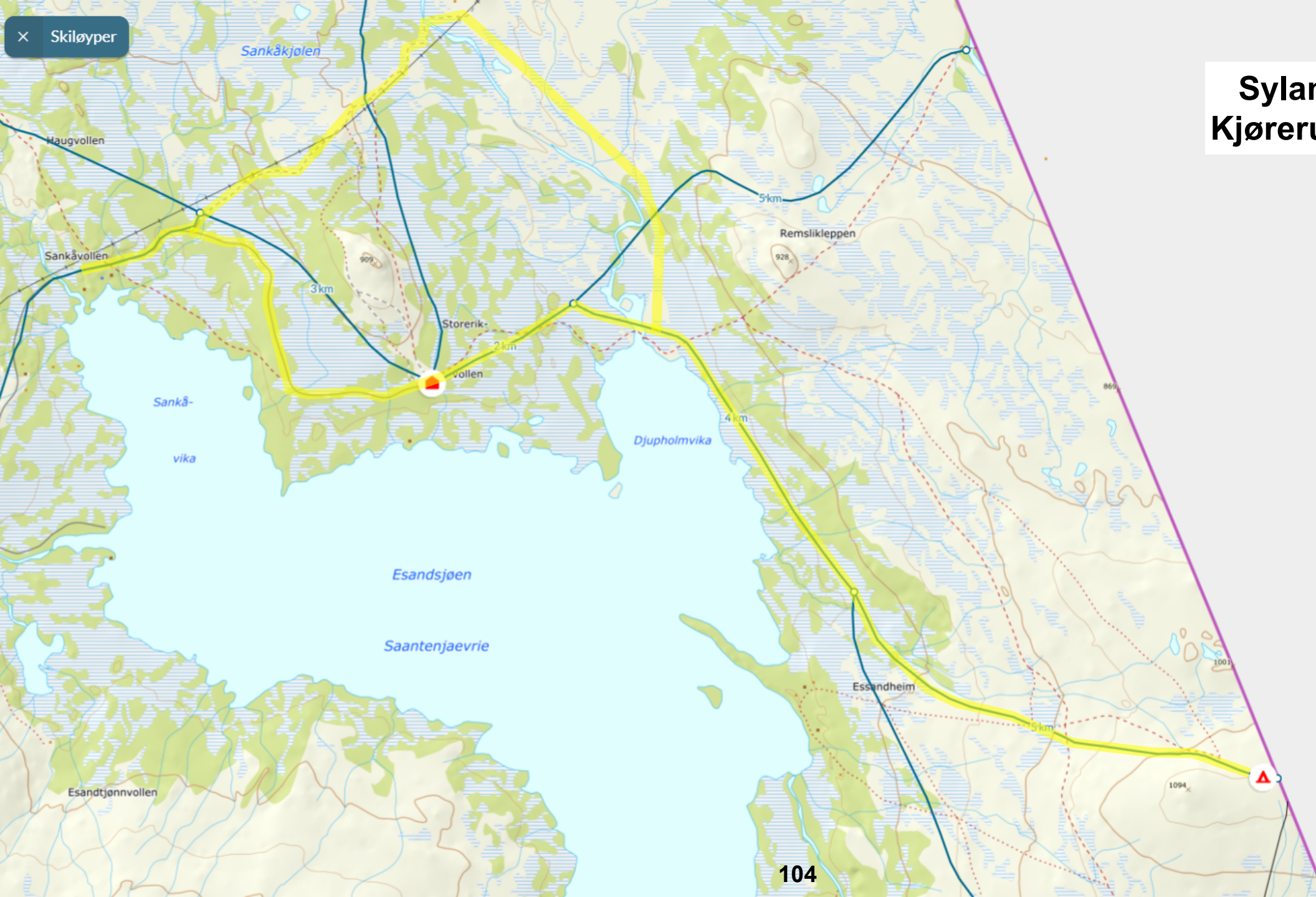
E-post: per.gunnar.osteraas@dnt.no - Nettsider: [Trondhjems Turistforening - DNT](#)

Vedlegg: Kartskisse kjøreruter

Skarvan og Roltdalen nasjonalpark

Kjørerute ATV





Sylan LVO Kjørerute ATV

Fra: Slettom, Lars[]
Sendt: 12.05.2026 08:53:00
Til: 'Per Gunnar Østeraas'[per.gunnar.osteraas@dnt.no]
Kopi: Trønnes, Ragnhild Rolfsdatter[ragnhild.tronnes@statsforvalteren.no];
Tittel: Supplerende opplysninger - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdse i verneområde

Hei Per Gunnar,

Vi trenger litt mer informasjon i søknaden om tiltaket med vedlikehold av vinterruter.

- Ser at det skal brukes fjellborr. Tenker dere å borre i fjell for å sette ned stolpesko for å feste stolpene ? I hvor stort omfang tenker dere at det er nødvendig å borre med fjellborr , og i hvilke områder / strekninger mener dere dette er nødvendig. Boring i fjell og montering av stolpesko er vel en ny praksis. Boring er forbudt i begge verneområdene jf. verneforskriftene.
- Hva er vekten på jordborr og fjellborrmaskinen som dere bruker? Vi er kjent med at det finnes ulike typer med ulik vekt, både bensin/elektriske versjoner.
- Ser at det legges opp til å kjøre ATV langs Djupholma, er dette for å kunne krysse elva med ATV ?
-

Bruk av ATV har ikke vært praksis tidligere ifb. vedlikehold av vinterrutene. Er det mer nødvendig å bruke ATV nå enn tidligere ? Dette må behandles av nasjonalparkstyret og vurderes etter § 48 i naturmangfoldloven – unntaksbestemmelse ment for forbigående/bagatellmessige påvirkninger. TT ønsker å bruke ATV fast ifb. med vedlikehold framover ? Hva tenker dere at virkningen av en slik bruk av ATV vil kunne være for verneverdiene ?

Med vennlig hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Fra: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>

Sendt: torsdag 7. mai 2026 08:47

Til: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Emne: Søknad om motorisert ferdse i verneområde

Hei Lars

Vedlagt følger en søknad om bruk av ATV ifm utbedring av vinterrutene i Sylan.

Håper på en positiv behandling.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Østeraas
Ruteansvarlig
Tlf. 924 00 631



Sandgata 30, 7012 Trondheim - www.tt.no
E-post: per.gunnar.osteraas@dnt.no

Fra: Per Gunnar Østeraas[per.gunnar.osteraas@dnt.no]

Sendt: 12.05.2026 09:55:41

Til: Slettom, Lars[lars.slettom@statsforvalteren.no]

Tittel: Sv: Supplerende opplysninger - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdse i verneområde

Hei Lars

Vinterrutene i Sylan er etablert for mange år siden og har ikke vært vedlikeholdt. Jeg ser at behovet er sterkt tilstede for oppgradering av disse rutene.

Stolper som bærer preg av tidens tann og har ramlet ned eller brukket. Oppgraderingen vil foregå over 2-3 år og ser ikke behov for større vedlikehold på sommers tid på mange år når dette er gjennomført.

Måten å få stolpene ned i bakken på, varierer med grunnforholdene:

- Spett brukes på myrer
- Jordbormaskin brukes på hardere grunn, men der det er mulig å bore.
- Fjellbor brukes der det kun er berg.

Jordbor veier ca 15-20 kg med forlenger, bor og ekstra drivstoff. Elektrisk bor for utleie er (nesten) umulig å oppdrive og veier mer, inkl masse batterier.

Ved bruk av jordbor må annen utstyr fordeles på andre deltakere, noe som gjør at dette er veldig krevende dugnader.

Fjellbor veier ca 70 kg og er for tung til å bæres.

Fjellbor har vi tidligere brukt mellom Kjølhytta og Nordpå, utenfor verneområde.

I Trollheimen er det brukt fjellbor i LVO over Svarthamran.

Vedlagte kart viser områdene jeg har vurdert bruk av fjellbor. Her er det masse berggrunn.

Bruk av ATV har ikke tidligere blitt brukt i Sylan LVO eller Nasjonalparken.

Dette er noe vi heller ikke ønsker skal brukes, men ser at det er et behov og ønske nå til sommeren.

For å komme over Djupholma er planen å krysse ved eksisterende ATV-spor som går fra Sankåvika.

Håper på velvilje på søknaden om bruk av ATV sommeren 2026.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Østeraas

Ruteansvarlig

Tlf. 924 00 631



Fra: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Sendt: tirsdag 12. mai 2026 08:53

Til: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>

Kopi: Trønnes, Ragnhild Rolfsdatter <ragnhild.tronnes@statsforvalteren.no>

Emne: Supplerende opplysninger - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdsel i verneområde

Hei Per Gunnar,

Vi trenger litt mer informasjon i søknaden om tiltaket med vedlikehold av vinterruter.

- Ser at det skal brukes fjellborr. Tenker dere å borre i fjell for å sette ned stolpesko for å feste stolpene ? I hvor stort omfang tenker dere at det er nødvendig å borre med fjellborr , og i hvilke områder / strekninger mener dere dette er nødvendig. Boring i fjell og montering av stolpesko er vel en ny praksis. Boring er forbudt i begge verneområdene jf. verneforskriftene.
- Hva er vekten på jordborr og fjellborrmaskinen som dere bruker? Vi er kjent med at det finnes ulike typer med ulik vekt, både bensin/elektriske versjoner.
- Ser at det legges opp til å kjøre ATV langs Djupholma, er dette for å kunne krysse elva med ATV ?
-

Bruk av ATV har ikke vært praksis tidligere ifb. vedlikehold av vinterrutene. Er det mer nødvendig å bruke ATV nå enn tidligere ? Dette må behandles av nasjonalparkstyret og vurderes etter § 48 i naturmangfoldloven – unntaksbestemmelse ment for forbigående/bagatellmessige påvirkninger. TT ønsker å bruke ATV fast ifb. med vedlikehold framover ? Hva tenker dere at virkningen av en slik bruk av ATV vil kunne være for verneverdiene ?

Med vennlig hilsen

Lars Slettom

nasjonalparkforvalter



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Fra: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>

Sendt: torsdag 7. mai 2026 08:47

Til: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Emne: Søknad om motorisert ferdsel i verneområde

Hei Lars

Vedlagt følger en søknad om bruk av ATV ifm utbedring av vinterrutene i Sylan.

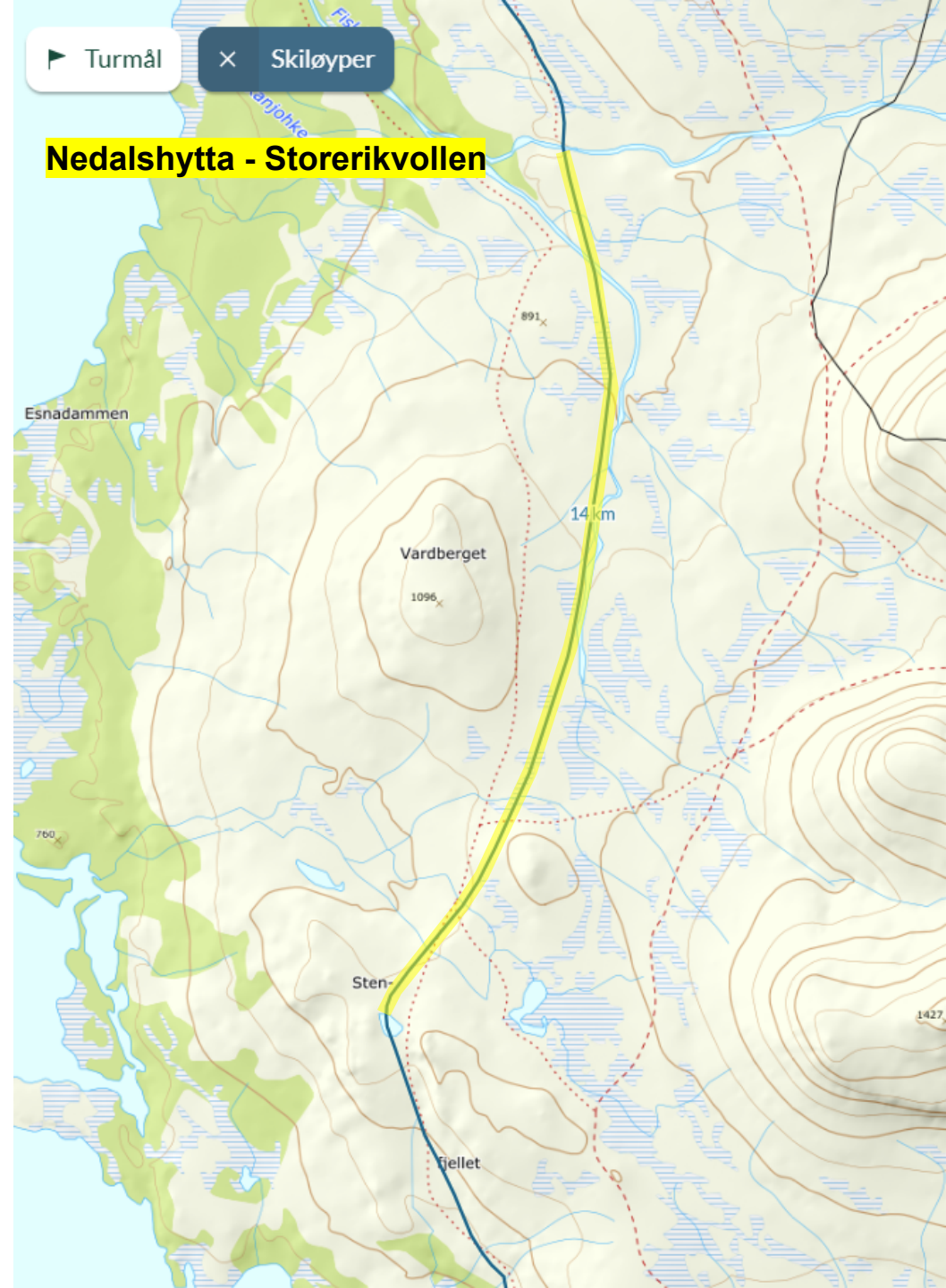
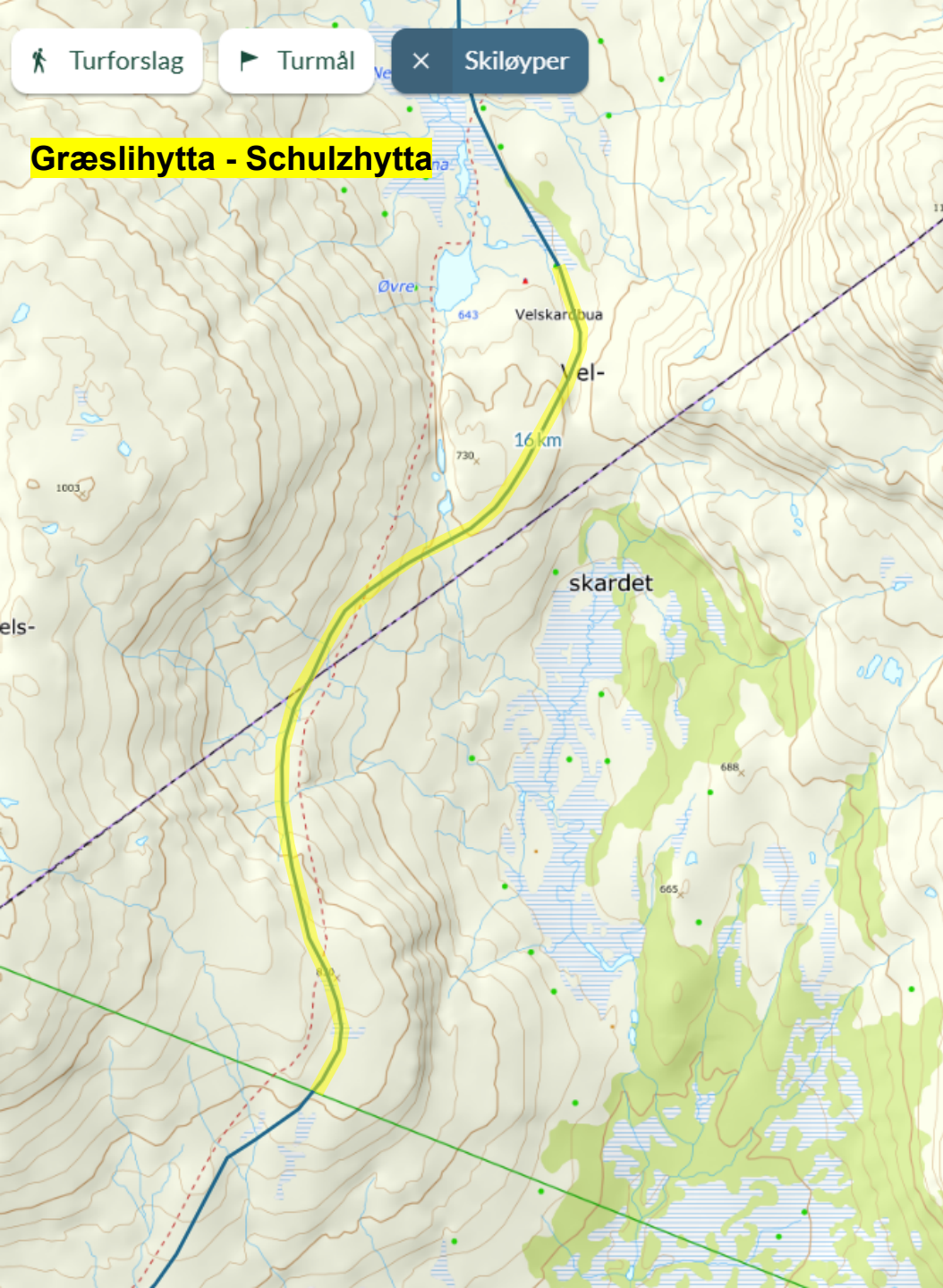
Håper på en positiv behandling.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Østeraas
Ruteansvarlig
Tlf. 924 00 631



Sandgata 30, 7012 Trondheim - www.tt.no
E-post: per.gunnar.osteraas@dnt.no



Fra: Slettom, Lars[]

Sendt: 12.05.2026 11:21:00

Til: 'Per Gunnar Østeraas'[per.gunnar.osteraas@dnt.no]

Tittel: Korrespondanse - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdsel i verneområde - Trondhjems turistforening

Hei,

Vi vurderer nødvendighet, alternative metoder (best tilgjengelig teknologi) ved vurdering av miljørettsprinsipper i naturmangfoldloven §§ 8-12. Det er også et mål at virkningen av ulike tiltak skal være så små som mulig av hensyn til verneverdier og samlet belastning. I nasjonalparken spesielt, men også i landskapsvernområder er det fokus på den urørte naturen og landskapet. Derfor må antall/omfang av inngrep vurderes nøye, høyere terskel for inngrep i naturreservat og nasjonalpark enn landskapsvernområde.

- Hvordan er merkepraksisen til TT i Sylan LVO (refleks/røde kryss) og Skarvan og Roltdalen NP ? Hva er bakgrunnen dersom det er ulik praksis mellom områdene (tilknytning til svenske løyper?)
- SNO bruker fjellbormaskiner som veier ca. 5 kg til å borre jernstenger til verneskilt - [MAKITA DHR264Z Kombihammer LXT @ 2x18V – Lindqvist](#) – dette er betydelig mindre enn 70 kg, som du oppgir som vekt for fjellborr. Har TT sett på alternative verktøy her som også er mer miljøvennlige ?
- Hvordan ser en stolpesko til stake ut når dette er montert i terrenget ? (bilder)
- For å kunne vurdere evt. fjellboring på strekninger hvor det er berg/grunnlendt, er det behov for mer detaljert anslag på omfang av boring / antall stolpesko – anvisning på vedlagt kart gir ikke godt nok grunnlag til å si noe om det samlede behovet for boring her. En mer detaljert kartlegging/vurdering er nok nødvendig for å kunne ta stilling til dette. Slik at man evt. kan begrense inngrepene til et minimum, dersom dette vurderes som beste løsning for å sikre en god vinterløype samtidig som verneverdiene ivaretas.
- Det oppgis i søknaden at periodene for bruk av ATV er 31. august – 2. september i Skarvan og Roltdalen og 7. -9. september i Sylan. Er det da slik at ATV kjøres inn og ut av områdene disse 3 dagene hvor arbeidet pågår ? Hvor mange turer fram og tilbake langs vinterløypa blir dette totalt med ATV i så fall ? Vil det komme ny søknad om nye strekninger for vedlikehold med ATV i 2027-2028 også ?

Hvilken virkning mener TT at denne praksisen med fjellboring/stolpesko og bruk av ATV under vil kunne ha for verneverdiene i verneområdene på kort og lengre sikt ?

Med vennlig hilsen

Lars Slettom

nasjonalparkforvalter



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Fra: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>

Sendt: tirsdag 12. mai 2026 09:55

Til: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Emne: Sv: Supplerende opplysninger - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdsel i verneområde

Hei Lars

Vinterrutene i Sylan er etablert for mange år siden og har ikke vært vedlikeholdt. Jeg ser at behovet er sterkt tilstede for oppgradering av disse rutene.

Stolper som bærer preg av tidens tann og har ramlet ned eller brukket. Oppgraderingen vil foregå over 2-3 år og ser ikke behov for større vedlikehold på sommers tid på mange år når dette er gjennomført.

Måten å få stolpene ned i bakken på, varierer med grunnforholdene:

- Spett brukes på myrer
- Jordbormaskin brukes på hardere grunn, men der det er mulig å bore.
- Fjellbor brukes der det kun er berg.

Jordbor veier ca 15-20 kg med forlenger, bor og ekstra drivstoff. Elektrisk bor for utleie er (nesten) umulig å oppdrive og veier mer, inkl masse batterier.

Ved bruk av jordbor må annen utstyr fordeles på andre deltakere, noe som gjør at dette er veldig krevende dugnader.

Fjellbor veier ca 70 kg og er for tung til å bæres.

Fjellbor har vi tidligere brukt mellom Kjølhytta og Nordpå, utenfor verneområde.

I Trollheimen er det brukt fjellbor i LVO over Svarthamran.

Vedlagte kart viser områdene jeg har vurdert bruk av fjellbor. Her er det masse berggrunn.

Bruk av ATV har ikke tidligere blitt brukt i Sylan LVO eller Nasjonalparken. Dette er noe vi heller ikke ønsker skal brukes, men ser at det er et behov og ønske nå til sommeren.

For å komme over Djupholma er planen å krysse ved eksisterende ATV-spor som går fra Sankåvika.

Håper på velvilje på søknaden om bruk av ATV sommeren 2026.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Østeraas

Ruteansvarlig
Tlf. 924 00 631



Sandgata 30, 7012 Trondheim - www.tt.no
E-post: per.gunnar.osteraas@dnt.no

Fra: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>
Sendt: tirsdag 12. mai 2026 08:53
Til: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>
Kopi: Trønnes, Ragnhild Rolfsdatter <ragnhild.tronnes@statsforvalteren.no>
Emne: Supplerende opplysninger - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdsel i verneområde

Hei Per Gunnar,

Vi trenger litt mer informasjon i søknaden om tiltaket med vedlikehold av vinterruter.

- Ser at det skal brukes fjellborr. Tenker dere å borre i fjell for å sette ned stolpesko for å feste stolpene ? I hvor stort omfang tenker dere at det er nødvendig å borre med fjellborr , og i hvilke områder / strekninger mener dere dette er nødvendig. Boring i fjell og montering av stolpesko er vel en ny praksis. Boring er forbudt i begge verneområdene jf. verneforskriftene.
- Hva er vekten på jordborr og fjellborrmaskinen som dere bruker? Vi er kjent med at det finnes ulike typer med ulik vekt, både bensin/elektriske versjoner.
- Ser at det legges opp til å kjøre ATV langs Djupholma, er dette for å kunne krysse elva med ATV ?
-

Bruk av ATV har ikke vært praksis tidligere ifb. vedlikehold av vinterrutene. Er det mer nødvendig å bruke ATV nå enn tidligere ? Dette må behandles av nasjonalparkstyret og vurderes etter § 48 i naturmangfoldloven – unntaksbestemmelse ment for forbigående/bagatellmessige påvirkninger. TT ønsker å bruke ATV fast ifb. med vedlikehold framover ? Hva tenker dere at virkningen av en slik bruk av ATV vil kunne være for verneverdiene ?

Med vennlig hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter



Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan

Fra: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>

Sendt: torsdag 7. mai 2026 08:47

Til: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Emne: Søknad om motorisert ferdsel i verneområde

Hei Lars

Vedlagt følger en søknad om bruk av ATV ifm utbedring av vinterrutene i Sylan.

Håper på en positiv behandling.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Østeraas

Ruteansvarlig

Tlf. 924 00 631



Sandgata 30, 7012 Trondheim - www.tt.no

E-post: per.gunnar.osteraas@dnt.no

Fra: Per Gunnar Østeraas[per.gunnar.osteraas@dnt.no]

Sendt: 12.05.2026 13:22:02

Til: Slettom, Lars[lars.slettom@statsforvalteren.no]

Tittel: Sv: Korrespondanse - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdsel i verneområde - Trondhjems turistforening

Hei

- Merkepraksisen på vinterruter i Sylan:
Alle steder - 3,5 m stolper påmontert refleks og røde kryss, som er gjengs med svenskenes andreakors.
I NP er det tidligere gitt føringer fra vernemyndighetene at det ikke skal være røde kryss på stolpene, kun refleks.
- Fjellboremaskin:
I og med at vi skal ned med 25 mm kamstål i fjellet, har vi gjennom erfaring kommet til at vi må ha kraftige maskiner.
Alt 1 er bensindrevet bormaskin som veier 70 kg.
Alt 2 er en kraftigere slagbormaskin med medbrakt aggregat. Den du viser til i mailen, er ikke kraftig nok.
- Stolpesko:
Se vedlagte bilde og tegning.
- Anslag på omfang av boring/antall stolpesko:
På de nevnte strekningen vil vi bruke spett eller jordbormaskin i størst mulig omfang. Ut i fra rekognosering og erfaring, anslås antallet slik:
 - Nasjonalparken, < 15 stk (sør Velskardet)
 - Fiskåhøgda, < 10 stk (øverste parti fra grensa)
 - Nord Nedalshytta, < 35 stk (Stenberget - Vardberget)
- Tidsrom:
Tidsrommene er satt mht vær- og føreforhold.
Det vil ikke bli kjørt frem og tilbake alle dagene, men inn en dag - overnatting(er) - ut siste dag.

Når det kjøres i terrenget, tas det i størst mulig hensyn til grunnforholdene. Som bl.a å unngå myrer og spesielt bløte områder.

Skal det settes ned stolper i slike område, parkerer vi på ""tørt" område og går til fots dit stolpen skal ned.

Erfaringen fra Kjøli - Nordpå er at sporene allerede året etterpå var grodd igjen.

Dette er heller ikke en praksis vi ønsker å innføre, men et tiltak som kraftsamler om vinterstakingen i nevnte områder sommeren 2026. Andre områder som ikke har behov for fjellboring, vil gjennomføres til fots gjennom planlagte dugnader i årene fremover til vinterrutene er i en akseptabel standard.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Østeraas
Ruteansvarlig
Tlf. 924 00 631



Sandgata 30, 7012 Trondheim - www.tt.no
E-post: per.gunnar.osteraas@dnt.no

Fra: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Sendt: tirsdag 12. mai 2026 11:21

Til: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>

Emne: Korrespondanse - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdsel i verneområde - Trondhjems turistforening

Hei,

Vi vurderer nødvendighet, alternative metoder (best tilgjengelig teknologi) ved vurdering av miljørettsprinsipper i naturmangfoldloven §§ 8-12. Det er også et mål at virkningen av ulike tiltak skal være så små som mulig av hensyn til verneverdier og samlet belastning. I nasjonalparken spesielt, men også i landskapsvernområder er det fokus på den urørte naturen og landskapet. Derfor må antall/omfang av inngrep vurderes nøye, høyere terskel for inngrep i naturreservat og nasjonalpark enn landskapsvernområde.

- Hvordan er merkepraksisen til TT i Sylan LVO (refleks/røde kryss) og Skarvan og Roltdalen NP ? Hva er bakgrunnen dersom det er ulik praksis mellom områdene (tilknytning til svenske løyper?)
- SNO bruker fjellbormaskiner som veier ca. 5 kg til å borre jernstenger til verneskilt - [MAKITA DHR264Z Kombihammer LXT ® 2x18V – Lindqvist](#) – dette er betydelig mindre enn 70 kg, som du oppgir som vekt for fjellborr. Har TT sett på alternative verktøy her som også er mer miljøvennlige ?
- Hvordan ser en stolpesko til stake ut når dette er montert i terrenget ? (bilder)
- For å kunne vurdere evt. fjellboring på strekninger hvor det er berg/grunnlendt, er det behov for mer detaljert anslag på omfang av boring / antall stolpesko – anvisning på vedlagt kart gir ikke godt nok grunnlag til å si noe om det samlede behovet for boring her. En mer detaljert kartlegging/vurdering er nok nødvendig for å kunne ta stilling til dette. Slik at man evt. kan begrense inngrepene til et minimum, dersom dette vurderes som beste løsning for å sikre en god vinterløype samtidig som verneverdiene ivaretas.
- Det oppgis i søknaden at periodene for bruk av ATV er 31. august – 2. september i Skarvan og Roltdalen og 7. -9. september i Sylan. Er det da slik at ATV kjøres inn og ut av områdene disse 3 dagene hvor arbeidet pågår ? Hvor mange turer fram og tilbake langs vinterløypa blir dette totalt med ATV i så fall ? Vil det komme ny søknad om nye strekninger for vedlikehold med ATV i 2027-2028 også ?

Hvilken virkning mener TT at denne praksisen med fjellboring/stolpesko og bruk av ATV under vil kunne ha for verneverdiene i verneområdene på kort og lengre sikt ?

Med vennlig hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Fra: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>

Sendt: tirsdag 12. mai 2026 09:55

Til: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Emne: Sv: Supplerende opplysninger - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdsel i verneområde

Hei Lars

Vinterrutene i Sylan er etablert for mange år siden og har ikke vært vedlikeholdt. Jeg ser at behovet er sterkt tilstede for oppgradering av disse rutene.

Stolper som bærer preg av tidens tann og har ramlet ned eller brukket. Oppgraderingen vil foregå over 2-3 år og ser ikke behov for større vedlikehold på sommers tid på mange år når dette er gjennomført.

Måten å få stolpene ned i bakken på, varierer med grunnforholdene:

- Spett brukes på myrer
- Jordbormaskin brukes på hardere grunn, men der det er mulig å bore.
- Fjellbor brukes der det kun er berg.

Jordbor veier ca 15-20 kg med forlenger, bor og ekstra drivstoff. Elektrisk bor for utleie er (nesten) umulig å oppdrive og veier mer, inkl masse batterier.

Ved bruk av jordbor må annen utstyr fordeles på andre deltakere, noe som gjør at dette er veldig krevende dugnader.

Fjellbor veier ca 70 kg og er for tung til å bæres.

Fjellbor har vi tidligere brukt mellom Kjølhytta og Nordpå, utenfor verneområde.

I Trollheimen er det brukt fjellbor i LVO over Svarthamran.

Vedlagte kart viser områdene jeg har vurdert bruk av fjellbor. Her er det masse berggrunn.

Bruk av ATV har ikke tidligere blitt brukt i Sylan LVO eller Nasjonalparken.

Dette er noe vi heller ikke ønsker skal brukes, men ser at det er et behov og ønske nå til sommeren.

For å komme over Djupholma er planen å krysse ved eksisterende ATV-spor som går fra Sankåvika.

Håper på velvilje på søknaden om bruk av ATV sommeren 2026.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Østeraas
Ruteansvarlig
Tlf. 924 00 631



Sandgata 30, 7012 Trondheim - www.tt.no

E-post: per.gunnar.osteraas@dnt.no

Fra: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Sendt: tirsdag 12. mai 2026 08:53

Til: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>

Kopi: Trønnes, Ragnhild Rolfsdatter <ragnhild.tronnes@statsforvalteren.no>

Emne: Supplerende opplysninger - Skarvan og Roltdalen og Sylan - søknad om motorisert ferdsel i verneområde

Hei Per Gunnar,

Vi trenger litt mer informasjon i søknaden om tiltaket med vedlikehold av vinterruter.

- Ser at det skal brukes fjellborr. Tenker dere å borre i fjell for å sette ned stolpesko for å feste stolpene ? I hvor stort omfang tenker dere at det er nødvendig å borre med fjellborr , og i hvilke områder / strekninger mener dere dette er nødvendig. Boring i fjell og montering av stolpesko er vel en ny praksis. Boring er forbudt i begge verneområdene jf. verneforskriftene.
- Hva er vekten på jordborr og fjellborrmaskinen som dere bruker? Vi er kjent med at det finnes ulike typer med ulik vekt, både bensin/elektriske versjoner.
- Ser at det legges opp til å kjøre ATV langs Djupholma, er dette for å kunne krysse elva med ATV ?
-

Bruk av ATV har ikke vært praksis tidligere ifb. vedlikehold av vinterrutene. Er det mer nødvendig å bruke ATV nå enn tidligere ? Dette må behandles av nasjonalparkstyret og vurderes etter § 48 i naturmangfoldloven – unntaksbestemmelse ment for forbigående/bagatellmessige påvirkninger. TT ønsker å bruke ATV fast ifb. med vedlikehold framover ? Hva tenker dere at virkningen av en slik bruk av ATV vil kunne være for verneverdiene ?

Med vennlig hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Fra: Per Gunnar Østeraas <per.gunnar.osteraas@dnt.no>

Sendt: torsdag 7. mai 2026 08:47

Til: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Emne: Søknad om motorisert ferdsel i verneområde

Hei Lars

Vedlagt følger en søknad om bruk av ATV ifm utbedring av vinterrutene i Sylan.

Håper på en positiv behandling.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Østeraas

Ruteansvarlig

Tlf. 924 00 631

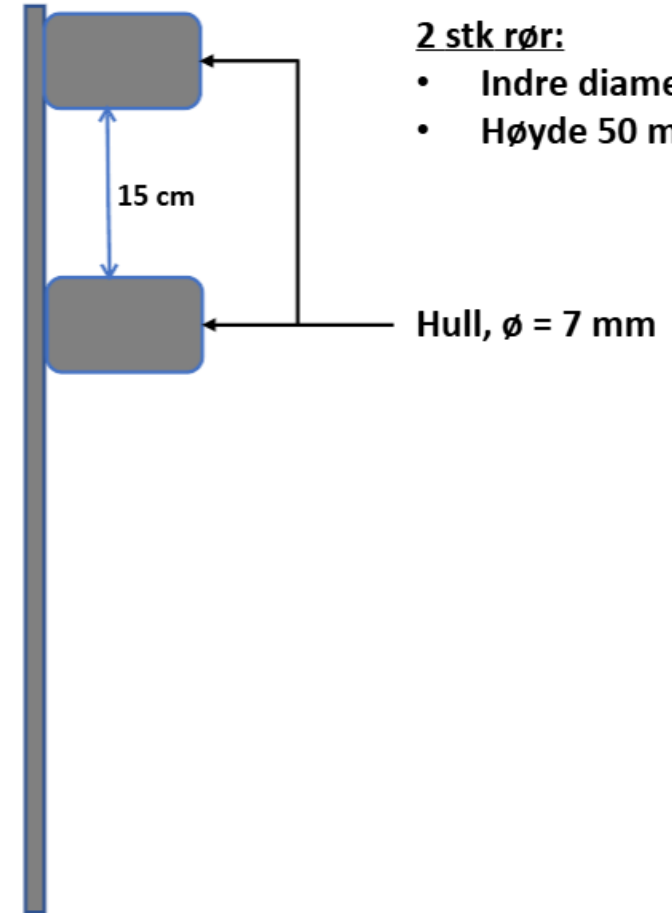


Sandgata 30, 7012 Trondheim - www.tt.no

E-post: per.gunnar.osteraas@dnt.no



Lengde 50 cm



ST 14/2026 Eventuelt